

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 80 и 103 от 2012 г., бр. 5 и 27 от 2013 г., бр. 5 и 50 от 2014 г., бр. 9 от 2015 г., бр. 1, 32, 36, 68, 76 и 103 от 2016 г., бр. 11, 44, 58 и 102 от 2017 г., бр. 107 от 2018 г., бр. 1, 5, 93 и 101 от 2019 г., бр. 9, 18, 66, 78, 93 и 103 от 2020 г. и бр. 21 от 2021г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Ралица Цачева Цачева, началник на отдел „РЗ и БУТ“, дирекция „Човешки ресурси“	Телефон и ел. поща: 948 22 89; Ralitza.Tzacheva@mfa.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Трудности при индексирането на ОМРЗ на държавните служители с дипломатически ранг, чиито заплати се определят по Приложение 2 към чл. 4 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, тъй като при тях не е приложима 4-степенната матрична система и максималните стойности по длъжностни нива не са актуализирани от приемането на Наредбата, за разлика от стойностите в Приложение 1 към чл.3, ал. 2 – актуализирани през 2020 и 2021 г. Проблемът може да бъде описан най-точно чрез сравняването на минималните и максималните стойности на основните месечни заплати при съпоставими между двете приложения длъжности. Например, минималната и максималната основна месечна заплата за длъжностите в ниво 3Б от Приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 от НЗСДА Ръководител на инспекторат и Директор в министерство, са съответно мин. 1000 лв. в степен 1 и макс. 4800 лв. в степен 4, докато в Приложение № 2 към чл. 4 от НЗСДА за дипломатическите служители, заемащи длъжността Ръководител на инспекторат /ДН А2/ е определена мин. ОМЗ 1100 лв. и макс. 3520 лв. Същата аномалия се наблюдава и при сравняването на минимума и максимума на ОМЗ при длъжността Началник на отдел – 820 лв. – 4200 лв. в длъжностно ниво РН 5Б от Приложение № 1 и 990 лв. – 3190 лв. в длъжностно ниво А4 от Приложение № 2.

Проблемът беше идентифициран и при извършения през месец октомври 2021 г. Стратегически преглед на дипломатическата служба.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблемът засяга всички държавни служители с дипломатически ранг в МВнР, съгласно чл. 4, т. 1 от Закона за дипломатическата служба, 476 бр. в Централно управление и Задграничните представителства;

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като посочените в Приложение 2 към чл. 4 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация максимални стойности на ОМЗ, не отговарят на реалните стойности на ИОРЗ на дипломатическите служители в МВнР, особено в нивата „А“ и „Б“ от Класификатора на дипломатическите длъжности, Приложение към чл. 42 от Закона за дипломатическата служба;

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.1. Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна рамка, тъй като регламентираното в Приложение 2 към чл. 4 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация ограничение на максималния размер на ОМЗ, не съответства на реалното ниво на основните месечни възнаграждения на част от дипломатическите служители в МВнР към момента.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителните действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

Цел 1 „Обезпечаване на нормалното протичане на процеса на определяне на основното месечно възнаграждение на дипломатическите служители в МВнР, при индексирание, във връзка с годишното атестиране на изпълнението на длъжността, както и при преназначаване в длъжност в по-високо длъжностно ниво.“

Цел 2 „Синхронизиране на стойностите на минималните и максималните основни месечни заплати по длъжностни нива на заемащите дипломатически длъжности, съгласно Класификатора на дипломатическите длъжности, Приложение към чл. 42 от Закона за дипломатическата служба, със стойностите на съпоставимите длъжности от Класификатора на длъжностите в администрацията, както и с актуалните нива на МРЗ.“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Държавни служители с дипломатически ранг в МВнР - 476 - бр.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Поставяне на дипломатическите служители в неравностойно положение, спрямо служителите без дипломатически ранг, в рамките на една и съща административна структура – МВнР, невъзможност за индексирание на ОМЗ, след оценка на изпълнението на длъжността.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: неприложимо

Административна тежест: неприложимо

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на изменение на Приложение 2 към чл. 4 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация“:**Описание:**

Промяна в минималните и максималните стойности на основните месечни заплати по длъжностни нива, Класификатора на дипломатическите длъжности – Приложение към чл. 42 от Закона за дипломатическата служба.

Промяната в нормативната уредба /Приложение № 2 към чл. 4 от НЗСДА/ би обезпечила нормалното протичане на процеса на определяне на основното месечно възнаграждение на дипломатическите служители в МВнР, при индексирание, във връзка с годишното атестиране на изпълнението на длъжността, както и при преназначаване в длъжност в по-високо длъжностно ниво.

Синхронизирането на стойностите на минималните и максималните основни месечни заплати по длъжностни нива на заемащите дипломатически длъжности, съгласно Класификатора на дипломатическите длъжности, Приложение към чл. 42 от Закона за дипломатическата служба, със стойностите на съпоставимите длъжности от Класификатора на длъжностите в администрацията, както и с актуалните нива на МРЗ, би довело до адекватно прилагане на нормативната уредба за всички категории служители в дипломатическата служба. Промяната не противоречи на разпоредбите на Закона за дипломатическата служба, Закона за държавния служител, Закона за администрацията, Наредба № 1/2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатическите служители.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: неприложимо

Административна тежест: неприложимо

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Обезпечаване на нормалното протичане на процеса на определяне на основното месечно възнаграждение на дипломатическите служители в МВнР, при индексирани, във връзка с годишното атестиране на изпълнението на длъжността, както и при преназначаване в длъжност в по-високо длъжностно ниво	ниска	висока
	Цел 2: Синхронизиране на стойностите на минималните и максималните основни месечни заплати по длъжностни нива на заемащите дипломатически длъжности, съгласно Класификатора на дипломатическите длъжности, Приложение към чл. 42 от Закона за дипломатическата служба, със стойностите на съпоставимите длъжности от Класификатора на длъжностите в администрацията, както и с актуалните нива на МРЗ	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Обезпечаване на нормалното протичане на процеса на определяне на основното месечно възнаграждение на дипломатическите служители в МВнР, при индексирани, във връзка с годишното атестиране на изпълнението на длъжността, както и при преназначаване в длъжност в по-високо длъжностно ниво	ниска	висока
	Цел 2: Синхронизиране на стойностите на минималните и максималните основни месечни заплати по длъжностни нива на заемащите дипломатически длъжности, съгласно Класификатора на дипломатическите длъжности, Приложение към чл. 42 от Закона за дипломатическата служба, със стойностите на съпоставимите длъжности от Класификатора на длъжностите в администрацията, както и с актуалните нива на МРЗ	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Обезпечаване на нормалното протичане на процеса на определяне на основното месечно възнаграждение на дипломатическите служители в МВнР, при индексирани, във връзка с годишното атестиране на изпълнението на длъжността, както и при преназначаване в длъжност в по-високо длъжностно ниво	ниска	висока
	Цел 2: Синхронизиране на стойностите на минималните и максималните основни месечни заплати по длъжностни нива на заемащите дипломатически длъжности, съгласно Класификатора на дипломатическите длъжности, Приложение към чл. 42 от Закона за дипломатическата служба, със стойностите на съпоставимите длъжности от Класификатора на длъжностите в администрацията, както и с актуалните нива на МРЗ	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1 Вариант 2 „Приемане на изменение на Приложение 2 към чл. 4 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

НЯМА

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановлението ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Сийя Николаева, директор на дирекция „Човешки ресурси“

Дата: 16.03.2022 г.

Подпис: ... /П/