

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № 95-00-142/04.03.2020 г. на директора на Дирекция „Управление на собствеността и МТО“ – упълномощен Възложител, съгласно заповед № 95-00-390/21.09.2017 г. на министъра на външните работи, със задача да разгледа, оцени и класира получените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с изх. № 33-00-104 от 19.02.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор на изпълнител по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-5 от 09.03.2018 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на канцеларски материали”** по обособена позиция № 2 **“Доставка на бланки и пощенски пликове за нуждите на Министерството на външните работи”**.

На 04.03.2020 г. в изпълнение на Заповед № 95-00-142/04.03.2020 г. на директора на Дирекция „Управление на собствеността и МТО“ и длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 95-00-390/21.09.2017 г. на министъра на външните работи, комисия в състав:

Председател:

Цветелина Николова – Георгиева - старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

Членове:

1. Антоанета Божикова - началник сектор „Събиране на оферти с обява“ в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

2. Гертана Александрова – началник на сектор „Материално-техническо осигуряване“, отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

3. Димитър Димитров – специалист в отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

4. Радка Панайотова - главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;

със задача електронно разглеждане, оценка и класирае на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: **"Доставка на бланки и пощенски пликове за нуждите на Министерството на външните работи"**, започна своята работа.

Обществената поръчка се провежда чрез СЕВОП на електронен адрес: <https://sevop.minfin.bg/> секция „Дейности“, раздел Мини-процедури (вътрешен конкурентен избор) под номер 1901.

При запознаване с документацията за процедурата, комисията констатира, че на 19.02.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена покана с изх. № изх. № 33-00-104 от 19.02.2020 г. до четиримата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-5 от 09.03.2018 г. на Централния орган за покупки с предмет: „Доставка на канцеларски материали за органите на изпълнителята власт и техните администрации , Обособена позиция №2 — „Доставка на бланки и пощенски пликове“, а именно: **„РОЕЛ-98“ ООД, „РОНОС“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „МУЛТИКО 92“ ООД.**

В същият ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на външните работи в Профил на купувача на адрес: <https://sevop.minfin.bg>.

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложи са в раздел „График“ и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие.

Предвид заложените функционалности на СЕВОП на посочената дата и час членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като е осигурена възможността лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да следят отварянето на офертите в реално време.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на поръчката под № 1901 и Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определения в поканата срок са постъпили четири оферти. Генерирания в СЕВОП регистър на получените оферти е както следва:

Номер	Име на участник	Дата и час на подаване
1.	„РОЕЛ-98“ ООД	27.02.2020 г. в 19:44:47 ч.
2	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	02.03.2020 г. в 11:07:44 ч.
3	„ РОНОС“ ООД	02.03.2020 г. 13:47:34 ч.
4	„МУЛТИКО-92“ ООД	02.03.2020 г. 16:27:31 ч.

След като се запознах със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 12:10 часа на 04.03.2020 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100 % попълнена.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие, като констатира следното:

1. „РОЕЛ-98” ООД:

Офертата на участника е подписана електронно от Роберт Левиев в качеството му на управител на участника.

В раздел Изисквания — Въпросник - 1. „Предложение за изпълнение на поръчката”, въпрос 1.1. участникът е прикачил „Техническо предложение“, съдържащо офертата на участника за изпълнение на поръчката.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.1. от поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура и няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

Прикачени са 2 (два) броя Декларации за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 7 от ЗОП, по образец от Роберт Левиев в качеството му на управител на дружеството и Елена Пилософ в качеството ѝ на съдружник.

При разглеждане на приложените декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същите са подадени от изброените по-горе задължени лица, подписани с личните им им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „РОЕЛ-98“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

2. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД:

Офертата на участника е подписана електронно от Йоанис Сарулидис, в качеството му на член на съвета на директорите и представител на акционерното дружество.

В раздел Изисквания — Въпросник - 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, въпрос 1.1. участникът е прикачил „Техническо предложение“, съдържащо офертата на участника за изпълнение на поръчката.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.1. от поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура и няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

Участникът е прикачил и 4 (четири) броя Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя, Приложение № 2 от Йоанис Сарулидис, Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос.

При разглеждане на приложените декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същите са подадени от изброените по-горе задължени лица, подписани с личните им им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД оферта с посочените от възложителя изисквания.

3. „РОНОС“ ООД:

Офертата на участника е подписана електронно от Жана Боянова в качеството ѝ на управител на участника.

В раздел Изисквания — Въпросник - 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, въпрос 1.1. участникът е прикачил „Техническо предложение“, съдържащо офертата на участника за изпълнение на поръчката.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.1. от поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна

в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура и няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

Участникът е прикачил 2 (два) броя Декларация по чл. 54, ал.1, т.7 от ЗОП, по образец на Възложителя, Приложение № 2 от Жана Боянова и Нина Острева в качеството им на управители. При разглеждане на приложените декларации за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същите са подписани с личния електронен подпис от задължените лица.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от "РОНОС" ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

4. „МУЛТИКО 92” ООД:

Офертата на участника е подписана електронно от Илиян Петров в качеството му на управител на участника.

В раздел Изисквания — Въпросник - 1. „Предложение за изпълнение на поръчката”, въпрос 1.1. участникът е прикачил „Техническо предложение”, съдържащо офертата на участника за изпълнение на поръчката.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.1. от поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура и няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

Участникът е прикачил Декларация по чл. 54, ал.1, т.7 от ЗОП, по образец на Възложителя, Приложение № 2 от Илиян Петров в качеството му на управител на дружеството. При разглеждане на приложената декларация за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената „МУЛТИКО 92” ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Въз основа на гореизложеното и въз основа на констатациите от извършената проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, комисията реши да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участниците:

- „**РОЕЛ-98**“ ООД
- „**ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС**“ ЕАД
- „**РОНОС**“ ООД
- „**МУЛТИКО-92**“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на раздел Изисквания, група въпроси 1.1. Техническо предложение в СЕВОП на допуснатите участници **„РОЕЛ-98“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „РОНОС“ ООД и „МУЛТИКО-92“ ООД.**

Комисията констатира, че участниците са попълнили всеки ред от Образеца на техническото предложения, като предложените артикули отговарят на изискванията на Възложителя и съответстват с посоченото в Техническото предложение, представено в процедурата за сключване на Рамково споразумение и настоящата мини-процедура.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участниците **„РОЕЛ-98“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „РОНОС“ ООД и „МУЛТИКО-92“ ООД.**

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- ценовите предложения на допуснатите участници, да бъдат отворени на 04.03.2020 г. в 14:30 часа (системно време) в СЕВОП;
- на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в СЕВОП датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Поради големият обем на предлаганите артикули, предмет на доставката, и необходимост от технологично време за детайлно разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията единодушно реши отварянето на ценовите предложения да бъде на 04.03.2020 г. в 14:30ч., а не в първоначално зададения час в поканата в 14:00 ч.

Комисията изпрати съобщение до участниците чрез СЕВОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в 14:30 ч. (системно време) на 04.03.2020 г.

На 04.03.2020 г. в 14:30 часа комисията продължи своята работа. Съгласно подготовения график в СЕВОП, ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 14:30 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценовите оферти“. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил **най-ниската цена**, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

Оферта №	Участник	Обща цена без ДДС
1.	„РОЕЛ-98“ ООД	2 260,00 лв.
2.	„МУЛТИКО 92“ ООД	2 374,50 лв.
3.	„РОНОС“ ООД	2 605,50 лв.
4.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	3 012,00 лв.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което констатира следното:

Ценовите предложения на участниците „РОЕЛ-98“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, РОНОС“ ООД и МУЛТИКО 92“ ООД не надвишават обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност в размер на 3 700 лв. (три хиляди и седемстотин) без ДДС.

Комисия продължи с проверка по чл.72, ал, 1 от ЗОП, в резултат на което не установи ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници.

Вследствие на изложеното дотук и съгласно чл. 70, ал. 2, т, 1 от ЗОП и посочения в т. 6 от поканата за участие критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

1-во място: „РОЕЛ-98“ ООД, с предложена обща цена в размер на **2 260,00 лв.** (две хиляди двеста и шестдесет лева) без ДДС;

2-ро място: „МУЛТИКО 92“ ООД, с предложена обща цена в размер на **2 374,50 лв.**(две хиляди триста седемдесет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС;

3-то място: „РОНОС“ ООД, с предложена обща цена в размер на **2 605,50 лв.** (две хиляди шестстотин и пет лева и петдесет стотинки) без ДДС.

4-то място: „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, с предложена обща цена в размер на **3 012,00 лв.** (три хиляди и дванадесет лева) без ДДС.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

С извършване на описаните по-горе действия Комисията приключи своята работа. Настоящият протокол се подписа на 05.03.2020 г.

Председател:

Цветелина Николова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във вр. с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС)
2016/ 679

Членове:

Антоанета Божикова

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП,

Гергелина Иванова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във вр. с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС)
2016/ 679

Димитър Димитров

Заличено на
основание
чл. 36а, ал.
3 от ЗОП,
с чл.

Радка Панайотова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във вр. с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС)
2016/ 679