

УТВЪРЖДАВ

МАЯ АНДОН

**ДИРЕКТОР НА
„УПРАВЛЕНИЕ
СОБСТВЕНОСТ
ТЕХНИЧЕСКО**

упълномощен

съгласно заповед № 95-00-390/21.09.2019 г.

на министъра на външните работи

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от Закона за обществените
поръчки, във връзка с
чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 72, ал. 3от ЗОП.

На 07.01.2020 г., в 10,30ч. в стая М 2 в сградата на МВНР, в изпълнение на Заповед № 95-00-828/03.12.2019 г. на упълномощен Възложител, съгласно заповед № 95-00-390/21.09.2107г. на министъра на външните работи за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, чл. 187, ал. 1 от ЗОП, с предмет: **„Осигуряване на достъп до интернет и на решение за спиране на DDoS (Distributed Denial of Service) атаки към мрежата на Министерство на външните работи“**, изменена със Заповед № 95-00-9 /07.01.2020г. и Обява с изх. № 33-000-550 от 20.11.2019 год., ИН в Портала за обществени поръчки: № 9094672 от 20.11.2018 г. се състоя закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

1. Станислава Костова – началник сектор ОППЕФ в отдел "Обществени поръчки и международни проекти", дирекция "Управление на собствеността и материално – техническо осигуряване";

Членове:

2. Христина Хаджиева- младши експерт в сектор ОППЕФ в отдел "Обществени поръчки и международни проекти", дирекция "Управление на собствеността и материално – техническо осигуряване";

3. Николай Габърски - главен експерт в сектор "Поддръжка и наблюдение на национална визова информационна система" в дирекция "Информационни и комуникационни системи и електронно управление";

4. Виктория Бицова-Стоянова – ид начални отдел "Поддръжка и развитие на информационни системи и електронно управление" при отдел "Поддръжка и развитие на информационни системи и електронно управление" (ПРИСЕУ), при дирекция „Информационни и комуникационни системи“ (ИКС),

5. Радка Панайотова, главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“.

На основание чл. 51, ал.4, т.4, във връзка с чл. 103 от ЗОП съставът на комисията е изменен със Заповед№ 95-00-9 /07.01.2020г. като на мястото на Радостина Илиева като член на комисията е определена Христина Хаджиева-младши експерт в сектор ОППЕФ в отдел "Обществени поръчки и международни проекти", дирекция "Управление на собствеността и материално – техническо осигуряване", а на мястото на Диман Стаматов е определена Виктория Бицова-Стоянова – ид начални отдел "Поддръжка и развитие на информационни системи и електронно управление" при отдел "Поддръжка и развитие на информационни

системи и електронно управление" (ПРИСЕУ), при дирекция „Информационни и комуникационни системи“ (ИКС).

След като председателят на комисията представи списъка с участниците в обществената поръчка, новите членове на комисията – Христина Хаджиева и Виктория Бицова - Стоянова подписаха декларации по чл. 103 от ЗОП. Председателят на комисията запозна новите членове на комисията с работата извършена до момента.

С Писмо № 33-00-550/ 30.12.2019г. изпратено на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД и получено от него на 30.12.2019г. комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка.

Председателят на комисията докладва, че с приемо- предавателен протокол е получил от деловодството на МВНР копие от регистъра по чл. 48 от ППЗОП и непрозрачен с ненарушена цялост плик с рег. № 21-00-1/03.01.2020г.от **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, с надпис: "Документи, изискани с писмо № 33-00-550/30.12.2019г. по оферта с вх. № 190П-153/02.12.2019г. за участие в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на достъп до интернет и на решение за спиране на DDoS (Distributed Denial of Service) атаки към мрежата на Министерство на външните работи“.**

Изисканите от комисията документи са представени от участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД в срок и съдържат писмена обосновка за предложената цена за изпълнение на обществената поръчка.

Участника обосновава формирането на предложената от него цена за изпълнение със следните твърдения: „.....в съответствие със законовите изисквания, при формирането на цените и условията, предлагани на крайни потребители от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК, търговско наименование VIVACOM) се калкулират най - малко разходите за предоставянето им.

Успоредно с предлагането на услуги за домашни и бизнес потребители, VIVACOM има богат опит в предоставянето на интегрирани телекомуникационни решения, адаптирани спрямо индивидуалните потребности на даден корпоративен клиент/компания. В този смисъл изготвянето на конкретно предложение е резултат единствено от комплексен анализ на специфичните изисквания на клиента. Такъв подход е приложен и при формирането на предложението във връзка с участието ни в обществената поръчка.

VIVACOM изследва задълбочено изискванията на възложителя, посочени в документацията, както и всяка друга информация от нейния обхват. За целите на анализа и с оглед на законовите изисквания за предоставяне на услуги над разходите, VIVACOM изготви модел за оценка на разходите.

В този смисъл избраното от нас техническо решение отчита наличието на изключително благоприятни условия за БТК ЕАД за предоставянето на услугите от обхвата на поръчката изразяващо се в наличие на изградена свързаност до адреса , посочен в документацията.

Предложената в Техническото ни предложение CLOUD-базирана DDoS- протекция дава възможност да се реализира услугата, без закупуване и доставка на специфично DDoS оборудване при клиента. Въпреки това DDoS- решението е пълнофункционално.

Липсата на необходимост да доставяме специфично оборудване на клиента, както и използването на CLOUD- базирана DDoS – платформа (платформата се използва за предоставяне на DDoS-защита на голям брой клиентски Интернет услуги, поради което разходът за поддръжка на платформата е споделен и минимизиран за конкретния клиент), ни дава възможност да предложим икономическо оптимизирано решение.

В допълнение, VIVACOM анализира възможностите за оптимизиране на разходите за предоставянето на услугите от обхвата на поръчката при минимална норма на печалба. Това от своя страна позволи на дружеството да предложи по-атрактивна цена за изпълнението ѝ.

Анализът на приходите и разходите, показва, че при така заложените параметри на ценово предложение се формира положителен нетен ефект, т.е. VIVACOM е в състояние да покрива разходите си по предоставяне на услугите, предмет на поръчката.

Видно от гореизложеното е налице обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки, доколкото дългогодишния опит на БТК ЕАД при предоставянето на услугите от обхвата на поръчката, позволява на дружеството да формулира предложението си по начин, който води до икономичност на предложението като цяло."

Комисията направи пълен анализ на така представената обосновка и констатира следното:

Обосновката на участника е базирана единствено на бланкетни твърдения и по никакъв начин не е видно как сочените от участника обстоятелства влияят върху начина на формиране на предложената цена. Не е обяснен и механизма от модела за оценка на разходите чието наличие твърди участника, както и взаимовръзката с предложената цена.

Твърдяното наличие на техническо решение което отчита на изключително благоприятни условия за БТК ЕАД за предоставянето на услугите от обхвата на поръчката изразяващо се в наличие на изградена свързаност до адреса, посочен в документацията, комисията също не приема за изключително обстоятелство, тъй като и другите участници имат такава изградена свързаност до адреса на възложителя.

Твърдението, че не е необходимо да бъде доставено специфично оборудване на клиента, комисията не приема за обстоятелство, което може да обоснове по-ниската цена за изпълнение, тъй като същото представлява условие за изпълнение от страна на възложителя, посочено в т. 5 от раздел „Параметри на услугата DDoS“ от Заданието на възложителя – Приложение № 1 от документацията за участие.

Позоваването на използването на CLOUD - базирна DDoS – платформа, не се приема от комисията за изключително обстоятелство, тъй като то е необходимост за изпълнение на предмета на обществената поръчка и е валидно и за другите участници. Така например друг участник в обществената поръчка е посочил, че защитата от DDoS атаки ще се извършва в реално време, като нетипичния трафик постоянно се рутира и пречиста още на мрежово ниво през DDoS платформа, както е изискал възложителя. Третият участник пък е посочил, че защитата ще се извършва в реално време, като нетипичния трафик постоянно се рутира и пречиства още на мрежово ниво през DDoS платформа. Отделно от това участникът не е посочил обективно обяснение на това как използването на CLOUD платформата се отразява върху формирането на предложената цена.

На трето място твърденията на участника, че оптимизира разходите за предоставяне на услугата при минимална норма на печалба, също са бланкетни. Участникът не е посочил какъв процент печалба е предвидил от предложената цена за изпълнение, както и не сочи числово, горепосочените обстоятелства как формират цена за изпълнение по – благоприятна с 29. 4% от средноаритметичната стойност на цената предложена от останалите участници.

Предвид извършения анализ, комисията съгласно посочените по-горе собствени мотиви и при липса на доказателства касаещи твърденията на участника, стигна до извода, че обосновката представена от участника не е пълна и обективна и не обосновава в пълнота наличие на твърденията от участника обстоятелства на чл. 72, ал. 2, т.1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията счита, че не са налице и останалите обстоятелства по чл. 72, ал.2 от ЗОП. Участникът не доказва и не обосновава наличието, на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, и във връзка с Раздел II, т. 2.2.б., предложение второ от указанията за участие в обществената поръчка, комисията не допуска участника до оценяване на неговата оферта и предлага същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

С оглед на обстоятелството, че в Протокол №1 от 17.12.2018 г., комисията не е констатирала пороци или несъответствия с изискванията на възложителя по отношение на ценовите предложения на участниците „Еволинк“ АД и „А1 България“ ЕАД, обявени в публичното заседание, проведено на 03.12.2019г. и с оглед критерия за възлагане съгласно Раздел I, т. 3 от Указанията за участие, който е „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията извърши следното оценяване и класиране на допуснатите участници:

1-во място: „Еволинк“ АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 47 940,00 (четиридесет и седем хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС и 57 528,00 (петдесет и седем хиляди и петстотин двадесет и осем лева) с ДДС.

2-ро място: „А1 България“ ЕАД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 54 000,00 (петдесет и четири хиляди лева)без ДДС или 64 800,00(шестдесет и четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

Предвид условията на указанията за участие в обществената поръчка и въз основа на извършеното от комисията оценяване и класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т.2 от ЗОП класирания на първо място участник „Еволинк“ АД с предложена обща цена за изпълнение на договора 47 940,00 (четиридесет и седем хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС и 57 528,00 (петдесет и седем хиляди и петстотин двадесет и осем лева) с ДДС.

С извършване на гореописаните действия комисията приключи своята на работа на 07.01.2020 г.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият Протокол и Протоколи № 1 и 2 от работата на комисията се предават на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател:

1. Станислава Костова.....

Членове:

2. Христина Хаджиева.....

(Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от Закона за обществените
поръчки, във връзка с
чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

3. Николай Габърски.....

4. Виктория Бицова - Стоянов

5. Радка Панайотова.....