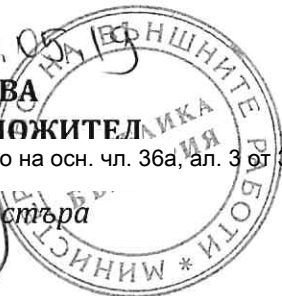


УТВЪРЖДАВАМ:

МАЯ АНДОНОВА-ГЕНОВА
УПЪЛНОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Съгласно Заповед, заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
от 21.09.2017 г. на министъра
на външните работи



ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 08.05.2019 г., в 11:30 часа в стая М22-24 в сградата на МВнР, в изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-344/08.05.2019 г. на Възложителя за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Доставка на преносими компютри за обезпечаване работата на избирателните комисии при провеждане на изборите за Европейски парламент 2019“**, Покана № 37-00-33 от 25.04.2019 г., ИН в Портала за обществени поръчки: № 9087877 от 25.04.2019 г., в следния състав:

Председател:

1. Ивета Петрова, старши експерт в сектор „Договори и събиране на оферти“, отдел „Обществени поръчки и международни проекти“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“

Членове:

2. Екатерина Димитрова, главен специалист в сектор „Обществени поръчки и международни проекти и програми“, отдел „Обществени поръчки и международни проекти“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

3. Румен Мутафчиев, началник на отдел „Информационно и комуникационно осигуряване“, дирекция „Информационни и комуникационни системи“;

4. Таня Николова-Коцева, началник сектор „Политики за електронно управление и киберсигурност“, дирекция „Информационни и комуникационни системи“;

5. Виолета Ралева – главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и Финанси“.

На публичното заседание присъстваха представители на следните участници:

1. г-н Михаил Михайлов, представител на „Контракс“ АД;

2. г-жа Ивелина Мънкова, представител на „Елком 2008“ АД;
3. г-н Тодор Нинов, представител на „Профи Трейд“ ЕООД;
4. г-жа Виктория Йовова, представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД;
5. г-жа Теодора Андонова, представител на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;
6. г-жа Елена Мегова, представител на „Диджитек“ ООД;
7. г-жа Илияна Микова-Стаменова, представител на „АСАП“ ЕООД;
8. г-жа Радостина Миленкова, представител на „А1 България“ ЕАД;
9. г-н Огнян Новаков, представител на „Джей Би Електроникс“ ЕООД.

I. На 08.05.2019 г. председателят на комисията с приемо-предавателен протокол получи от деловодството на МВНР копие от регистъра, заедно с получените 12 бр. запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. След това запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти са постъпили 12 оферти, както следва:

1. Оферта №1 „Телеком БГ“ ЕООД с вх. № 190П-73 от 07.05.2019г., приета в 11:17 часа, един брой непрозрачна опаковка;
2. Оферта №2 „Профи Трейд“ ЕООД с вх. №190П-74 от 07.05.2019г., приета в 11:27 часа, един брой непрозрачна опаковка;
3. Оферта №3 „Мениджмънт Бизнес Машини“ ООД с вх. № 190П-75 от 07.05.2019г., приета в 11:57 часа, един брой непрозрачна опаковка;
4. Оферта №4 „Контракс“ АД с вх. №190П-76 от 07.05.2019г., приета в 13:26 часа, един брой непрозрачна опаковка;
5. Оферта №5 „Сатори Ко“ ООД с вх. №190П-77 от 07.05.2019г., приета в 14:03 часа, един брой непрозрачна опаковка;
6. Оферта №6 „Джей Би Електроникс“ ЕООД с вх. №190П-78 от 07.05.2019г., приета в 15:06 часа, един брой непрозрачна опаковка;
7. Оферта №7 „АСАП“ ЕООД с вх. №190П-79 от 07.05.2019г., приета в 15:21 часа, един брой непрозрачна опаковка;
8. Оферта №8 „Диджитек“ ООД с вх. №190П-80 от 07.05.2019г., приета в 15:23 часа, един брой непрозрачна опаковка;
9. Оферта №9 „Парафлоу комуникейшънс“ ООД с вх. №190П-81 от 07.05.2019г., приета в 15:25 часа, един брой непрозрачна опаковка;
10. Оферта №10 „Прайм технолоджис“ ЕООД с вх. №190П-82 от 07.05.2019г., приета в 16:03 часа, един брой непрозрачна опаковка;
11. Оферта №11 „Елком 2008“ АД с вх. №190П-83 от 07.05.2019г., приета в 16:34 часа, един брой непрозрачна опаковка;
12. Оферта №12 „А1 България“ ЕАД с вх. №190П-86 от 07.05.2019г., приета в 17:10 часа, един брой непрозрачна опаковка.

II. След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, като отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

	Участник	Цена за 1 бр.	Обща цена за 80 бр.
1.	„Телеком БГ“ ЕООД	837,50 лв.	67000 лв.
2.	„Профи Трейд“ ЕООД	861,25 лв.	68900 лв.
3.	„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД	675 лв.	54000 лв.
4.	„Контракс“ АД	854,91 лв.	68392,80 лв.
5.	„Сатори Ко“ ООД	852 лв.	68160 лв.
6.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	773 лв.	61840 лв.
7.	„АСАП“ ЕООД	764 лв.	-
8.	„Диджитек“ ООД	657,95 лв.	52636 лв.
9.	„Парафлоу комуникейшънс“ ООД	786,20 лв.	62896 лв.
10.	„Прайм технолоджис“ ЕООД	612 лв.	48960 лв.
11.	„Елком 2008“ АД	699 лв.	55920 лв.
12.	„А1 България“ ЕАД	870 лв.	69600 лв.

Предложените общи цени на всички участници не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка - до 70000 лв. без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, приключи публичното заседание на комисията.

III. На закрито заседание, комисията продължи своята работа като пристъпи към проверка за съответствието на подадените оферти, с предварително обявените от възложителя условия за лично състояние и критерии за подбор и констатира следното:

1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Телеком БГ“ ЕООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

2. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Профи Трейд“ ЕООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

3. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

4. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Контракс“ АД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

5. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Сатори КО“ ООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

6. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Джей Би Електроникс“ ЕООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

7. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„АСАП“ ЕООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

8. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Диджитек“ ООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

9. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Парафлуо комуникейшънс“ ООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2

и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

10. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Прайм технолоджис“ ЕООД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

11. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„Елком 2008“ АД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

12. При прегледа на документите, доказващи личното състояние на участника **„А1 България“ ЕАД** (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, раздел II от Указанията за участие, комисията установи, че всички документи, представени от участника, съответстват на изискванията на възложителя.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия и установи, че представените от **„Телеком БГ“ ЕООД, „Профи Трейд“ ЕООД, „Мениджмънт Бизнес Машини“ ООД, „Контракс“ АД, „Сатори Ко“ ООД, „Джей Би Електроникс“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, „Диджитек“ ООД, „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, „Прайм технолоджис“ ЕООД, „Елком 2008“ АД и „А1 България“ ЕАД** технически предложения, съдържащи предложение за изпълнение на поръчката и технически характеристики на предлагания продукт, са в съответствие с техническото задание и всички изисквания на възложителя.

Въз основа на горните констатации, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие офертите на **„Телеком БГ“ ЕООД, „Профи Трейд“ ЕООД, „Мениджмънт Бизнес Машини“ ООД, „Контракс“ АД, „Сатори Ко“ ООД, „Джей Би Електроникс“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, „Диджитек“ ООД, „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, „Прайм технолоджис“ ЕООД, „Елком 2008“ АД и „А1 България“ ЕАД**, до етап разглеждане на ценовите им предложения.

V. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници относно съответствието им с изискванията на

възложителя, заложен в Образец № 8 и в указанията за подготовка на оферта за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шест от ЗОП.

Комисията установи, че в ценовото предложение на участника „АСАП“ ЕООД липсва предложена обща цена за 80 броя преносими компютри. Така установената липса води до явно несъответствие от сбора на единичните цени с общата цена, поради което на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с т. 2.4, раздел III „Изисквания към офертите и необходими документи“ от Указанията за участие за възлагане на поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, комисията предлага на възложителя участникът „АСАП“ ЕООД да бъде отстранен поради причината, че е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

При прегледа на представените от участниците „Телеком БГ“ ЕООД, „Профи Трейд“ ЕООД, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, „Контракс“ АД, „Сатори Ко“ ООД, „Джей Би Електроникс“ ЕООД, „Диджитек“ ООД, „Парафлуо комуникейшънс“ ООД, „Прайм технолоджис“ ЕООД, „Елком 2008“ АД и „А1 България“ ЕАД ценови предложения се установи, че същите са представени съобразно предвидените в Указанията за участие участие за възлагане на поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП и съответства с предварително обявените от възложителя условия. Комисията извърши проверка на предложените общи цени и не констатира несъответствия.

VI. Комисията продължи с проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което установи, че ценовото предложение на „Прайм технолоджис“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници.

С писмо №37-00-33 от 08.05.2019 г. комисията изиска подробна писмена обосновка за предложената от „Прайм технолоджис“ ЕООД цена. В законоустановения 5-дневен срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът е депозирал обосновка към №37-00-33/08.05.2019 г. на 09.05.2019 г. в 16:30 часа.

На първо място, в своята писмена обосновка участникът се позовава на наличие на изключително благоприятни условия за него, свързани с предоставянето на продуктите, и се сочи, че е дългогодишен търговски партньор (GOLD) на производителя на техниката Lenovo. На второ място, участникът залага минимална търговска печалба. Представени са писмо от производителя на предложената техника и извлечение от дилърска ценова листа на дистрибутор, като доказателства за удостоверяване на твърденията на участника и за начина на образуване на предложените цени.

След като представената обосновка беше подробно разгледана и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

Комисията приема за основателни аргументите на участника, в които се твърди, че „Прайм технолоджис“ ЕООД е дългогодишен търговски партньор на производителя на техниката Lenovo. Наличието на специална цена от представителния офис за Република България на производителя Lenovo, съгласно приложената дилърска ценова листа на дистрибутора на Lenovo за България – Солитрон, както и наличието на допълнителна отстъпка за стратегическия партньор в лицето на МВНР, срещу която гарантират стоки и услуги с най-високо качество, комисията приема, че е изключително благоприятно условие. Друг фактор, чието наличие според участника е изключително благоприятно условие е, ниската стойност за цена на доставка, което води до икономичност и комисията приема, че намалява разходите за доставка, съответно допълнително намалява крайната цена. Това обстоятелство е удостоверено от участника с приложено доказателство към настоящата писмена обосновка, в която връзка Комисията счита изтъкнатото от участника за обосновано обстоятелство.

Участникът твърди, че е формирал ценовото си предложение върху минимални нива на печалба. Доколкото печалбата зависи от преценката на участника, и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, комисията направи извод, че този разход е обоснован.

Предвид гореизложеното, комисията направи извод, че участникът е доказал твърденията си за наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради което счита, че писмената обосновка е пълна, аргументирана и обосновава начина на формиране на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка.

Поради изложеното до тук, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема представената от „Прайм технолоджис“ ЕООД писмена обосновка.

VII. Вследствие на изложеното дотук и съгласно посочения в т. 3, раздел I „Описание на предмета на обществената поръчка“ от Указанията за участие критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

I-во място: „Прайм технолоджис“ ЕООД, с предложена обща цена в размер на 48960 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и шестдесет) лв. без ДДС.

II-ро място: „Диджитек“ ООД, с предложена обща цена в размер на 52636 (петдесет и две хиляди шестстотин тридесет и шест) лв. без ДДС.

III-то място: „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, с предложена обща цена в размер на 54000 (петдесет и четири хиляди) лв. без ДДС.

IV-то място: „Елком 2008“ АД, с предложена обща цена в размер на 55920 (петдесет и пет хиляди деветстотин и двадесет) лв. без ДДС.

V-то място: „Джей Би Електроникс“ ЕООД, с предложена обща цена в размер на 61840 (шестдесет и една хиляди осемстотин и четиридесет) лв. без ДДС.

VI-то място: „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, с предложена обща цена в размер на **62896** (шестдесет и две хиляди осемстотин и деветдесет и шест) **лв. без ДДС.**

VII-то място: „Телеком БГ“ ЕООД, с предложена обща цена в размер на **67000** (шестдесет и седем хиляди) **лв. без ДДС.**

VIII-то място: „Сатори Ко“ ООД, с предложена обща цена в размер на **68160** (шестдесет и осем хиляди сто и шестдесет) **лв. без ДДС.**

IX-то място: „Контракс“ АД, с предложена обща цена в размер на **68392,80** (шестдесет и осем хиляди триста деветдесет и два лева и осемдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

X-то място: „Профи Трейд“ ЕООД, с предложена обща цена в размер на **68900** (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) **лв. без ДДС.**

XI-то място: „А1 България“ ЕАД, с предложена обща цена в размер на **69600** (шестдесет и девет хиляди и шестстотин) **лв. без ДДС.**

Комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП да бъде определен „Прайм технолоджис“ ЕООД с ЕИК: 131056539, – с цена за изпълнение на поръчката 48960 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и шестдесет) лв. без ДДС.

С извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на 10.05.2019 г. На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият Протокол от работата на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


Ивета Петрова


заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП


ЧЛЕНОВЕ:

Екатерина Димитрова


заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Румен Мутафчиев


заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Таня Николова-Коцева


заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Виолета Ралева


заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП