

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на офертите за участие по реда на чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на МВнР”**.

На 12.03.2019 г. в 09,15ч. в зала М 22-24 в сградата на МВнР, в изпълнение Заповед № 95-00-159 от 18.02.2019г. на Възложителя, за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на оферти, изменена със Заповед № 95-00-212/ 08.03.2019г. на упълномощения възложител, в частта на срока за работа на комисията и във връзка с Решение № 37-00-01 от 17.01.2019 год. за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00105-2019-0002 и Обявление с номер 889230/17.01.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет се проведе закрито заседание на комисията за разглеждане на допълнително постъпилите документи, изискани от участниците с Протокол № 1 от 27.02.2019г. по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в състав:

Председател:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в отдел "Обществени поръчки и международни проекти", дирекция "Управление на собствеността и материално – техническо осигуряване" и

Членове:

1. Боряна Колевска - главен юрисконсулт в отдел "Обществени поръчки и международни проекти", дирекция "Управление на собствеността и материално – техническо осигуряване

2. Гергана Минкова – главен експерт в сектор "Капитално строителство и ремонти" отдел "Управление на държавни имоти", дирекция "Управление на собствеността и материално – техническо осигуряване“;

3. Росица Попова – главен експерт в отдел "Бюджет," дирекция „Бюджет и финанси“;

4. Камен Белчев- външен експерт по смисъла на чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и по силата на договор № 17/ОП-Д/19

След като с приемо-предавателен протокол, председателят на Комисията получи от деловодството допълнителните документи, комисията продължи своята работа в закрито заседание и установи следното:

Протокол № 1 съдържащ констатациите на комисията за липси и несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е изпратен по електронната поща и получен от всички участници в процедурата на 27.02.2019г., с изключение на „Генов и Ко“ ЕООД, поради грешка в посочения в офертата мейл. Протоколът бе публикуван на профила

на купувача на 27.02.2019г. Протокол № 1 от 27.02.2019г. бе изпратен повторно на 28.02.2019г. на участникът „Генов и Ко“ ЕООД по допълнително посочен мейл, поради което крайният срок за получаване на допълнителни документи от него е 08.03.2019г. В определения от комисията срок до 5 работни дни в деловодството на възложителя са регистрирани допълнителни документи както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Билд Инвест“ ЕООД	37-00-1/01.03.2019 г.; 13:46 ч.
2.	„Престиж Бизнес - 93“ ООД	190П-48/06.03.2019 г.; 13:27ч.
3.	„Агенция ДФК Груп“ ЕООД	37-00-1/07.03.2019 г.; 11:07ч.
4.	„Мууд Констаркшън“ ООД	37-00-1/07.03.2019 г.; 12:28ч.
5.	„Атрим“ ЕООД	21-00-76/07.03.2019 г.; 14:02ч.
6.	„Билд Инженеринг 77“ ЕООД	21-00-77/07.03.2019 г.; 14:16ч.
7.	„Ри-Соф“ ООД	21-00-78/07.03.2019 г.; 14:20ч.
8.	„Тес Констракшън Груп“ ЕООД	21-00-79/07.03.2019 г.; 17:11ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи и установи следното:

I. 1. Участникът „Билд Инвест“ ЕООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП- на електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис;
3. Копие на трудов договор № 46/17.08.2017г.;
4. Копие на длъжностна характеристика;
5. Справка за приети и отхвърлени уведомления по 62 ал. 5 от КТ.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска **„Билд Инвест“ ЕООД** до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.2. Участникът „Престиж Бизнес - 93“ ООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП- на електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис;

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска **„Престиж Бизнес - 93“ ООД** до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.3. Участникът „Агенция ДФК Груп“ ЕООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП- на електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис ;
3. ЕЕДОП на хартиен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството по закон.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска **„Агенция ДФК Груп“ ЕООД** до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.4. Участникът „Мууд Констаркиън“ ООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП– на електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис ;
3. ЕЕДОП на хартиен носител, подписан собственоръчно положен подпис от представляващия дружеството по закон.
4. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години ;
5. Списък на персонала, в който е посочена професионалната компетентност;
6. Сертификат за обучение за Координатор по безопасност и здраве.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска „*Мууд Констаркшън*“ ООД до разглеждане на неговото техническо предложение.

1.5. Участникът „Атрим“ ЕООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП– на електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис ;
3. ЕЕДОП на хартиен носител, подписан собственоръчно положен подпис от представляващия дружеството по закон;
4. Копие на удостоверение № I-TV 019857 издадено от Камара на строителите.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска „*Атрим*“ ЕООД до разглеждане на неговото техническо предложение.

1.6. Участникът „Билд Инженеринг 77“ ЕООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП– на електронен носител /CD/ - подписан с електронен подпис;
3. ЕЕДОП на хартиен носител, подписан със собственоръчно положен подпис от

представляващия дружеството по закон;

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска „Билд Инженеринг 77“ ЕООД до разглеждане на неговото техническо предложение.

1.7. Участникът „Ри-Соф“ ООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Декларация за опита на посочените в ЕЕДОП експерти;
2. Копия на заповеди за изпълнение на определена длъжност – 3 бр.
3. Копие на дипломи за завършено висше образование – 7 бр.
4. Декларация за ангажираност на експерт - 5 бр.
5. Декларация за обработване на личните данни – 5 бр.
6. Удостоверение издадено от ВВИСУ „Любен Каравелов“ - гр. София - копие;
7. Удостоверение за курс за обучение на „Координатор по безопасност и здраве“ – копие с приложена Програма утвърдена от МРРБ;
8. Предавателно – приемателен протокол от 27.11.2017г. – копие.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска „Ри-Соф“ ООД до разглеждане на неговото техническо предложение.

1.8. Участникът „Тес Констракшън Груп“ ЕООД, е представил допълнително документи както следва:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП- на електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис ;

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, в това число и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II.2, т. 1 и т. 2 от документацията, поради което допуска „Тес Констракшън Груп“ ЕООД до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.9. Участникът „Генов и Ко“ ЕООД.

С протокол № 1 от 27.02.2019г. комисията изиска от участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която е видно, че е изпълнено изискването по чл. 163а, ал. 1 от ЗУТ за предложения за ръководител на обекта Иво Антов и информация за професионална квалификация на експерта Иван Димитров Иванов, предложен за позиция експерт „Координатор по безопасност и здраве“.

До определеният в Протокол № 1 от 27.02.2019г. срок 5 работни дни, получен от участника на 28.02.2019г., в деловодството на МВнР не са постъпили и регистрирани допълнителни документи от този участник за настоящата обществена поръчка.

В тази връзка Комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, участникът да разполага с екип от експерти, посочени в т. 3.2., булет първи и булет трети от Раздел III от документацията, поради което на основание т.1.9. и т.1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията не допуска участника „Генов и Ко“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

II. След извършените по-горе действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно т.1.4. от Раздел VII от документацията за обществената поръчка техническото предложение към офертата на участника следва да съдържа:

1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника (*ако е приложимо*);

2. **Програма за управление на дейностите**, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. В програмата за управление на дейностите трябва да се съдържа предложението на участника за организиране работата по изпълнение на ремонтните работи, реакция при необходимост от спешно изпълнение на аварийни дейности, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя,

координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Участникът трябва да предложи организация на ремонтните работи, да посочи обезпечаване с човешки ресурс и разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената строителство. Участникът трябва да изготви примерно изпълнение на цялостен ремонт на едно помещение с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на строителния процес, и дейностите които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните ремонтни дейности). За изпълнението на строително ремонтните работи трябва да бъдат дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти с техника и оборудване (включително план за мерки за недопускане затрудняването на изпълнението на дейността на възложителя). Освен това, за периода на изпълнение на ремонтните работи трябва да бъде предложен аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Участникът трябва да предвиди мерки при изпълнението, касаещи намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Участникът трябва да предложи мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението. Участникът трябва да опише мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Предлагат се контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици. Участникът трябва да отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове като оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние. Оферта на участник, която не отговаря на изискванията ще бъде предложена за отстраняване.

3. Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат

вложени в обекта (съдържащ минимум следната информация – вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя) **и Декларация за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителен продукт**, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България **на следните материали:**

- ✓ PVC дограма – профил и стъклопакет;
- ✓ бои – латекс, блажна боя и грунд;
- ✓ фаянсови и теракотни плочки;
- ✓ гранитогрес;
- ✓ ламиниран паркет;
- ✓ полипропиленови с алуминиева вложка, полиетиленови и PVC тръби, вкл. фасонни части;
- ✓ санитарна керамика /тоалетни мивки, клозетни седала, тоалетни казанчета, писуари и моноблок/;
- ✓ санитарна арматура/ смесителни батерии за тоалетна мивка и душ/;
- ✓ спирателна арматура.
- ✓ осветителни тела, предпазители, ел. ключове и контакти;
- ✓ битумна хидроизолация и битумен грунд.

4. Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др.), представящи продуктите и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника. Тези информационни материали се предоставят за:

- ✓ фаянсови и теракотни плочки;
- ✓ гранитогрес;
- ✓ ламиниран паркет;
- ✓ санитарна керамика /тоалетни мивки, клозетни седала, тоалетни казанчета, писуари и моноблок/;
- ✓ санитарна арматура/ смесителни батерии за тоалетна мивка и душ/;
- ✓ осветителни тела, предпазители, ел. ключове и контакти.

II.1. Участник „Агенция ДФК Груп“ ЕООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта – 2 бр., Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителни продукти и Информационни материали.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

В програмата за управление на дейностите участникът е описал минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности; дейностите които са във връзка с организиране на работата по изпълнение на ремонтните работи. Описал е реакция при необходимост от спешно изпълнение на аварийни дейности. Описал е методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Участникът е предложил организация на ремонтните работи по видове и ги е обезпечил с човешки ресурси, като е направил и разпределение на техническите и експертните лица, техните отговорности и задължения. Участникът е предложил методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената строителство. Предложено е примерно изпълнение на цялостен ремонт на едно помещение с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение. Описана е организация на строителния процес и дейностите които се предвиждат. Предложен е ориентиран план график на хипотетични дейности който участникът възнамерява да изпълни в едно помещение. Участникът е описал дефиниция на строително ремонтните работи и действия при необходимост от реакция при отказ/ инциденти с техника и оборудване. В Програма се съдържа и аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Участникът е предвидил мерки касаещи намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица и мерки за вътрешен контрол, и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство. Описани са минимално изискуемите рискове от страна на Възложителя, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Участникът е предложил контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове. Отчетел е всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове, оценил е и е

предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че всички изискани от възложителя документи за техническото предложение за изпълнение на поръчката, представени от участникът, са редовни и от тях е видно, че участникът отговаря на изискванията за съдържание на документацията, а предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация - Приложение № А от документацията и изискванията на Възложителя, като е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ДОПУСКА „Агенция ДФК Груп“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.2. Участник „Билд Инвест“ ЕООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителни продукти и Информационни материали.

На страница 30 (от номерацията на участника), комисията констатира наличието на единична цена за материал в извадка на паркет от фирма „Краси паркет“. Тази цена е на стойност 16,00лв /м2.

На страница 31 (от номерацията на участника) комисията констатира наличието на единична цена за материал в извадка на паркет от фирма „Краси паркет“. Тази цена е на стойност 16,00лв /м2.

На страница 116 (от номерацията на участника) комисията констатира наличието на единична цена за материал в извадка на латекс от фирма „Оргахим“. Тази цена е на стойност 12,59лв /бр.

На страница 119 (от номерацията на участника) комисията констатира наличието на единична цена за материал в извадка на алкидна боя от фирма „Оргахим“. Тази цена е на стойност 8,99лв /бр.

На страница 125, 126, 128, 129, 131 (от номерацията на участника) комисията констатира наличието на единична цена за материал в извадка на осветителни тела от фирма „2P ЛЕД“.

Съгласно условията съдържащи се в т. 1.6. от Раздел VII от документацията, възложителят ясно е посочил, че *Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганите ценови параметри.* Предвид констатираното, че в техническото предложение се съдържа информация относно предлаганите ценови параметри, комисията прие, че офертата на

„Билд Инвест“ ЕООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „Билд Инвест“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.3. Участникът „НСК - София“ ЕООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителни продукти. Комисията констатира, че към техническото предложени на участника не се съдържат изискваните от възложителя по т. т.1.4.4. от Раздел VII от документацията информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др.), представляващи продуктите и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника.

Предвид констатираното, че в техническото предложение не се съдържат информационни материали за продуктите по т.1.4.4. от Раздел VII от документацията, комисията прие, че офертата на „НСК - София“ ЕООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „НСК - София“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.4. Участник „Ру-Соф“ ООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали, Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителни продукти. Комисията констатира, че към техническото предложение на участника не се съдържат Информационни материали за ламиниран паркет.

В каталог от фирма “VUIDIMA”- I, комисията констатира наличието на единични цени. Участникът се е постарал да ги зачеркне, но комисията прочете единични цени за материал в предоставения каталог, както следва:

- Стояща тоалетна чиния с код E406201, с единична цена от 54,50лв/бр.
- Стояща тоалетна чиния с код E406301, с единична цена от 57,50лв/бр.
- Конзолна тоалетна чиния с код E406501, с единична цена от 69,50лв/бр.
- Конзолна тоалетна чиния с код E406601, с единична цена от 72,50лв/бр.
- Стоящо биде с код E406401, с единична цена от 60,50лв/бр.
- Конзолно биде с код E406701, с единична цена от 69,50лв/бр.
- Мивка – 56см с код E406901, с единична цена от 48,50лв/бр.
- Мивка ъглова – 48см с код E407001, с единична цена от 57,50лв/бр.

Участникът не е описал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифициран от Възложителя риск, а именно възникване на наводнение, с цел редуциране на негативното му въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Съгласно условията съдържащи се в т. 1.6. от Раздел VII от документацията, възложителят ясно е посочил, че **Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганите ценови параметри.** Предвид констатираното, че в техническото предложение се съдържа информация относно предлаганите ценови параметри, в Програмата за изпълнение, която е част от техническото предложение не се съдържа описание на мерките при риск от наводнение, както и че не са приложени част от документи по т.1.4.4. от Раздел VII от документацията, а именно информационни материали за ламиниран паркет, комисията прие, че офертата на „Ри-Соф“ ООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „Ри-Соф“ ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.5. Участник „Престиж Бизнес - 93“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали и Информационни материали.

Към техническото предложение не се съдържат Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на следните материали:

- ✓ PVC дограма – профил и стъклопакет;
- ✓ бои – латекс, блажна боя и грунд;
- ✓ фаянсови и теракотни плочки;
- ✓ гранитогрес;
- ✓ ламиниран паркет;
- ✓ полипропиленови с алуминиева вложка, полиетиленови и PVC тръби, вкл. фасонни части;
- ✓ санитарна керамика /тоалетни мивки, клозетни седала, тоалетни казанчета, писуари и моноблок/;
- ✓ санитарна арматура/ смесителни батерии за тоалетна мивка и душ/;
- ✓ спирателна арматура.
- ✓ осветителни тела, предпазители, ел. ключове и контакти;
- ✓ битумна хидроизолация и битумен грунд.

Предвид констатираното, че в техническото предложение не се съдържат Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителните продукти по т. 1.4.3. от Раздел VII от документацията, комисията прие, че офертата на „Престиж Бизнес - 93“ ООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „Престиж Бизнес - 93“ ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.6. Участникът „Атрим“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите; Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта, Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителни продукти и Информационни материали.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

В програмата за управление на дейностите участникът е описал минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности; дейностите които са във връзка с организиране на работата по изпълнение на ремонтните работи. Описал е реакция при необходимост от спешно изпълнение на аварийни дейности. Описал е методите за осъществяване на комуникацията с

Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Участникът е предложил организация на ремонтните работи по видове и ги е обезпечил с човешки ресурси, като е направил и разпределение на техническите и експертните лица, техните отговорности и задължения. Участникът е предложил методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената строителство. Предложено е примерно изпълнение на цялостен ремонт на едно помещение с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение. Описана е организация на строителния процес и дейностите които се предвиждат. Предложен е ориентиран план график на хипотетични дейности който участникът възнамерява да изпълни в едно помещение. Участникът е описал дефиниция на строително ремонтните работи и действия при необходимост от реакция при отказ/ инциденти с техника и оборудване. В Програмата се съдържа и аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Участникът е предвидил мерки касаещи намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица и мерки за вътрешен контрол, и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство. Описани са минимално изискуемите рискове от страна на Възложителя, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Участникът е предложил контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове. Отчет е всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че всички изискани от възложителя документи за техническото предложение за изпълнение на поръчката, представени от участника, са редовни и от тях е видно, че участникът отговаря на изискванията за съдържание на документацията, а предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация - Приложение № А от документацията и изискванията на Възложителя, като е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ДОПУСКА „Атрим“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.7. Участник „Мууд Констаркшън“ ООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали, Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителни продукти. Комисията констатира, че към техническото предложение на участника не се съдържат Информационни материали за осветителни тела, предпазители, ел. ключове и контакти.

В каталог “RODAS” от фирма “Рока България АД”, комисията констатира наличието на единични цени. Участникът се е постарал да ги маркира с коректор, но комисията прочете единични цени за материал в предоставения каталог от фирма “Рока България АД”. Тази цени са както следва:

- Смесители за умивалник с код H8953710040001, с единична цена от 56,10лв./бр.

- Смесители за умивалник с код H8953720040001, с единична цена от 54,60лв./бр.

- Смесители за умивалник с код H8953780040001, с единична цена от 62,90лв./бр.

- Смесители за умивалник с код H8953730040001, с единична цена от 61,00лв./бр. и други 12бр. за смесители на тази фирма.

- Умивалник с код WQ8A025300000F3, с единична цена от 47.20лв./бр.

- Умивалник с код H8132520001041, с единична цена от 35.20лв./бр. и други 6бр. за умивалници на тази фирма.

- Санитарен порцелан MIRA с код WQ8F4256000LTS1, с единична цена от 125.00лв./бр.

- Санитарен порцелан MIRA с код WQ8G0250000001, с единична цена от 71.30лв./бр. и други 12бр. за санитарен порцелан на тази фирма.

Съгласно условията съдържащи се в т. 1.6. от Раздел VII от документацията, възложителят ясно е посочил, че **Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри” не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганите ценови параметри.** Предвид констатираното, че в техническото предложение се съдържа информация относно предлаганите ценови параметри, както и че не са приложени част от документи по т.1.4.4. от Раздел VII от

документацията, а именно информационни материали за осветителни тела, предпазители, ел. ключове и контакти, комисията прие, че офертата на „Мууд Констаркшън“ ООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „Мууд Констаркшън“ ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.8. Участник „Тес Констракшън Груп“ ЕООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали и Информационни материали.

Към техническото предложение не се съдържат Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на следните материали:

- ✓ PVC дограма – профил и стъклопакет;
- ✓ бои – латекс, блажна боя и грунд;
- ✓ фаянсови и теракотни плочки;
- ✓ гранитогрес;
- ✓ ламиниран паркет;
- ✓ полипропиленови с алуминиева вложка, полиетиленови и PVC тръби, вкл. фасонни части;
- ✓ санитарна керамика /тоалетни мивки, клозетни седала, тоалетни казанчета, писуари и моноблок/;
- ✓ санитарна арматура/ смесителни батерии за тоалетна мивка и душ/;
- ✓ спирателна арматура.
- ✓ осветителни тела, предпазители, ел. ключове и контакти;
- ✓ битумна хидроизолация и битумен грунд.

Предвид констатираното, че в техническото предложение не се съдържат Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителните продукти по т. 1.4.3. от Раздел VII от документацията, комисията прие, че офертата на „Тес Констракшън Груп“ ЕООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „Тес Констракшън Груп“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.9. Участник „Билд Инженеринг -77“ ЕООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта – 2 бр., Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителни продукти и Информационни материали,

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

В програмата за управление на дейностите участникът е описал минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности; дейностите които са във връзка с организиране на работата по изпълнение на ремонтните работи. Описал е реакция при необходимост от спешно изпълнение на аварийни дейности. Описал е методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Участникът е предложил организация на ремонтните работи по видове и ги е обезпечил с човешки ресурси, като е направил и разпределение на техническите и експертните лица, техните отговорности и задължения. Участникът е предложил методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената строителство. Предложено е примерно изпълнение на цялостен ремонт на едно помещение с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение. Описана е организация на строителния процес и дейностите които се предвиждат. Предложен е ориентиран план график на хипотетични дейности който участникът възнамерява да изпълни в едно помещение. Участникът е описал дефиниция на строително ремонтните работи и действия при необходимост от реакция при отказ/ инциденти с техника и оборудване. В Програма се съдържа и аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Участникът е предвидил мерки касаещи намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица и мерки за вътрешен контрол, и начините за осигуряване на качество

по време на изпълнението на договора за строителство. Описани са минимално изискуемите рискове от страна на Възложителя, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Участникът е предложил контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове. Отчет е всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че всички изискани от възложителя документи за техническото предложение за изпълнение на поръчката, представени от участника, са редовни и от тях е видно, че участникът отговаря на изискванията за съдържание на документацията, а предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация - Приложение № А от документацията и изискванията на Възложителя, като е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ДОПУСКА „Билд Инженеринг-77“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.10. Участникът „Булстрой груп“ ЕООД.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали, Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителни продукти и Информационни материали.

След като комисията разгледа програмата за управление на дейностите, установи, че участникът е представил анализ на риска, но не е идентифицирал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати, не са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти с техника и оборудване (включително план за мерки за недопускане затрудняването на изпълнението на дейността на възложителя).

Предвид констатираното, че в Програмата за управление на дейностите, приложение към техническото предложение не се съдържат част от изискуемите се от

възложителя обстоятелства посочени в т.1.4.2. от Раздел VII от документацията, комисията направи извода, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б.,„а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „Булстрой груп“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II.11. Участникът „Парсек груп“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 към документацията, съдържащо: Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие; Списък на производителите на основните материали и Информационни материали.

Към техническото предложение не се съдържат Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на следните материали:

- ✓ PVC дограма – профил и стъклопакет;
- ✓ бои – латекс, блажна боя и грунд;
- ✓ фаянсови и теракотни плочки;
- ✓ гранитогрес;
- ✓ ламиниран паркет;
- ✓ полипропиленови с алуминиева вложка, полиетиленови и PVC тръби, вкл. фасонни части;
- ✓ санитарна керамика /тоалетни мивки, клозетни седала, тоалетни казанчета, писуари и моноблок/;
- ✓ санитарна арматура/ смесителни батерии за тоалетна мивка и душ/;
- ✓ спирателна арматура.
- ✓ осветителни тела, предпазители, ел. ключове и контакти;
- ✓ битумна хидроизолация и битумен грунд.

Предвид констатираното, че в техническото предложение не се съдържат Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителните продукти по т. 1.4.3. от Раздел VII от документацията, комисията прие, че офертата на „Парсек груп“ ЕООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване по т.1.10., б. „а“ и т. 1.16 от Раздел II.2 от документацията, във връзка с чл. 107, т. 2, б.,„а“ от ЗОП, поради което комисията НЕ ДОПУСКА „Парсек груп“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата и членовете взеха решение отварянето на

пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 18.03.2019 г. от 10:30 ч. в зала М 22-24, в сградата на МВнР, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред, най - малко с публикуване на съобщение в профила на купувача на сайта на МВнР.

Настоящият протокол е подписан на 13.03.2019 г.

Председате
Станислава Заличено на осн.чл.2 от ЗЗЛД

Членове:
Боряна Кол Заличено на осн.чл.2 от ЗЗЛД

Гергана Ми Заличено на осн.чл.2 от ЗЗЛД

Росица Поп Заличено на осн.чл.2 от ЗЗЛД

Камен Белч Заличено на осн.чл.2 от ЗЗЛД

