

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД.

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЕРГАНА ДЕЧКОВА ПЛАЧКОВА
УПЪЛНОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ

СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № 95-00-418

ОТ 13.07.2018 Г. НА МИНИСТЪРА

НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия, назначена със заповед №95-00-423/17.07.2018 г., изменена със заповед №95-00-445/27.07.2018 г., отменена със заповед №95-00-449/30.07.2018г. и заповед №95-00-456/02.08.2018 г. за изменение на заповед №95-00-423/17.07.2018 г. на г-жа Гергана Палчкова, началник на отдел „Управление на държавни имоти“ в дирекция УСиМТО и упълномощен възложител съгласно Заповед №95-00-418/13.07.2018 г. на министъра на външните работи, за отваряне и разглеждане на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на МВНР“. Процедурата е открита с Решение №37-00-23/15.06.2018 г., публикувано Обявление в РОП на 15.06.2018 г., УИН на преписката в РОП: 00105-2018-0009. Съгласно посоченото в раздел III. т. 16 от документацията за участие и раздел IV т.2.7. от обявлението за обществената поръчка, същата се провежда при спазване на разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, чл. 178 във връзка с чл.18, ал.1, т.12 и чл. 20, ал. 2, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

На 17.07.2018 г. от 14:00 часа, в зала №М22-24 в сградата на МВНР, в изпълнение на чл.54, ал.1 от ППЗОП, комисия в следния петчленен състав:

Председател: Деница Александрова, началник на сектор „Обществени поръчки и проекти с европейски финансиране“ в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

Членове:

1. инж. Румяна Симеонова, началник на сектор „Материално-техническо осигуряване“ в отдел МТОиТО в дирекция УСиМТО
2. Ивета Петрова, на длъжност старши експерт в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“ в дирекция УСиМТО;
3. Христина Христова, на длъжност главен експерт в отдел „Капитално строителство и ремонти“, дирекция УСиМТО;
4. Цветомир Стоилов на длъжност, старши счетоводител в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и Финанси“;

проведе публично заседание за отваряне на офертите, постъпили за участие в горепосочената обществена поръчка.

На 17.07.2018 г. председателят на комисията получи постъпилите оферти с Приемо- предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, подадените в Деловодството на Министерство на външните работи, оферти за участие, ведно с Копие на регистър на получените/подадените оферти по настоящата поръчка. След като установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията.

Комисията констатира, че в срока за подаване на оферти – до 17.30 ч. на 16.07.2018 г. са постъпили 7 /седем/ оферти, в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, които са вписани в Регистъра на подадените оферти, както следва:

1. Оферта №1 с вх. №180П-74 от 13.07.2018 г. на „Генов и Ко“ ЕООД, приета в 16:00 ч.;
2. Оферта №2 с вх. №180П-75 от 13.07.2018 г. на „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД, приета в 16:02 ч.;
3. Оферта №3 с вх. №180П-76 от 16.07.2018 г. на „ЕКОДИН“ ЕООД, приета в 11:40 ч.
4. Оферта №4 с вх. №180П-77 от 16.07.2018 г. на „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП“ ООД, приета в 13:56ч.;
5. Оферта №5 с вх. №180П-78 от 16.07.2018 г. на „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД, приета в 15:32ч.;
6. Оферта №6 с вх. №180П-79 от 16.07.2018 г. на ЕТ „Васил Костов“, приета в 16:57 ч.;
7. Оферта №7 с вх. №180П-80 от 16.07.2018 г. на „Билд инженеринг 77“ ЕООД, приета в 16:57 ч.

След като се запознаха със списъка на постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 103, ал.2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси.

На публичното заседание присъстваха двама представители на участниците, записани в списъка на представителите на участниците, а именно г-жа Кристина Петрова – представител на „Строймонтаж“ ЕООД и Ралица Желязкова, представител на „Генов и Ко“ ЕООД.

Председателят на комисията обяви, че комисията извършва своите действия в съответствие с чл. 181, ал. 2 от ЗОП, и чл. 61 от ППЗОП.

След оповестяване на горепосочените указания, комисията пристъпи към отваряне на получените оферти.

Комисията констатира следното:

- 1. Оферта №1 с вх. №180П-74 от 13.07.2018 г. на „Генов и Ко“ ЕООД,**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, с

ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

- 1.1. Опис на представените документи в оригинал – 1бр.;
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен и хартиен носител;
- 1.3. Техническо предложение – в две папки, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3; Програма за управление на дейностите; Списък на производителите на основни материали, които ще бъдат вложени в обекта (в отделна папка) декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП;
- 1.4. Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.
- 1.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

В съответствие с чл. 61, т. 1 ППЗОП и с оглед на заложения в документацията за участие показател за оценка на подадените оферти „най-ниска цена“, комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 10 919.83 (десет хиляди деветстотин и деветнадесет лева и 83 ст.) лв. без ДДС, съответно 13103.80 (тринадесет хиляди сто и три лева и 80 ст.) лв. с ДДС.
- показатели за ценообразуване:
 - средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката – 6,80 лв./ч.ч.
 - допълнителни разходи върху труда – 90%
 - допълнителни разходи върху собствена механизация – 50%
 - допълнителни разходи върху наета механизация – 70%
 - доставно-складови разходи – 20%
 - печалба – 15%
 - други по преценка на участника -

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник „Генов и Ко“ ЕООД. Комисията предложи на някой от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценово предложение на съответната фирма. Г-жа Кристина Петрова – представител на „Строймонтаж“ ЕООД се възползва от отправената покана и разписа ценовото предложение на фирма „Генов и Ко“ ЕООД.

2. Оферта №2 с вх. №180П-75 от 13.07.2018 г. на „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

- 2.1. Опис на представените документи в оригинал – 1бр.;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на хартиен и на електронен носител;
- 2.3. Техническо предложение – в една папка, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3, включващо Програма за управление на дейностите, Приложение II списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта; Приложение III Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др.; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП;
- 2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.
- 2.5. Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 61, т. 1 ППЗОП и с оглед на заложения в документацията за участие показател за оценка на подадените оферти „най-ниска цена“, комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 12 204.49 (дванадесет хиляди двеста и четири лева и 49 ст.) лв. без ДДС, съответно 14 645.39 (четирнадесет хиляди шестотин четиридесет и пет лева и 39 ст.) лв. с ДДС.
- показатели за ценообразуване:
 - средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката – 6,90 лв./ч.ч.
 - допълнителни разходи върху труда – 90%
 - допълнителни разходи върху собствена механизация – 50%
 - допълнителни разходи върху наета механизация – 70%
 - доставно-складови разходи – 20%
 - печалба – 15%
 - други по преценка на участника -

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД. Комисията предложи на някой от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценово предложение на съответната фирма. Г-жа Ралица Желязкова – представител на „Генов и Ко“ ЕООД се възползва от отправената покана и разписа ценовото предложение на участника.

3. Оферта №3 с вх. №180П-76 от 16.07.2018 г. на „ЕКОДИН“ ЕООД,

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

- 3.1. Опис на представените документи в оригинал – 1бр.;

- 3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на хартиен и на електронен носител;
- 3.3. Техническо предложение – в две папки, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3, включващо Програма за управление на дейностите, Списък на производителите на основните материали; Декларация за оглед (приложение №5), Копие от Удостоверение № I-TV 017880 за вписване в Централния професионален регистър на строител; Копие от сертификат за опазване на околната среда съгласно стандарт на ISO 14001:2015 /Сертификат E 8485/17-2; Копие от сертификат за управление на качество съгласно стандарт ISO 9001:2015/ Сертификатр №Q-8485/17-2.
- 3.4. Отделен плик с рекламни материали, съдържащ 1 бр. мостра на TECNOCUM ECO 4,5 кг. Със сива посипка; 1 бр. мостра TECNOCUM ECO 3,0 кг. без посипка; дуплянка на Knototex Collection 09; 1 бр. голям каталог на Kronotex Collection; 1 бр. каталог ценова листа 2018 на Vidima; 1 бр. голям каталог на 2R Lighting system LED; 1 бр. голям каталог на Keros Ceramica.
- 3.5. Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 61, т. 1 ППЗОП и с оглед на заложения в документацията за участие показател за оценка на подадените оферти „най-ниска цена“, комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка – 8 673.12 (осем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и дванадесет стотинки) лв. без ДДС, съответно 10407.74 (десет хиляди четиристотин и седем лева и седемдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.
- показатели за ценообразуване:
 - средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката – 5,00 лв./ч.ч.
 - допълнителни разходи върху труда – 100%
 - допълнителни разходи върху собствена механизация – 30%
 - допълнителни разходи върху наета механизация – 30%
 - доставно-складови разходи – 10%
 - печалба – 10%
 - други по преценка на участника -

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник „ЕКОДИН“ ЕООД. При подписването комисията установи, че в предоставения 1 бр. каталог ценова листа 2018 на Vidima са посочени конкретни цени на материали попадащи в обхвата на изисканите ценови параметри извън образца на ценово предложение. В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда,

закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

Комисията предложи на някой от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценово предложение на съответната фирма. Г-жа Ралица Желязкова – представител на „Генов и Ко“ ЕООД се възползва от отправената покана и разписа офертата.

4. Оферта №4 с вх. №180П-77 от 16.07.2018 г. на „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

1.1. Опис на представените документи в оригинал – 1бр.;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на хартиен носител и добавени копия на дипломи, удостоверения, сертификати ISO, застраховка

1.3. Техническо предложение – в една папка, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3, включващо Програма за управление на дейностите, Списък на основните материали, Декларации за съответствие и сертификати, Декларация за оглед на обекта

1.4. Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 61, т. 1 ППЗОП и с оглед на заложените в документацията за участие показатели за оценка на подадените оферти „най-ниска цена“, комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка – 6 046,84 (шест хиляди четиридесет и шест лева и осемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно 7 256,21 (седем хиляди двеста петдесет и шест лева и двадесет и една стотинки) лв. с ДДС.

- показатели за ценообразуване:

➤ средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката – 6,90 лв./ч.ч.

➤ допълнителни разходи върху труда – 95%

➤ допълнителни разходи върху собствена механизация – 80%

➤ допълнителни разходи върху наета механизация – 40%

➤ доставно-складови разходи – 35%

➤ печалба – 18%

➤ други по преценка на участника -

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП“ ООД. Комисията предложи на някой от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценово предложение на съответната фирма. Г-жа Кристина Петрова – представител на „Строймонтаж“ ЕООД се възползва от отправената покана и разписа ценовото предложение на фирма „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП“ ООД. Г-жа Ралица Желязкова – представител на „Генов и Ко“ ЕООД се възползва от отправената покана и разписа офертата на участника.

5. Оферта №5 с вх. №180П-78 от 16.07.2018 г. на „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

1.5. Опис на представените документи в оригинал – 1бр.;

1.6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на хартиен и на електронен носител

1.7. Техническо предложение – в един класьор от 1 до 217 стр., съдържащо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 с приложения: Програма за управление на дейностите, Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта и Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, Сертификати; Информационни материали за основните материали.

1.8. Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 61, т. 1 ППЗОП и с оглед на заложения в документацията за участие показател за оценка на подадените оферти „най-ниска цена“, комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка – 11 369,24 (единадесет хиляди триста шестдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно 13 643,09 (тринадесет хиляди шестстотин четиридесет и три лева и девет стотинки) лв. с ДДС.

- показатели за ценообразуване:

➤ средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката – 4,50 лв./ч.ч.

➤ допълнителни разходи върху труда – 95%

➤ допълнителни разходи върху собствена механизация – 30%

➤ допълнителни разходи върху наета механизация – 30%

➤ доставно-складови разходи – 6%

➤ печалба – 8%

➤ други по преценка на участника -

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В офертата липсва декларация за извършен оглед на обекта съгласно утвърдения образец (приложение № 5).

В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД. Комисията предложи на някой от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценово предложение на съответната фирма. Г-жа Ралица Желязкова – представител на „Генов и Ко“ ЕООД се възползва от отправената покана и разписа офертата на участника.

6. Оферта№6 с вх. №180П-79 от 16.07.2018 г. на ЕТ „Васил Костов“

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

1. Опис на представените документи в оригинал – 1бр.;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на хартиен и на електронен носител.
3. Техническо предложение – в един класьор от 37 до 422 стр., съдържащо Декларация за оглед на обекта, Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 с приложения: Програма за управление на дейностите, Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта и Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, Сертификати, Снимки и технически характеристики; Каталожни страници, Технически спецификации; Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации, сертификати за съответствие на строителен продукт.
4. Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 61, т. 1 ППЗОП и с оглед на заложения в документацията за участие показател за оценка на подадените оферти „най-ниска цена“, комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка – 6 526,68 (шест хиляди петстотин двадесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС, съответно 7 832,02 (седем хиляди осемстотин тридесет и два лева и две стотинки) лв. с ДДС.
- показатели за ценообразуване:
 - средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката – 5,50 лв./ч.ч.
 - допълнителни разходи върху труда – 100%
 - допълнителни разходи върху собствена механизация – 35%
 - допълнителни разходи върху наета механизация – 35%
 - доставно-складови разходи – 20%

- печалба – 15%
- други по преценка на участника –

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник ЕТ „Васил Костов“. Комисията установи, че на страница номер 7 от ценовото предложение на участника на мястото където същият следва да постави правно обвързващ подпис такъв липсва. Комисията предложи на някой от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценово предложение на съответната фирма. Г-жа Кристина Петрова – представител на „Строймонтаж“ ЕООД и г-жа Росица Желязкова се възползваха от отправената покана и разписаха ценовото предложение на фирма ЕТ „Васил Костов“.

7.Оферта №7 с вх.№180П-80 от 16.07.2018 г. на „Билд инженеринг 77“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

1. Опис на представените документи в оригинал – 1бр.;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на хартиен и на електронен носител.
3. Техническо предложение – в един класьор от 29 до 384 стр., съдържащо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 с приложения: Програма за управление на дейностите, Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта и Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, Сертификати, Снимки и технически характеристики; Каталожни страници, Технически спецификации; Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации, сертификати за съответствие на строителен продукт; Декларация за оглед на обекта
4. Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 61, т. 1 ППЗОП и с оглед на заложения в документацията за участие показател за оценка на подадените оферти „най-ниска цена“, комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка – 6 914,08 (шест хиляди деветстотин и четиринадесет лв и осем стотинки) лв. без ДДС, съответно 8 296,87 (осем хиляди двеста деветдесет и шест лева и осемдесет и седем стотинки) лв. с ДДС.
- показатели за ценообразуване:

- средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката – 6,00 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи върху труда – 85%
- допълнителни разходи върху собствена механизация – 65%
- допълнителни разходи върху наета механизация – 25%
- доставно-складови разходи – 30%
- печалба – 15%
- други по преценка на участника -

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП. В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник „Билд инженеринг 77“ ЕООД. Комисията предложи на някой от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценово предложение на съответната фирма. Г-жа Росица Желязкова се възползва от отправената покана и разписа офертата на участника.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа по същество на закрити заседания в периода 19.07-03.08.2018 г., като предприе действия по разглеждане на представените оферти – техническо предложение и ценово предложение за съответствието им с предваритено обявените условия на възложителя, респ. направи констатации за пълнотата на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на документацията за участие, въз основа на което установи следното:

1. Оферта №1 с вх. №180П-74 от 13.07.2018 г. на „Генов и Ко“ ЕООД

Съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение участниците следва да опишат Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Комисията установи, че в приложената програма за управление на дейностите, участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя. В програмата му се съдържа предложение как ще организира работата по изпълнение на аварийни дейности, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Участникът е приложил списък на производителите на основни материали, които ще бъдат вложени в обекта (съдържащ следната информация – вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя) и декларация за експлоатационни

показатели, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба №РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите в Република България.

Комисията констатира, че всички изискани от възложителя документи за техническото предложение са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че участника отговаря на изискванията за съдържание от документацията, техническата спецификация и приложения образец (предложение за изпълнение на поръчката - Приложение 3).

2. Оферта №2 с вх. №180П-75 от 13.07.2018 г. на „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД

Съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение участниците следва да опишат Програма за управление на дейностите, осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Комисията установи, че в приложената програма за управление на дейностите, участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя. В програмата му се съдържа предложение как ще организира работата по изпълнение на аварийни дейности, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Участникът е приложил списък на производителите на основни материали, които ще бъдат вложени в обекта (съдържащ следната информация – вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя) и декларация за експлоатационни показатели, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба №РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите в Република България.

Комисията констатира, че всички изискани от възложителя документи за техническото предложение са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че участника отговаря на изискванията за съдържание от документацията, техническата спецификация и приложения образец (предложение за изпълнение на поръчката - Приложение 3).

3. Оферта №3 с вх. №180П-76 от 16.07.2018 г. на „ЕКОДИН“ ЕООД

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия: В техническото си предложение участника е предоставил 1 бр. каталог ценова листа 2018 на Vidima са посочени конкретни цени на материали попадащи в обхвата на изисканите ценови параметри извън образца на ценово предложение. В случая участника е нарушил придобилото правен стабилитет условие на Раздел III, т. 2.5. от Документацията, а именно *„извън плика с надпис "Предлагани ценови параметри" не трябва да е посочена никаква информация относно цената“* и *„участници, които и по какъвто и да е начин са*

включили някъде в офертата си извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата". В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП, дефинираща задължителното законово съдържание на офертата при обществени поръчки с обект стротелство по чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Също така в предложението си за изпълнение на поръчката в частта относно вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя), участникът не е предоставил информация за гаранция на офертираните материали от производителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Поради изложените констатации и констатираните липси е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с условията и изискванията на Възложителя. С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Оферта №4 с вх. №180П-77 от 16.07.2018 г. на „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП“ ООД

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия:

При направената проверка на приложената Програма за управление на дейностите се установи, че Програмата **НЕ** съответства на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности НЕ са разписани в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати, както следва: Участника не е посочил конкретния си подход, а именно как ще реагира при необходимост от спешно изпълнение на аварийни дейности. Участникът не е посочил конкретно дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти с техника и оборудване, липса на план за мерки за недопускане затрудняването на изпълнението на дейността на възложителя. Участникът не е посочил методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти. Участникът не е описал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати, не са предложени конкретни контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от

Възложителя рисков е, за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици. В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП, дефинираща задължителното законово съдържание на офертата при обществени поръчки с обект строителство по чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Поради изложените констатации и констатираните липси е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с условията и изискванията на Възложителя. С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Оферта №5 с вх. №180П-78 от 16.07.2018 г. на „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия:

При направената проверка на приложената Програма за управление на дейностите се установи, че Програмата **НЕ** съответства на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности **НЕ** са разписани в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати, както следва: Участника не е посочил конкретния си подход, а именно как ще реагира при необходимост от спешно изпълнение на аварийни дейности, участникът не посочил в предложението си примерно изпълнение на цялостен ремонт на едно помещение с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните ремонтни дейности). Участникът не е посочил конкретно дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти с техника и оборудване, липса план за мерки за недопускане затрудняването на изпълнението на дейността на възложителя. На следващо място в офертата липсва декларация за извършен оглед на обекта съгласно утвърдения образец (приложение № 5). В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП, дефинираща задължителното законово съдържание на офертата при обществени поръчки с обект строителство по чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Поради

изложените констатации и констатираните липси е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с условията и изискванията на Възложителя. С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Оферта№6 с вх. №18ОП-79 от 16.07.2018 г. на ЕТ „Васил Костов“

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия:

При направената проверка на приложената Програма за управление на дейностите се установи, че Програмата **НЕ** съответства на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности НЕ са разписани в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати, както следва: В офертата на участника липсва примерно изпълнение на цялостен ремонт на едно помещение с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните ремонтни дейности). Участникът не е предоставил конкретно дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти с техника и оборудване, в т.ч. липсва план за мерки за недопускане затрудняването на изпълнението на дейността на възложителя. Участникът не е описал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Не са предложени контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и не са предложени такива за начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици. В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП, дефинираща задължителното законово съдържание на офертата при обществени поръчки с обект стротелство по чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП. На страница номер 7 от ценовото предложение на мястото където участника следва да постави правно обвързващ подпис такъв липсва, т.е. в случая не е може да се установи изричната воля на участника по отношение предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Поради изложените констатации и констатираните липси е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с условията и изискванията на Възложителя. С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Оферта №7 с вх.№180П-80 от 16.07.2018 г. на „Билд инженеринг 77“ ЕООД

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия:

При направената проверка на приложената Програма за управление на дейностите се установи, че Програмата **НЕ** съответства на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и конкретната организация за изпълнение на ремонтните и аварийни дейности НЕ са разписани в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати, както следва: В техническото си предложение участникът е предложил организация на ремонтните работи, но НЕ Е посочил разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти. Участникът НЕ Е изготвил примерно изпълнение на цялостен ремонт на едно помещение с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. Участникът не е дефинирал действия за реакция при отказ/инциденти с техника и оборудване, липсва план за мерки за недопускане затрудняването на изпълнението на дейността на възложителя. Участникът не е описал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, а именно възникване на пожар, наводнение, авария с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Не са предложени контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и не са предложени такива за начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици. В офертата си участникът не е поставил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП, дефинираща задължителното законово съдържание на офертата при обществени поръчки с обект стротелство по чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Поради

изложените констатации и констатираните липси е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с условията и изискванията на Възложителя. С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Със заповед №95-00-445/27.07.2018 г. е изменен съставът на комисията, като Цветомир Стоилов е заменен с Ренета Здравкова, тъй като същият не може да изпълнява задълженията си поради обективни причини. Г-жа Здравкова се оказва в невъзможност да участва в заседанията на комисията и не е присъствала на заседание нито веднъж и не се е запознавала с документацията и офертите. Впоследствие със заповед №95-00-449/30.07.2018 г. е отменена заповед №95-00-445/27.07.2018 г. и член на комисията е бил Цветомир Стоилов. Със заповед №95-00-456/02.08.2018 г. поради дългосрочна командировка на член на комисията г-н Цветомир Стоилов, заради което е в невъзможност да изпълнява задълженията си, същият е заменен с г-жа Виолета Ралева, която се запозна със списъка на лицата, подали оферти, документацията и офертите по обществената поръчка, попълни Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като разглежда представените оферти и извърши преценка на съответствието на ценовите и техническите предложения на участниците с условията по процедурата съгласно горните констатации и на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията продължи работата си с оценяването съгласно избрания критерий за възлагане допуснатите двама участници в процедурата, както следва:

Оферта №1 с вх. №180П-74 от 13.07.2018 г. на „Генов и Ко“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 10 919.83 (десет хиляди деветстотин и деветнадесет лева и 83 ст.) лв. без ДДС, съответно 13 103.80 (тринадесет хиляди сто и три лева и 80 ст.) лв. с ДДС.

Оферта №2 с вх. №180П-75 от 13.07.2018 г. на „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 12 204.49 (дванадесет хиляди двеста и четири лева и 49 ст.) лв. без ДДС, съответно 14 645.39 (четиринадесет хиляди шестотин четиридесет и пет лева и 39 ст.) лв. с ДДС.

След тези действия, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване по избрания критерий за възлагане: най-ниска цена. Комисията извърши следното класиране на участниците:

- **Първо място: Участник „Генов и Ко“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 10 919.83 (десет хиляди деветстотин и деветнадесет лева и 83 ст.) лв. без ДДС, съответно 13 103.80 (тринадесет хиляди сто и три лева и 80 ст.) лв. с ДДС.**

- **Второ място: Участник „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 12 204.49 (дванадесет хиляди двеста и четири лева и 49 ст.) лв. без ДДС, съответно 14 645.39 (четиринадесет хиляди шестотин четиридесет и пет лева и 39 ст.) лв. с ДДС.**

Въз основа на извършената оценка и класиране на допуснатите участници на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията единодушно взе решение да премине към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници в низходящ ред спрямо получените ценови предложения, както следва:

Относно участник „Генов и Ко“ ЕООД. След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с лично състояние и критерии за подбор комисията не установи липса, непълнота или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител.

Относно участник „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД. След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с лично състояние и критерии за подбор комисията не установи липса, непълнота или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.


Комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител.

Във връзка с извършените действия по проверка на представените от допуснатите участници документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното им състояние и критериите за подбор, и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници „Генов и Ко“ ЕООД и „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД, които класира на първо и второ място, както следва:

- **Първо място: Участник „Генов и Ко“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 10 919.83 (десет хиляди деветстотин и деветнадесет лева и 83 ст.) лв. без ДДС, съответно 13 103.80 (тринадесет хиляди сто и три лева и 80 ст.) лв. с ДДС.**
- **Второ място: Участник „Лиан Кънстракшън сървисис“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка - 12 204.49 (дванадесет хиляди двеста и четири лева и 49 ст.) лв. без ДДС, съответно 14 645.39 (четиринадесет хиляди шестотин четиридесет и пет лева и 39 ст.) лв. с ДДС.**


След извършване на описаните действия комисията приключи своята работа. Председателят на комисията ще предостави протокола от работата на комисията на възложителя. Настоящият протокол се състави на основание чл. 61 от ППЗОП.

Председател:

 Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД.

Членове:

1. : Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД.

2.  Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД.

3.  Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД.

4.  Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД.

ДАТА: 03.08.2018 г.