

УТВЪРЖДАВАМ

Заличен
на основание
чл. 2 от ЗЗЛД.

ДА!
11.10.17

МАЯ АНДОНОВА-ГЕНОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УС И МТО“
И УПЪЛНОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ
(съгласно Заповед №№ 95-00-390 от
21.09.2017 г. на министъра на външните
работи)

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 и ал. 5 във връзка с чл. 148, ал. 2 от Закона за обществените поръчки

от комисията, назначена със Заповед 95-00-477 от 08.11.2017 г., изм. със Заповед № 95-00-528 от 28.11.2017 г. на Мая Андонова-Генова, директор на дирекция „УС и МТО“ в МВнР (определена като длъжностно лице, което да организира и провежда процедурите по възлагане на обществени поръчки със Заповед № 95-00-390 от 21.09.2017 г. на министъра на външните работи)

Относно: Провеждане на договаряне с поканените участници в процедура на договаряне без публикуване на обявление за поръчка за възлагане на обществена поръчка с предмет: **”Обезпечаване с компютърна и комуникационна техника, необходими за изграждането на АИС/М за обработка на класифицирана информация и компютърна мрежа за достъп до Internet и обработка на неклассифицирана информация за обезпечаване на Постоянната делегация на Република България в Новата ГК на НАТО – Брюксел, в т.ч. инсталация на оборудването, доставка, изграждане и пускане в експлоатация на документооборотна система за АИС/М за обработка на класифицирана информация, обучение на потребителите на място, техническа поддръжка и гаранционно обслужване”**, открита с Решение № 37-00-17 от 31.10.2017 г., публикувано в РОП на 01.11.2017 г., УИН на преписката в РОП: 00105-2017-0010

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНДОНОВА,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **”Обезпечаване с компютърна и комуникационна техника, необходими за изграждането на АИС/М за обработка на класифицирана информация и компютърна мрежа за достъп до Internet и обработка на неклассифицирана**

информация за обезпечаване на Постоянната делегация на Република България в Новата ГК на НАТО – Брюксел, в т.ч. инсталация на оборудването, доставка, изграждане и пускане в експлоатация на документооборотна система за АИС/М за обработка на класифицирана информация, обучение на потребителите на място, техническа поддръжка и гаранционно обслужване” е вписана в РОП на АОП с УИН: 00105-2017-0010, открита с Решение№ 37-00-17 от 31.10.2017 г. с РОП № 812605, публикувано на 01.11.2017 г. Решението за откриване на процедурата е издадено от Мая Андонова – Генова, директор на дирекция „УС и МТО” и упълномощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 95-00-390/ 21.09.2017 г. на министъра на външните работи.

Съгласно Заповед № 95-00-477 от 08.11.2017 г. на упълномощения възложител по Заповед № 95-00-390 от 21.09.2017 г. на министъра на външните работи, е назначена комисия за провеждане на договарянето в следния състав:

Председател: Мариела Муртева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки” на дирекция „УС и МТО”;

Членове:

1. Иво Петров – главен експерт в отдел „Защита на дейността” на дирекция „СДИ”;
2. Румен Мутафчиев – началник на отдел „Информационно обслужване” на дирекция „ИКС”;
3. Радослава Мончева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки” на дирекция „УС и МТО”;
4. Борис Костов – външен експерт съгласно договор № 40-00-129/ 13.11.2017 г. и лице притежаващо валидно разрешение за достъп до класифицирана информация с ниво „Строго секретно”.

Със Заповед № 95-00-528 от 28.11.2017 г. на упълномощения възложител по Заповед № 95-00-390 от 21.09.2017 г. на министъра на външните работи са извършени следните изменения в състава и срока за приключване на работата на комисията за провеждане на договарянето:

1. Росен Григоров Ралев – външен експерт и лице, притежаващо разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Секретно“ е определен като нов член на комисията на мястото на г-жа Мариела Муртева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки” на дирекция „УС и МТО”, която по обективни причини не може да изпълнява задълженията си като член на комисията;

2. Радослава Георгиева Мончева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки” на дирекция „УС и МТО” е определена като нов председател на комисията на мястото на г-жа Мариела Муртева – главен

юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на дирекция „УС и МТО“, която по обективни причини не може да изпълнява задълженията си като председател на комисията.

3. Крайният срок за приключване работата на комисията и предаване на настоящия доклад на възложителя е определен до 11.12.2017 г.

Всички членове на комисията са подписали декларации относно обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП преди включването им в работата на комисията.

1. Отваряне и разглеждане на заявленията за участие

На 08.11.2017 г. - деня, посочен в поканата за участие в процедурата, председателят на комисията получи от служител от отдел „Обществени поръчки“ представените заявления за участие, за което се състави и подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В посочения в поканата краен срок за подаване на заявления за участие – до 17:30 часа на 07.11.2017 г. са постъпили 5 (пет) заявления за участие:

1. Заявление № 1 на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД с вх. № 1/ОП/18 от 07.11.2017 г., прието в 11:00 часа;
2. Заявление № 2 на „СИЕНСИС“ АД с вх. № 2/ОП/18 от 07.11.2017 г., прието в 11:50 часа;
3. Заявление № 3 на „СТЕМО“ ООД с вх. № 3/ОП/18 от 07.11.2017 г., прието в 14:00 часа;
4. Заявление № 4 на „ЛИРЕКС БГ“ ООД с вх. № 4/ОП/18 от 07.11.2017 г., прието в 14:22 часа;
5. Заявление № 5 на „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД с вх. № 5/ОП/18 от 07.11.2017 г., прието в 14:35 часа.

Комисията проведе публично заседание в определения със Заповед № 95-00-477 от 08.11.2017 г. петчленен състав. На заседанието присъстваха представители на участниците „ЛИРЕКС БГ“ ЕООД и „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД съгласно присъствен списък.

Комисията отвори опаковките със заявленията и оповести тяхното съдържание.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 09.11.2017 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание в определения със Заповед № 95-00-477 от 08.11.2017 г. петчленен състав с извършване на проверка на представените в заявленията за участие документи за

съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В съответствие с условията за възлагане на поръчката, посочени в т. 7 от Раздел VIII от поканата за участие, и на основание чл. 104, ал. 5 във връзка с чл. 148, ал. 2 от ЗОП комисията единодушно реши да поиска при условията и по реда на ЗЗКИ проверка на валидността на представените от ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ доказателства за съответствие с критериите за подбор.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на исканата информация от съответните органи.

На 21.11.2017 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание в определения със Заповед № 95-00-477 от 08.11.2017 г. петчленен състав.

Комисията установи, че участникът „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, ЕИК 201593301 не е посочен в раздел V. МОТИВИ, подточка V.2) на Решение № 37-00-17/ 31.10.2017 г. като лице, до което се изпраща поканата за участие в процедурата. От друга страна, комисията констатира, че с писмо изх. № 04-01-1163/ 06.11.2017 г. участникът е поканен от възложителя за участие в процедурата. Комисията счита, че по този начин е обективизирана действителната воля на възложителя участникът да бъде поканен за участие в процедурата, поради което и на основание чл. 51, ал. 6 от ПЗОП комисията с обикновено мнозинство от 4 (четирима) от членовете реши да допусне участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, ЕИК 201593301 до участие в процедурата.

На основание чл. 51, ал. 7 от ПЗОП г-жа Мариела Муртева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на дирекция „УС и МТО“ изрази несъгласие с това решение на комисията, като подписа протокола с особено мнение и писмено аргументира своите мотиви в Особено мнение към Протокол № 1 на комисията, приложено към настоящия доклад.

Комисията констатира, че с писма изх. № 04-01-1163/ 10.11.2017 г. представените от всички участници доказателства за съответствие с критериите за подбор са предоставени на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) и на Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) за проверка на тяхната валидност при условията и по реда на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ).

В отговор на отправените запитвания до ДАНС и ДКСИ е получена информация, както следва:

1. Писмо вх. № 04-01-1163/ 20.11.2017 г. от ДАНС;
2. Писмо вх. № 04-01-1163/ 20.11.2017 г. от ДКСИ.

Комисията продължи своята работа с извършване на проверка на представените в заявленията за участие документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и на получената информация, изисквана от други органи, относно заявените от участниците данни. По посочената в заявленията за участие информация беше извършена проверка в електронните страници на Търговския регистър за регистрацията на дружествата, участници в обществената поръчка, за удостоверяване на декларираните данни.

Комисията констатира, че представените документи към заявленията за участие на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, „СТЕМО“ ООД и „ЛИРЕКС БГ“ ООД са окомплектовани съгласно изискванията на чл. 106, ал. 1 от ППЗОП и поканата за участие в процедурата. Представените документи към заявлението за участие на „СИЕНСИС“ АД и „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД са окомплектовани съгласно изискванията на чл. 106, ал. 1 от ППЗОП и поканата за участие в процедурата, с изключение на някои от доказателства по чл. 158, ал. 7 от ЗОП.

От направените проверки по отношение на декларираните със заявлението за участие и приложените към него документи обстоятелства, комисията установи, че участниците **„ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, „СИЕНСИС“ АД и „СТЕМО“ ООД отговарят** на изискванията за лично състояние.

Участникът **„ЛИРЕКС БГ“ ООД** е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще ползва като подизпълнител **„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**. От направените проверки по отношение на декларираните със заявлението за участие и приложените към него документи обстоятелства, комисията установи, че **участникът и предложеният от него подизпълнител отговарят** на изискванията за лично състояние.

Участникът **„ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД** е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще ползва като подизпълнител **„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**. От направените проверки по отношение на декларираните със заявлението за участие и приложените към него документи обстоятелства, комисията установи, че **участникът и предложеният от него подизпълнител отговарят** на изискванията за лично състояние.

По отношение критериите за подбор, комисията установи, че въз основа на представените към заявлението за участие документи, както и информацията, получена от ДАНС и ДКСИ, участниците **„ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД и „СТЕМО“ ООД, както и участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД и предложеният от него подизпълнител „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД съответстват** на критериите за подбор, поставени от възложителя.

По отношение съответствието на **„СИЕНСИС“ АД** с критериите за подбор комисията установи **непълнота** на информацията към заявлението за участие, а именно не са представени доказателства за съответствие с критерия за подбор по

т. 3.2.0 от Раздел III. от поканата за участие в процедурата – сертификати за достъп до КИ на НАТО до ниво „NATOSECRET” на всички лица, които ще бъдат ангажирани с последващо договаряне с възложителя и тези, които ще бъдат ангажирани с непосредственото изпълнение на договора, посочени в Списъка по т. 3.2 от Раздел III. от поканата за участие.

На основание чл. 104, ал. 4 във връзка с чл. 148, ал. 2 и чл. 158, ал. 7 от ЗОП, комисията единодушно реши на участника да бъде дадена възможност да представи липсващите документи за доказване съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя.

По отношение съответствието на „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД с критериите за подбор комисията установи **непълнота** на информацията към заявлението за участие, а именно не са представени доказателства за съответствие с критерия за подбор по т. 3.2.0 от Раздел III. от поканата за участие в процедурата – сертификати за достъп до КИ на НАТО до ниво „NATOSECRET” на 7 (седем) от лицата, посочени в т. 5-11 от представения от него Списък на лицата, които ще бъдат ангажирани от участника с последващо договаряне с възложителя и тези, които ще бъдат ангажирани с непосредственото изпълнение на договора.

Въз основа на представените към заявлението за участие документи, както и информацията, получена от ДАНС и ДКСИ, предложението от участника „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД **подизпълнител „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД съответства** на критериите за подбор, поставени от възложителя.

В съответствие с условията за възлагане на поръчката, посочени в т. 7 от Раздел VIII от поканата за участие, и на основание чл. 104, ал. 5 във връзка с чл. 148, ал. 2 от ЗОП комисията единодушно реши да поиска от участника разяснения на заявените от него данни, а именно относно дейностите по изпълнение на договора, за които предвижда да ангажира лицата, посочени в т. 5-11 от представения от него списък. В случай, че предвижда тези лица да бъдат ангажирани с дейности, които ще се извършват на територията на ПД-НАТО, гр. Брюксел, на основание чл. 104, ал. 4 във връзка с чл. 148, ал. 2 и чл. 158, ал. 7 от ЗОП комисията единодушно реши на участника да бъде дадена възможност да представи липсващите документи за доказване съответствието му с критериите за подбор.

На 28.11.2017 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание в новия петчленен състав, съгласно Заповед № 95-00-477 от 08.11.2017 г., изм. със Заповед № 95-00-528 от 28.11.2017 г. на упълномощения възложител по Заповед № 95-00-390 от 21.09.2017 г. на министъра на външните работи.

Заседанието на комисията се проведе за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, изготвен и подписан на 21.11.2017 г., на участниците в процедурата е дадена възможност да представят допълнителни документи и информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Комисията установи, че протоколът е изпратен на всички участници в процедурата на 21.11.2017 г. с електронни съобщения, подписани от г-жа Радослава Мончева с квалифициран електронен подпис.

Комисията констатира, че са постъпили 1 (един) брой допълнителни документи. Подадените допълнителни документи са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани във Входящия регистър на подадените допълнителни документи, както следва:

1. Допълнителни документи от „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД с вх. № 5/ОП/18 от 22.11.2017 г., приети в 14,15 часа.

Освен това, с електронно съобщение, получено на 23.11.2017 г. г-н Борис Жогов, представител на „СИЕНСИС“ АД потвърждава получаването на Протокол № 1 на комисията и уведомява, че дружеството няма да може да представи изискваните документи, тъй като не разполага с тях.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи:

По отношение участника „СИЕНСИС“ АД, съгласно констатацията на комисията, отразена в Протокол № 1, изготвен и подписан на 21.11.2017 г., на участника е дадена възможност да отстрани констатираната **непълнота** на доказателствата по чл. 158, ал. 7 от ЗОП за съответствие с критерия за подбор по т. 3.2.0 от Раздел III. от поканата за участие в процедурата – сертификати за достъп до КИ на НАТО до ниво „NATO SECRET“ на всички лица, които ще бъдат ангажирани с последващо договаряне с възложителя и тези, които ще бъдат ангажирани с непосредственото изпълнение на договора, посочени в Списъка по т. 3.2 от Раздел III. от поканата за участие.

Съгласно предоставената с електронно съобщение информация, участникът **не разполага** с посочените доказателства, поради което комисията счита, че същият **не отговаря на критериите за подбор**, поставени от възложителя и **на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 148, ал. 2 от ЗОП следва да бъде предложен за отстраняване.**

По отношение участника „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, съгласно констатацията на комисията, отразена в Протокол № 1, изготвен и подписан на 21.11.2017 г., **участникът и предложеният от него подизпълнител отговарят на изискванията за лично състояние**, както и че предложеният от участника „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД подизпълнител „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД **съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.**

По отношение съответствието на участника „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД с критериите за подбор, на участника е дадена възможност да предостави разяснения по заявените от него данни относно съответствието с критерия за подбор по т. 3.2.0 от Раздел III. от поканата за участие в процедурата, а именно относно дейностите по изпълнение на договора, за които предвижда да ангажира лицата, посочени в т. 5-11 от представения от него Списък на лицата, които ще бъдат ангажирани от участника с последващо договаряне с възложителя и тези, които ще бъдат ангажирани с непосредственото изпълнение на договора. Освен това, в случай, че участникът предвижда тези лица да бъдат ангажирани с дейности, които ще се извършват на територията на ПД-НАТО, гр. Брюксел, е дадена възможност да представи липсващите документи за доказване съответствието му с критериите за подбор.

От направените проверки по отношение на декларираните със заявлението за участие и приложените към него документи обстоятелства, както и допълнително представените разяснения, комисията установи, че **участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.**

С оглед на изложеното и в съответствие с условията за възлагане на поръчката, комисията **реши да предложи на възложителя да бъдат поканени да представят оферти и да участват в преговорите следните участници:**

1. „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, ЕИК 201593301, представил заявление за участие с вх. № 1/ОП/18;
2. „СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126, представил заявление за участие с вх. № 3/ОП/18;
3. „ЛИРЕКС БГ“ ООД, ЕИК 121057952, представил заявление за участие с вх. № 4/ОП/18;
4. „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, ЕИК 121643196, представил заявление за участие с вх. № 5/ОП/18.

2. Преговори с поканените участници

На 06.12.2017 г. комисията продължи своята работа в петчленен състав, съгласно Заповед № 95-00-477 от 08.11.2017 г., изм. със Заповед № 95-00-528 от

28.11.2017 г. на упълномощения възложител по Заповед № 95-00-390 от 21.09.2017 г. на министъра на външните работи.

Непосредствено преди заседанието председателят на комисията получи от служител от отдел „Обществени поръчки“ представените оферти, за което се състави и подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че въз основа на предложението на комисията по Протокол № 2, изготвен и подписан на 28.11.2017 г., с писма изх. № 04-01-1163/28.11.2017 г. на упълномощения възложител са отправени покани до участниците „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, „СТЕМО“ ООД, „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД да подадат оферти и да участват в преговорите. Комисията констатира, че писмата са изпратени на 28.11.2017 г. с електронни съобщения, подписани от г-жа Радослава Мончева с квалифициран електронен подпис.

Комисията констатира, че в срока за подаване на оферти за участие – до 17:30 ч. на 05.12.2017 г. са постъпили 2 (две) оферти. Подадените оферти за участие са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, вписани във Входящия регистър на подадените оферти, както следва:

1. Оферта № 1 на „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД към заявление № 5/ОП/18 с вх. № 1/ОП/18 от 05.12.2017 г., приета в 15:37 часа;
2. Оферта № 2 на „ЛИРЕКС БГ“ ООД към заявление № 4/ОП/18 с вх. № 2/ОП/18 от 05.12.2017 г., приета в 16:11 часа.

На заседанието на комисията присъстваха представители на всички участници, подали оферти.

В изпълнение на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към теглене на жребий за определяне поредността на провеждане на преговорите. По един представител на всеки от участниците изтегли пореден номер за провеждане на преговори, както следва:

1. Пореден № 1 – „ЛИРЕКС БГ“ ООД;
2. Пореден № 2 – „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД.

Резултатите от определения жребий са удостоверени върху листовите за изтеглянето му с полагане на подпис на представителя на съответния участник.

След осъществяването на описаните по-горе действия, комисията пристъпи към провеждане на преговори с участниците по реда на определения жребий, резултатите от които са отразени в отделни Протоколи за провеждане на преговори № 1 и № 2, съставени и подписани от всички членове на комисията и от представителите на участниците на 06.12.2017 г.

В резултат на преговорите бяха постигнати следните договорености с участниците:

С участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

1. Договорена обща крайна цена за изпълнение на обществената поръчка– 1 238 695 (един милион двеста тридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и пет) лева без ДДС и 1 486 434 (един милион четиристотин осемдесет и шест хиляди четиристотин тридесет и четири) лева с ДДС;

2. Договорените срокове за изпълнение на всяка доставка и всяко инсталиране на доставката на компютърната техника, както следва:

- 2.1. По т. 7 от техническото предложение в срок до 90 (деветдесет) дни;
- 2.2. По т. 7.1 от техническото предложение в срок до 60 (шестдесет) дни;
- 2.3. По т. 7.2 от техническото предложение в срок до 30 (тридесет) дни;
- 2.4. По т. 7.3 от техническото предложение в срок до 30 (тридесет) дни;
- 2.5. По т. 7.4 от техническото предложение в срок до 10 (десет) дни.

С участника „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД:

1. Договорена обща крайна цена за изпълнение на обществената поръчка– 1 249 861 (един милион двеста четиридесет и девет хиляди осемстотин шестдесет и един) лева без ДДС и 1 499 833,20 (един милион четиристотин деветдесет и девет хиляди осемстотин тридесет и три лв. 20 ст.) лева с ДДС;

2. Договорените срокове за изпълнение на всяка доставка и всяко инсталиране на доставката на компютърната техника, както следва:

- 2.1. По т. 7 от техническото предложение в срок до 90 (деветдесет) дни;
- 2.2. По т. 7.1 от техническото предложение в срок до 60 (шестдесет) дни;
- 2.3. По т. 7.2 от техническото предложение в срок до 30 (тридесет) дни;
- 2.4. По т. 7.3 от техническото предложение в срок до 30 (тридесет) дни;
- 2.5. По т. 7.4 от техническото предложение в срок до 10 (десет) дни.

След приключване на преговорите комисията приключи заседанието си.

3. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти

На 07.12.2017 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание в петчленен състав, съгласно Заповед № 95-00-477 от 08.11.2017 г., изм. със Заповед № 95-00-528 от 28.11.2017 г. на упълномощения възложител по Заповед № 95-00-390 от 21.09.2017 г. на министъра на външните работи.

Предвид наличието само на две предложения и с оглед трайната практика на КЗК и ВАС, комисията не извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не са налице основания за това.

4. Оценяване на предложенията

Комисията извърши оценяване на предложенията на участниците, постигнати в резултат на преговорите в съответствие с обявения критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“ и при прилагане на методиката за определяне на комплексната оценка, приложена към поканата за участие в процедурата. Резултатите от оценяването са отразени подробно в Протокол № 3, изготвен и подписан от комисията на 07.12.2017 г.

Във връзка с писмените указания, дадени от упълномощения възложител на основание чл. 106, ал. 3, т. 1 от ЗОП относно включване на информация, така че да са налице достатъчно мотиви, които обосновават предложенията на комисията по Доклада, изготвен и подписан на 08.12.2017 г., комисията преразгледа своите действия във връзка с оценяване на предложенията.

В резултат на преразглеждането, комисията установи, че в утвърдената с поканата за участие в процедурата методика за комплексна оценка са налице следните противоречия:

Съгласно методиката, при оценката по Показател 2 – Технически характеристики (Тс) се получава максимален брой точки 100, като сума от 8 броя дефинирани подпоказатели, по всеки от които могат да бъдат присъдени максимален брой точки 10. От друга страна, при елементарни аритметични изчисления, ако по всеки от подпоказателите бъдат присъдени максималният брой точки, сумата от тях ще се равнява най-много на 80 т.

На следващо място, към образците, приложени към поканата за участие в процедурата, е приложен образец (без номер), озаглавен „Оценителни листа към обявената методика“ с пояснителен текст „за информация на участниците (попълва се от всеки член на комисията)“. Включването на такава информация към поканата за участие, макар и в приложените образци на документи, става част от условията за провеждане на процедурата. От друга страна, никъде в методиката не са разписани съответни правила за начина на определяне на окончателната оценка по всеки подпоказател в резултат на присъждане на определен брой точки от всеки член на комисията. Липсата на такива правила води до противоречиво прилагане на методиката, тъй като биха се получили различни резултати, ако окончателната оценка се определя с решение на комисията с мнозинство и ако тя се определя като средноаритметичен резултат от присъдените оценки от отделните членове на комисията.

Описаното дотук дава основание за нееднозначно прилагане на методиката за комплексна оценка от комисията за провеждане на договарянето, което не съответства на изискванията на чл. 70, ал. 7 от Закона за обществените поръчки.

Така установеното нарушение не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, поради което същата подлежи на прекратяване.

5. Предложение на комисията

Във връзка с изложеното, комисията предлага **процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 148, ал. 2 от ЗОП** поради това, че е установено нарушение на чл. 70, ал. 7 от ЗОП при нейното откриване, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

МОТИВИ:

Процедурата е открита с Решение № 37-00-17 от 31.10.2017 г. на Мая Андонова-Генова, директор на дирекция „УС и МТО“ (упълномощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 95-00-390/ 21.09.2017 г. на министъра на външните работи). Правното основание за провеждане на процедурата е чл. 20, ал. 1, т. 4, б. „б“ във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 10 и чл. 164, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с изискванията на чл. 164, ал. 7 от Закона за обществените поръчки и чл. 64, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, с решението за откриване на процедурата е одобрена покана за участие в процедурата с предписаното от закона съдържание, включително относно критерия за възлагане на поръчката, както и показателите за комплексна оценка с тяхната относителна тежест.

Посоченият в Раздел V на поканата за участие в процедурата критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/ цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като в същия раздел подробно е описана методиката за комплексна оценка на офертите и начина за определяне на оценката по всеки показател.

При проверка по същество на така описаната методика, се установиха описаните по-горе противоречия, които дават основание за нееднозначно прилагане на методиката за комплексна оценка от комисията за провеждане на договарянето, което не съответства на изискванията на чл. 70, ал. 7 от Закона за обществените поръчки.

Така установеното нарушение не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, поради което същата подлежи на прекратяване.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, предоставяме на Вашето внимание настоящия доклад за утвърждаване и приемане работата на комисията, като прилагаме следните документи:

1. Декларации относно обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП – 6 (шест) броя, оригинали;
2. Протокол № 1, съставен и подписан от комисията на 21.11.2017 г. – 15 стр., оригинал;

3. Особено мнение от Мариела Муртева към Протокол № 1 на комисията от 21.11.2017 г. - 2 стр., оригинал;

4. Протокол № 2, съставен и подписан от комисията на 28.11.2017 г. - 5 стр., оригинал;

5. Протокол № 3, съставен и подписан от комисията на 07.12.2017 г.-6 стр., оригинал;

6. Листове за определяне на жребий за поредността на провеждане на преговорите - 2 (два) броя, оригинали;

7. Протокол за провеждане на преговори № 1 - 6 стр., оригинал;

8. Протокол за провеждане на преговори № 2 - 6 стр., оригинал;

9. Оценителни листа към обявената методика, по образец - 10 бр., оригинали;

10. Доклад на комисията, съставен и подписан от комисията на 08.12.2017 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 11.12.2017 г.

КОМИСИЯ:

Радослава Мончева

Иво Петров

Румен Мутафчиев

Борис Костов

Росен Ралев

Заличени на основание
чл. 2 от ЗЗЛД.