

УТВЪРЖДАВАМ: **заличен съгл.**
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР чл.2 от ЗЗЛД
КАЛИН АНАСТАСОВ

упълномощено лице съгласно
Заповед № 95-00-506/20.12.2016 г. на
министъра на външните работи

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисията, назначена със Заповед № 95-00-297/29.07.2016 г. на главен секретар на МВНР на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Относно: Извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в открита процедура с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина и съпътстващи дейности за нуждите на Министерство на външните работи“.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНАСТАСОВ,

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина и съпътстващи дейности за нуждите на Министерство на външните работи“** е вписана в РОП на АОП с УИН: 00105-2017-0001, открита с Решение № 37-00-2 от 23.03.2017 г. с РОП № 778666 и Обявление с РОП № 778669, публикувани на 27.03.2017 г., и Обявление № 114234, публикувано в бр. S61 от 28.03.2017 г. на ОВ на ЕС.

Съгласно Заповед № 95-00-174/03.05.2017 г на главен секретар на МВНР, комисията е работила, в следния състав:

Председател:

1. Евгения Захариева, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

Членове:

2. Мариела Муртева, главен юрисконсулт и и.д. началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ на МВНР;

3. Нели Арбалиева, финансов контролор в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;

4. Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;

5. Михаил Захариев, главен секретар на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ към МТИТС – външен експерт с професионална компетентност по предмета на поръчката.

Резервни членове:

Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ ;

Бисер Цонев – главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“.

На 02.06.2017 г. с Писмо вх. № 33-00-122/ 02.06.2017г. до Възложителя, поради Отказ на редовен член от участие в работа на комисията и съгласно № 95-00-174/03.05.2017 г. е изменена със Заповед № 95-00-174/03.05.2017 г., на главен секретар на МВНР, като в състава ѝ встъпва нов член на комисията- Радослава Мончева - юрист, съветник в Политическия кабинет на министъра на външните работи“.

В съответствие с описаното в протокол № 1, на **03.05.2017г.**, поради законоустановен отпуск редовният член на комисията, определен със Заповед № 95-00-174/03.05.2017 г. – Мариела Муртева, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ на МВНР,

беше заместена от резервен член – г-жа Наталия Дикова – до приключване на работата по протокол 1.

Считано от **15.05.2017г.**, в работата на комисията, описана в протокол № 2, встъпи в изпълнение на задълженията си като редовния член на комисията, Мариела Муртева, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ на МВнР. Поради служебни ангажименти, редовният член на комисията, г-н Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“, беше заменен от резервния член – Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ (резервен член).

На 02.06.2017 г. с Писмо вх. № 33-00-122/ 02.06.2017г. до Възложителя, Михаил Захариев, главен секретар на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ към МТИТС – външен експерт с професионална компетентност по предмета на поръчката член на комисията – редовен член на комисията, поради възникнали лични ангажименти подаде Отказ от участие в работа на комисията.

Считано от **29.06.2017 г.** и съгласно отразеното в Протокол № 4 в състава на комисията встъпи в изпълнение на задълженията си като редовния член - Радослава Мончева - юрист, съветник в Политическия кабинет на министъра на външните работи“. Поради служебни ангажименти, редовният член на комисията, г-н Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“ беше заместен от Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ (резервен член).

Считано от **03.07.2017г.**, в работата на комисията, описана в протокол № 4, встъпи в изпълнение на задълженията си като редовния член на комисията, Мюмин Емин – специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“.

Всички членове на комисията са подписали и представили декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП, към момента на встъпване в изпълнение на задълженията си, съгласно посочените в приложените заповеди и изискванията в ЗОП и ППЗОП.

I. Отваряне на офертите и разглеждане на документи за лично състояние и подбор.

В деня на отварянето на офертите – 03.05.2017 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, комисията с приемо-предавателен протокол, получи 5 (пет) броя оферти за участие, подадени в определения срок - до 17:30 ч. на 02.05.2017 г., както следва:

1. Оферта № 1 на „Юнайтед травърл ейджънси“ ЕООД с вх. № 1/ОП/3 от 02.05.2017 г., приета в 12:30 ч.;

2. Оферта № 2 на „Аргус травърл интернешънъл“ ЕООД с вх. № 2/ОП/3 от 02.05.2017 г., приета в 13:30 ч.;

3. Оферта № 3 на „Хорнит“ ООД с вх. № 3/ОП/3 от 02.05.2017 г., приета в 14:30 ч.;

4. Оферта № 4 на „Атлас травърлс“ ЕООД с вх. № 4/ОП/3 от 02.05.2017 г., приета в 16:35 ч.;

5. Оферта № 5 на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД с вх. № 5/ОП/3 от 02.05.2017 г., приета в 17:16 ч.

На публичното заседание присъстваха следните представители на участниците:

1. Симона Христова, упълномощен представител на „Аргус травърл интернешънъл“ ЕООД, съгласно представено копие на пълномощно, подписано от Николай Шопов, управител на „Аргус травърл интернешънъл“ ЕООД;

2. Цветелина Арнаудова, упълномощен представител на „Атлас травърлс“ ЕООД, съгласно представено оригинално нотариално заверено на 09.11.2016 г. пълномощно с рег. № 13757/2016 г., подписано от Евгения Манолова, управител на „Атлас травърлс“ ЕООД;

3. Мирослав Предушев, упълномощен представител на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД, съгласно представено в оригинал нотариално заверено на 03.05.2017 г. пълномощно с рег. № 15058, подписано от Светлана Фурнаджиева и Красимир Златаров, управители на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД (предоставено копие за възложителя).

По време на публичното заседание комисията извърши действията по чл.54, ал.3, 4 и 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

В съответствие с чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима членове на комисията и един от присъстващите представители на участниците (един на друг) подписаха Техническите предложения, състоящи се от Образци №№ 1-4 и документите, посочени в т. 5.6 по-горе, както и плика с „Предлагани ценови параметри“ на определения участник.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Протокол № 1 е публикуван в профила на купувача на 15.06.2017 г. и на същата дата е изпратен от председателя на комисията до всички участници в процедурата, чрез електронно подписан имейл, в резултат от което действие, от всички участници са получени потвърждения за получаването му, удостоверено с рапортите от електронно подписаният имейл.

II. Разглеждане на допълнително представени документи.

На 15.05.2017 г. от 10:00 часа, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

Предвид изискванията на Възложителя, комисията установи непълноти/несъответствия на информацията предоставена от някои от участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор спрямо определени участници, като реши да изиска от тях документите и информацията описана в Протокол № 2, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването му в фронт-офиса на ул. „Ал. Жендов“ № 2.

Действията по разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП и в изпълнение на чл. 54, ал. 7-9 от ППЗОП, са описани подробно в Протокол №2 – неразделна част от настоящия доклад. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участниците да представят на комисията ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Протокол № 2 е публикуван в профила на купувача на 15.06.2017 г. и на същата дата е изпратен от председателя на комисията до всички участници в процедурата, чрез електронно подписан имейл, в резултат от което действие, от

всички участници са получени потвърждения за получаването му, удостоверено с рапортите от електронно подписаният имейл.

В съответствие с извършените констатации, отразени в Протокол № 1 от 15.06.2017 и Протокол № 2 от 15.06.2017 г., на 26.06.2017 г. от 10:00 часа, в закрито заседание, при спазване на разпоредбите на чл. 104, ал. 4-6 от ЗОП и в изпълнение на чл.54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане, по реда на постъпването, допълнително предоставената в срок информация от участниците, както следва:

1. Допълнителни документи към Оферта № 1 на „Юнайтед травъл ейджънси“ ЕООД с вх. № 1/ОП/3 от 21.06.2017 г., приети в 17:05 ч.;

2. Допълнителни документи към Оферта № 2 на „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД с вх. № 2/ОП/3 от 16.06.2017 г., приети в 15:48 ч.;

3. Допълнителни документи към Оферта № 4 на „Атлас травелс“ ЕООД с вх. № 4/ОП/3 от 22.06.2017 г., приети в 10:18 ч.;

4. Допълнителни документи към Оферта № 5 на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД с вх. № 5/ОП/3 от 22.06.2017 г., приети в 16:50 ч.

Комисията констатира, че в срока до 5 /пет/ работни дни от потвърдено от него получаване на Протокол № 2 от работата на комисията участник „Хорнит“ ООД с Оферта с вх.№ 3/ОП/3 не е предоставил изисканите от същата допълнителни документи и информация. Поради това обстоятелство **комисията предлага участник „Хорнит“ ООД, подал Оферта с вх. № 3/ОП/3 от 02.05.2017 г., да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП.**

Комисията допусна останалите четирима участници до етап на разглеждане на получените от тях в срок допълнителни документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8-9 от ППЗОП и с оглед констатирани липси, непълноти/несъответствия на информация, предоставена от допуснатите участници, спрямо изискванията към личното състояние и критериите за подбор, отразени в Протокол № 2, бяха изпратени писма до всички участници в процедурата,

електронно подписани от председателя на комисията с искане по представяне на ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

III. Разглеждане на техническите предложения

Комисията установи, че в предоставения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 2 са постъпили допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както следва:

1. Допълнителни документи към Оферта № 1 на „Юнайтед травъл ейджънси” ЕООД с вх. № 1/ОП/3 от 21.06.2017 г.;
2. Допълнителни документи към Оферта № 2 на „Аргус травел интернешънъл” ЕООД с вх. № 2/ОП/3 от 16.06.2017 г.;
3. Допълнителни документи към Оферта № 4 на „Атлас травелс” ЕООД с вх. № 4/ОП/3 от 22.06.2017 г.;
4. Допълнителни документи към Оферта № 5 на Консорциум „България ер и Посока” ДЗЗД с вх. № 5/ОП/3 от 22.06.2017 г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи като констатира, че всички допуснати участници са представили изисканите от комисията допълнителни документи и информация, и установи **пълнота** в представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията установи, че съгласно документите и информацията от офертите на допуснатите участници в процедурата, включително допълнително представените такива, не са налице основанията по чл. 54 от ЗОП и предвидените в обявлението за обществена поръчка основания по чл. 55 от ЗОП за отстраняването им от процедурата, както и че всички допуснати участници отговарят на поставените от Възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията допусна до разглеждане и проверка за съответствие с предварително обявените условия техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на горепосочените четирима участници.

В резултат на направената проверка комисията установи, че всички допуснати участници в процедурата са представили подписани и попълнени Образец № 1 – „Предложение за изпълнение на поръчката“, като декларират изпълнение на всички условия, описани в образца на Възложителя. За удостоверяване изпълнение на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, неразделна част от документацията за обществената поръчка, комисията направи подробна проверка на декларираните в офертите на участниците данни и информация, в резултат на която установи, че техническите предложения на всички допуснати участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията реши да се събере на следващо открито заседание на 29.06.2017 г. от 11:00 часа в сградата на МВнР-ЦУ, находяща се на ул. „Александър Жендов“ 2, зала № 107, когато ще бъдат отворени Ценовите оферти на допуснатите участници.

Действията по разглеждане на допълнително представените документи в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, са описани подробно в Протокол № 3 – неразделна част от настоящия доклад.

При спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, и решение на комисията от Протокол №3 от 26.06.2017 г., на същата дата беше публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отварянето на Ценовите предложения на допуснатите участници.

IV. Отваряне и разглеждане на ценовите оферти.

На 29.06.2017 г. от 11:00 часа в сградата на МВнР-ЦУ, находяща се на ул.„Александър Жендов“ 2, зала № 107, се проведе публично заседание, на което комисията отвори и оповести Ценовите предложения на допуснатите участници. На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Полина Влахова, упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД, съгласно представено копие на пълномощно, подписано управителя на дружеството;

2. Симона Христова, упълномощен представител на „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД, съгласно представено копие на пълномощно, подписано управителя на дружеството;

3. Боряна Колева, упълномощен представител на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД съгласно представено копие на пълномощно, подписано управителя на консорциума;

Присъстващите представители на участниците вписаха имената си в присъствен списък.

В изпълнение на изискванията на чл. 57 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване: Председателят на комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“, и обяви предложените от участниците единични цени по реда на подаване на офертите посочени в таблици, както следва:

1. Таблица № 1: Максимална нетна цена на еднопосочен самолетен билет за икономична класа, при следните условия:

- с право на възстановяване на стойността на билета, без глоба;
- с право на промяна на издаден билет, без глоби и без доплащане;

2. Таблица № 2: Максимална нетна цена на еднопосочен самолетен билет за икономична класа, при следните условия:

- без право на промяна и възстановяване на стойността на билета;

3. Таблица № 3: Максимална нетна цена на двупосочен самолетен билет за икономична класа, при следните условия:

- с право на възстановяване на стойността на билета, без глоба;
- с право на промяна на издаден билет, без глоби и без доплащане;

4. Таблица № 4: Максимална нетна цена на двупосочен самолетен билет за икономична класа, при следните условия:

- с фиксирана дата за връщане;
- без право на промяна и възстановяване на стойността на билета;

5. Таблица № 5: Максимална нетна цена на двупосочен самолетен билет за бизнес класа, при следните условия:

- с право на възстановяване на стойността на билета, без глоба;
- с право на промяна на издаден билет, без глоби и без доплащане;

6. Таблица № 6: Максимални размери на таксите за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване):

- за дестинации извън ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка с дестинации;

- за дестинации в ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка с дестинации.

Предложенията на допуснатите участници за максимални нетни цени на самолетни билети по категории **E₁**, **E₂**, **E₃**, **E₄** и **E₅** до съответните дестинации и за такси за осигуряване на самолетен билет за дестинации извън ЕС и за дестинации в ЕС са описани подробно в таблици – Приложения №№ 1-6, неразделна част от Протокол № 4 и настоящия доклад.

Предвид обема на оповестената информация, съдържаща се в ценовите предложения на участниците и при спазване принципите по чл. 2, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП за пропорционалност и за публичност и прозрачност при възлагане на обществени поръчки, ценовите предложения на допуснатите участници бяха подписани от трима от членовете на комисията и съответно от един от представителите на участниците.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието приключи и комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения на участниците. Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени в съответствие с приложения в документацията за участие – Образец №5.

Комисията пристъпи към изпълнение на чл.72, ал. 1 от ЗОП, като направи проверка за необичайно благоприятни оферти в ценовите предложения на участниците. Комисията извърши сравнение на предложенията, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, а именно предложенията за максимални нетни цени на самолетни билети по категории **E₁**, **E₂**, **E₃**, **E₄** и **E₅** за съответните дестинации и за такси за осигуряване на самолетен билет за дестинации извън ЕС и за дестинации в ЕС със средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. За целите на сравнението комисията извърши необходимите изчисления, подробно отразени в таблици – Приложения №№ 1-6, неразделна част от Протокол № 4 и настоящия доклад.

На основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП и във връзка с направените изчисления, комисията установи наличие на предложения в офертите на участниците, свързани с предложените максимални нетни цени на самолетни билети и такси за осигуряване на самолетен билет, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, както следва:

А) По-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка са следните предложения на участник с Оферта № 1 на „Юнайтед травъл ейджънси” ЕООД:

1. За максимални нетни цени на еднопосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₁;

2. За максимални нетни цени на еднопосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₂;

3. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₃;

4. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₄;

5. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за бизнес класа по категория Е₅;

6. За таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка.

Б) По-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка са следните предложения на участник с Оферта № 2 на „Аргус травел интернешънъл” ЕООД:

1. За максимални нетни цени на еднопосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₁;

2. За максимални нетни цени на еднопосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₂;

3. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₃;

4. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₄;

5. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за бизнес класа по категория Е₅;

6. За таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка дестинации;

7. За таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка.

В) По-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка са следните предложения на участник с **Оферта с вх. № 4/ОП/З на „Атлас травелс” ЕООД:**

1. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за бизнес класа по категория Е₅ до следните дестинации: София –Баку – София, София – Бразилия- София, София – Братислава- София, София – Вашингтон - София, София – Канбера- София, София – Нью Йорк - София, София – Пекин - София, София – Тбилиси- София.

Г) По-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка са следните предложения на участник с **Оферта с вх. № 5/ОП/З на Консорциум „България ер и Посока” ДЗЗД:**

1. За максимални нетни цени на еднопосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₁;

2. За максимални нетни цени на еднопосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₂;

3. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₃;

4. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за икономична класа по категория Е₄;

5. За максимални нетни цени на двупосочен самолетен билет за бизнес класа по категория Е₅;

6. За таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка дестинации;

7. За таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка.

Предвид установеното и императивната разпоредба на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, от горепосочените участници са изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения по съответните показатели. В тази връзка комисията чрез своя председател изпрати писма с искания за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участниците такси по съответните показатели, като определи 5 (пет) дневен срок за отговор от датата на получаване на искането.

V. Разглеждане на писмени обосновки относно направени ценови предложения.

На 11.07.2017 г. от 10:00 часа, в стая № МЗ, в сградата на МВНР, в закрито заседание и в пълен състав, посочен в Протокол №4, комисията продължи своята работа, констатирайки, че в законоустановения срок са представени изисканите от „Юнайтед травел ейджънси“ ЕООД, „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД, „Атлас травелс“ ЕООД и Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД писмени обосновки, както следва:

- писмената обосновка на „Юнайтед травел ейджънси“ ЕООД е постъпила в МВНР на 07.07.2017г., в 12:00 ч.;

- писмената обосновка на „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД е постъпила в МВНР на 07.07.2017г., в 14:45 ч.;

- писмената обосновка на „Атлас травелс“ ЕООД е постъпила в МВНР на 10.07.2017г., в 13:55 ч.;

- писмената обосновка на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД е постъпила в МВНР на 07.07.2017г., в 14:26 ч.;

Комисията продължи работата си с оценка на получените писмени обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, от ЗОП, на които се позовава съответния участник, и установи следното:

1. В писмената обосновка на „Юнайтед травъл ейджънси” ЕООД на офериранияте максимални нетни цени по дестинации и категории (Е₁, Е₂, Е₃, Е₄ и Е₅) и такса за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка, участникът се е позовал на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, отнасящи се до икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението си.

Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката му има конфиденциален характер.

След запознаване и анализ на представената от участника „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД писмена обосновка, комисията установи, че участникът е декларирал наличието на горните обстоятелства, посочвайки следните аргументи:

а). Абсолютно реални тарифни и нетни стойности на различни авиопревозвачи, членки на BSP България.

б). Внедряване на технологични решения, оптимизиране на договорености с авиопревозвачи, редуция на разходи в дружеството.

в). Наличие на продукт „Виртуален офис“ – гореща линия за приемане на поръчки 24 ч. в денонощието, вкл. в извънработно време, почивни дни, официални празници, форсмажорни обстоятелства и изключително добра материално-техническа осигуреност на дружеството, квалифициран персонал и др.

г). Партньорски взаимоотношения и договори с повечето авиокомпании на българския пазар, както и с предоставените от резервационната система Амадеус и Сейбър преференциални условия с определени нива на бонификации като по този начин гарантира гъвкави условия по тарифите на самолетните билети, също и бонус билети.

След като се запозна и анализира на представената от участник „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД писмена обосновка по всички точки, комисията счита, че се основават на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които обосновават предложените цени.

Предвид изложените констатации, комисията единодушно прие обосновката на участник с офертата на „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД, като го допусна до оценяване на офертата му и неговото класиране.

2. В писмената обосновка на „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД по офертираните максимални нетни цени по дестинации и категории (Е1, Е2, Е3, Е4 и Е5) и такси за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън ЕС и в ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка, участникът се е позовал на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, **отнасящи се до избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението си.**

Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката му има конфиденциален характер.

След запознаване и анализ на представената от участника „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД писмена обосновка, комисията установи, че участникът е декларирал наличието на горните обстоятелства, посочвайки следните аргументи:

а). Оптимизиране на работния процес с помощта на BYOD, на всеки един от етапите, независимо от местонахождението на определен служител. Всеки служител разполага с персонално преносимо устройство, различно от офис стационарните системи.

б). Партньорски взаимоотношения на база, на които на всеки регистриран сегмент в резервационната система се начислява договорена финансова стойност.

в). Регистрация във всички бонусни програми, за натрупани мили и бонус точки.

г). Добра комуникация с авиокомпаниите. Липса на разходи по поддръжка на резервационните системи, налична нова техника, допълнителни внедрени продукти (техн.обезпеченост) на „Амадеус“, допринасящи за поевтиняване на услугата.

д). Внедрени политики за сигурност, осигуряващи непрекъсваемост на работния процес-24 часа.

След като се запозна и анализира на представената от участник „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД писмена обосновка по всички точки, комисията счита, че се основават

на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които обосновават предложните цени.

Предвид изложените констатации, комисията единодушно прие обосновката на участник с офертата на „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД, като го допусна до оценяване на офертата му и неговото класиране.

3. В писмената обосновка на „Атлас травелс“ ЕООД по офертираните максимални нетни цени по дестинации за категория Е5 участникът се е позовал на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, отнасящи се до икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението си.

Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката му има конфиденциален характер.

След запознаване и анализ на представената от участника „Атлас травелс“ ЕООД писмена обосновка, комисията установи, че участникът е декларирал наличието на горните обстоятелства, посочвайки следните аргументи:

а). Наличие на специални договорени, корпоративни взаимоотношения с авиопревозвачи, индивидуално установени преференциални цени и условия за осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж.

б). Наличие на продукт „Виртуален офис“ – гореща линия за приемане на поръчки 24 ч. в денонощието, вкл. в извънработно време, почивни дни, официални празници, форсмажорни обстоятелства, добра материално-техническа осигуреност на дружеството, квалифициран персонал и др.

в). Добри договорени взаимоотношения за преференциални цени, отстъпки, бонуси, таргетиране за следващи периоди и условия от страна на превозвачи и глобални резервационни системи.

г). Внедрени технологии, системи за качество, както и брой квалифициран персонал, което води до намаляване на разходите и осигуряване на услугите и конкурентни стойности.

д). Наличие на одобрение като кандидат по Оперативна програма Конкурентоспособност, процедура „Покриване на международни признати стандарти“ с цел

повишаване на конкурентоспособността и покриване на допълнителен международен стандарт ISO 27001:2006, което му дава възможност за оптимизация на основните производствени процеси и на ценовата политика към клиенти-възложители и доставчици.

След като се запозна и анализира на представената от участник „Атлас травелс“ ЕООД писмена обосновка по всички точки, комисията счита, че се основават на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които обосновават предложените цени.

Предвид изложените констатации, комисията единодушно прие обосновката на участник с офертата на „Атлас травелс“ ЕООД, като го допусна до оценяване на офертата му и неговото класиране.

4. В писмената обосновка на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД по офертираните максимални нетни цени по дестинации и категории (Е₁, Е₂, Е₃, Е₄ и Е₅) и такси за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън ЕС и в ЕС за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична и бизнес класа, включително и до непосочени в Списъка, участникът се е позовал на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 от ЗОП, **отнасящи се до икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия на предложението си.**

Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката му има конфиденциален характер.

След запознаване и анализ на представената от участника **Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД** писмена обосновка, комисията установи, че участникът е декларирал наличието на горните обстоятелства, посочвайки следните аргументи:

а). Наличие на сключени споразумения от авиокомпанията „България Ер“ АД като член на обединението-участник в процедурата с други авиокомпании, както и възможност да води самостоятелна търговска политика като лицензиран въздушен превозвач.

б)., Наличие на сключени договори от „Посока Ком“ ООД като член на обединението-участник в процедурата с големи корпоративни клиенти, което

съществено увеличава оборотите към авиокомпаниите, съответно на увеличените обороти същите предоставят преференциални условия и цени.

в). Възможност на „България Ер“ АД като член на обединението-участник в процедурата да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания, имайки предвид прогнозната стойност на поръчката, срочността на договорените отношения, спецификата на служебните пътувания, както и структурата на разходите на авиокомпанията.

г). Продажби от страна на „България Ер“ АД като член на обединението-участник в процедурата на самолетни билети самостоятелно и чрез агенти, наличие на собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети, които поддържа с приходите от основната си дейност.

След като се запозна и анализира на представената от участник Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД писмена обосновка по всички точки, комисията счита, че се основават на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия, които обосновават предложените цени.

Предвид изложените констатации, комисията единодушно прие обосновката на участник с офертата на Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД, като го допусна до оценяване на офертата му и неговото класиране.

VI. Въз основа на констатациите, обективирани в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и в Протокол № 4, комисията

РЕШИ:

Допуска до оценяване и класиране офертите на следните участници:

„Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД

„Аргус травел интернешънъл“ ЕООД

„Атлас Травелс“ ЕООД

Консорциум „България ер и Посока“ ДЗЗД

VII. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на четиримата допуснати участници, съгласно обявената методика за определяне на

комплексната оценка на офертите, посочена в раздел VI. от документацията за участие в съответствие с определения критерий за възлагане **НАЙ – НИСКА ЦЕНА**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

За целите на оценяването комисията извърши необходимите изчисления на претеглените стойности E1, E2, E3, E4 и E5, подробно отразени в Приложения №№ 1-5. Изчисленията по показателите за оценка съгласно обявената методика са подробно отразени в таблица – Приложение № 7, неразделна част от Протокол № 4 и настоящия доклад. При всички изчисления комисията се съобрази с посоченото в Забележка № 7 към т. 2 от методиката, като извърши закръгляване на всички резултати до втория знак след десетичната запетая.

С оглед резултатите от изчисленията комисията определи следните оценки на офертите по показатели, както следва:

1. Оферта с вх. № 1/ОП/3 от 02.05.2017 г. на „Юнайтед травъл ейджънси” ЕООД

| № | Показател | Оценка |
|----|--|---------|
| 1 | Претеглена стойност E1i | 457.11 |
| 2 | Претеглена стойност E2i | 282.99 |
| 3 | Претеглена стойност E3i | 847.83 |
| 4 | Претеглена стойност E4i | 416.67 |
| 5 | Претеглена стойност E5i | 1844.88 |
| 6 | $\Phi O_i = 0,18 \times E1i + 0,18 \times E2i + 0,30 \times E3i + 0,30 \times E4i + 0,04 \times E5i$ (след закръгляване) | 586.36 |
| 7 | ΦO_{min} | 482.98 |
| 8 | $\Phi T = (\Phi O_{min} / \Phi O_i) \times 100$ (след закръгляване) | 82.37 |
| 9 | ЦТ1 i | 50.00 |
| 10 | ЦТ1 min | 0.01 |
| 11 | $TO1 = (ЦТ1 min / ЦТ1 i) \times 100$ (след закръгляване) | 0.02 |

| № | Показател | Оценка |
|----|--|--------|
| 12 | ЦТ2 i | 40.00 |
| 13 | ЦТ2 min | 0.01 |
| 14 | $TO2 = (ЦТ2 \text{ min}/ЦТ2 \text{ i}) \times 100$ (след закръгляване) | 0.03 |
| 15 | $TO = (TO1 \times 0,40) + (TO2 \times 0,60)$ (след закръгляване) | 0.03 |
| 16 | $КО = ФТ \times 0,80 + TO \times 0,20$ (след закръгляване) | 65.90 |

2. Оферта с вх. № 2/ОП/3 от 02.05.2017 г., на „Аргус травел интернешънъл”

ЕООД

| № | Показател | Стойност/ Оценка |
|----|---|---------------------|
| 1 | Претеглена стойност E1i | 393.07 |
| 2 | Претеглена стойност E2i | 88.45 |
| 3 | Претеглена стойност E3i | 821.77 |
| 4 | Претеглена стойност E4i | 291.83 |
| 5 | Претеглена стойност E5i | 1555.76 |
| 6 | $\Phi Oi = 0,18 \times E1i + 0,18 \times E2i + 0,30 \times E3i + 0,30 \times E4i + 0,04 \times E5i$ (след закръгляване) | 482.98 |
| 7 | $\Phi O \text{ min}$ | 482.98 |
| 8 | $\Phi T = (\Phi O \text{ min}/\Phi Oi) \times 100$ (след закръгляване) | 100 |
| 9 | ЦТ1 i | 35.00 |
| 10 | ЦТ1 min | 0.01 |
| 11 | $TO1 = (ЦТ1 \text{ min}/ЦТ1 \text{ i}) \times 100$ (след закръгляване) | 0.03 |
| 12 | ЦТ2 i | 25.00 |

| № | Показател | Стойност/ Оценка |
|----|--|---------------------|
| 13 | ЦТ2 min | 0.01 |
| 14 | $TO2 = (ЦТ2 \text{ min}/ЦТ2 \text{ i}) \times 100$ (след закръгляване) | 0.04 |
| 15 | $TO = (TO1 \times 0,40) + (TO2 \times 0,60)$ (след закръгляване) | 0.04 |
| 16 | $КО = ФТ \times 0,80 + TO \times 0,20$ (след закръгляване) | 80.01 |

3. Оферта с вх. № 4/ОП/3 от 02.05.2017 г., на „Атлас тревелс” ЕООД

| № | Показател | Стойност/ Оценка |
|----|---|---------------------|
| 1 | Претеглена стойност E1i | 850.28 |
| 2 | Претеглена стойност E2i | 816.37 |
| 3 | Претеглена стойност E3i | 995.12 |
| 4 | Претеглена стойност E4i | 974.63 |
| 5 | Претеглена стойност E5i | 1703.75 |
| 6 | $FOi = 0,18 \times E1i + 0,18 \times E2i + 0,30 \times E3i + 0,30 \times E4i + 0,04 \times E5i$ (след закръгляване) | 959.07 |
| 7 | FOmin | 482.98 |
| 8 | $FT = (FOmin/FOi) \times 100$ (след закръгляване) | 50.36 |
| 9 | ЦТ1 i | 150.00 |
| 10 | ЦТ1 min | 0.01 |
| 11 | $TO1 = (ЦТ1 \text{ min}/ЦТ1 \text{ i}) \times 100$ (след закръгляване) | 0.01 |
| 12 | ЦТ2 i | 150.00 |
| 13 | ЦТ2 min | 0.01 |
| 14 | $TO2 = (ЦТ2 \text{ min}/ЦТ2 \text{ i}) \times 100$ (след | 0.01 |

| № | Показател | Стойност/ Оценка |
|----|---|---------------------|
| | закръгляване) | |
| 15 | $TO = (TO1 \times 0,40) + (TO2 \times 0,60)$ (след закръгляване) | 0.01 |
| 16 | $KO = \Phi T \times 0,80 + TO \times 0,20$ (след закръгляване) | 40.29 |

4. Оферта с вх. № 5/ОП/3 от 02.05.2017 г., на „Консорциум „България ер и Посока” ДЗЗД

| № | Показател | Стойност/ Оценка |
|----|--|---------------------|
| 1 | Претеглена стойност E1i | 675.53 |
| 2 | Претеглена стойност E2i | 428.26 |
| 3 | Претеглена стойност E3i | 743.54 |
| 4 | Претеглена стойност E4i | 485.83 |
| 5 | Претеглена стойност E5i | 1873.27 |
| 6 | $\Phi Oi = 0,18 \times E1i + 0,18 \times E2i + 0,30 \times E3i + 0,30 \times E4i + 0,04 \times E5i$ (след закръгляване) | 642.42 |
| 7 | $\Phi Omin$ | 482.98 |
| 8 | $\Phi T = (\Phi Omin / \Phi Oi) \times 100$ (след закръгляване) | 75.18 |
| 9 | ЦТ1 i | 0.01 |
| 10 | ЦТ1 min | 0.01 |
| 11 | $TO1 = (ЦТ1 min / ЦТ1 i) \times 100$ (след закръгляване) | 100 |
| 12 | ЦТ2 i | 0.01 |
| 13 | ЦТ2 min | 0.01 |
| 14 | $TO2 = (ЦТ2 min / ЦТ2 i) \times 100$ (след | 100 |

| № | Показател | Стойност/ Оценка |
|----|---|---------------------|
| | закръгляване) | |
| 15 | $ТО = (ТО1 \times 0,40) + (ТО2 \times 0,60)$ (след закръгляване) | 100 |
| 16 | $КО = ФТ \times 0,80 + ТО \times 0,20$ (след закръгляване) | 80.14 |

VIII. На основание чл. 58, ал. 1, от ППЗОП и съгласно раздел VI от документацията, с оглед резултатите от извършената оценка на офертите съгласно обявения критерий за оценка на офертите, комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, в низходящ ред както следва:

1. Първо място: Консорциум „България ер и Посока” ДЗЗД с Оферта с вх. № 5/ОП/3 от 02.05.2017 г. с комплексна оценка от 80.14 точки.

2. Второ място: „Аргус травел интернешънъл” ЕООД с Оферта с вх. № 2/ОП/3 от 02.05.2017 г. с комплексна оценка от 80.01 точки.

3. Трето място: „Юнайтед травъл ейджънси” ЕООД с Оферта с вх. № 1/ОП/3 от 02.05.2017 г. с комплексна оценка от 65.90 точки.

4. Четвърто място: „Атлас травелс” ЕООД с Оферта с вх. № 4/ОП/3 от 02.05.2017 г. с комплексна оценка от 40.29 точки.

**IX. С оглед на горното и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник -
Консорциум „България ер и Посока” ДЗЗД.**

Действията и констатациите на комисията са изложени подробно в съставени: Протокол №1/05.05.2017г., Протокол № 2/15.06.2017г. Протокол №3/26.06.2017 г. и Протокол № 4/12.07.2017 г.с приложения, подписани от членовете на комисията и приложени към настоящия доклад.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и в изпълнение разпоредбата на чл. 103, ал.3 от ЗОП, представяме на Вашето внимание настоящия Доклад за утвърждаване и приемане работата на комисията, като прилагаме следните документи:

1. Протокол № 1, подписан на 05.05.2017г., от членовете на комисията, съдържащ 8 (осем) листа – оригинал;
2. Протокол № 2, подписан на 15.06.2017г., от членовете на комисията, съдържащ 10 (десет) листа – оригинал;
3. Протокол № 3, подписан на 26.06.2017 г., от членовете на комисията, съдържащ 5 (пет) листа – оригинал;
4. Протокол № 4 с приложения 1-7, подписан на 12.07.2017г., от членовете на комисията, съдържащ 20 (двадесет) листа – оригинал;

Комисия:

Председател:

Евгения Захариева:

заличени съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Мюмин Емин:

Наталия Дикова:

Нели Арбалиева:

Радослава Мончева:

Мариела Муртева: