

УТВЪРЖДАВАМ:

заличен съгл. чл.2 от ЗЗЛД  
И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
ЛАДИНКА МИХАЙЛОВА

13.12.2016г.

## ПРОТОКОЛ

**съставен на основание чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).**

На 06.12.2016 г., от 10:00 часа, в гр. София, на основание чл. 97 от ППЗОП, се събра комисия, определена със Заповед № 95-00-485/06.12.2016г. на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, и проведе открито заседание, в зала N 107, находяща се в сградата на МВНР, в следния състав:

### Председател:

Евгения Захаријева – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.

### Членове:

1. Румяна Йочкова Симеонова - лице с професионална компетентност по предмета на поръчката;
2. Камен Колев Белчев – лице с професионална компетентност по предмета на поръчката, вписан в АОП под №ВЕ 3707;
3. Мариела Муртева – главен юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“;
4. Анжело Дренов – главен счетоводител на МВНР ;

### Резервни членове:

1. Галина Александрова - гл. специалист в отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“, дирекция „УС и МТО“;
2. Кристина Фотева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.

Възложената с цитираната по-горе заповед, задача на комисията е да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл.20 , ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: **“Ремонт на остъклена тераса и прилежащо към нея фойе, находящи се на 7 етаж в сградата на МВНР – ЦУ, предназначени за представителни нужди във връзка с предстоящо ротационно председателство на РБългария в ЕС”.**

Запознавайки се с документите за възлагане на обществената поръчка, комисията констатира:

На 17.11.2016 г. на електронната страница на Министерство на външните работи в раздел „Профил на купувача“ е публикувана Обява № 33-00-546/17.11.2016 г. и документи (приложения) за участие. В същия ден на Портала

на Агенция за обществени поръчки е публикувана и „Информация за публикувана на профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП” под №9058743 90587/17.11.2016 г.;

В Обява № 33-00-546/17.11.2016 г., е определен срок за получаване на оферти до 17:30 ч. на 05.12.2016 г. и е посочено мястото, датата и часът на публичното отваряне на офертите.

На 06.12.2016 г., в 10:00 ч., председателят на горепосочената комисия, с приемо-предавателен протокол, получи копие на регистъра на получените три броя оферти.

Получените оферти са постъпили, в следния ред:

1. **„К ЕНД К БИЛД” ЕООД, с вх. № 1/ОП/22 от 05.12.2016 г. в 11.05 ч.;**
2. **„ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с вх. № 2/ОП/22 от 05.12.2016 г. в 13.15 ч.;**
3. **„ХЕЛИ-Н” ООД, вх. № 3/ОП/22 от 05.12.2016 г. в 14.30 ч.**

На публичното отваряне на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

**I.** След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното подаване:

• **Оферта № 1 на „К ЕНД К БИЛД” ЕООД** е подадена в срок в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на документите:

Представени са следните документи:

- Представяне на участника, Образец № 1, - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за реализирания общ оборот за последните три приключили финансови години, Образец № 2, - 1 стр., (оригинал);
- Декларация списък на обектите с предмет, сходен с този на поръчката за последните 5 години, Образец № 3, -3 стр., (оригинал);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), Образец № 4, - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП , Образец № 5-1, - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП –Образец № 5-2, 2 стр., (оригинал);
- Декларация за обстоятелствата по по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за участие като подизпълнител - Образец № 6, -1 стр., (оригинал);
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец №7, неприложимо;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 8,- 1 стр., (оригинал);

- Заявка за оглед - Образец № 9,- 1 стр., (оригинал);
- Протокол за извършено посещение и оглед на обекта - 1 стр., (оригинал);
- Ценови параметри, КС – Образец № 11,- 4 стр., (оригинал);
- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10, 17 стр., (оригинал);
- Графични приложения /Линеен график, диаграма на работната ръка, строителен ситуационен план, схема на осветителна инсталация на остъклена тераса, схема на отоплителна инсталация на остъклена тераса/ към Образец № 10-5 стр., (оригинал);
- Декларации за съответствие, сертификати и каталози – 85 стр., (копия);
- Документи /дипломи и удостоверения/ доказващи професионалната квалификация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, 9 стр., (копия);
- Копие на Удостоверение от камарата на строителите за строежи – Първа група, от Трета до Пета категория.

Председателя на комисията обяви ценовото предложение и трима от членове на комисията подписаха Техническото предложението на участника – Образец № 10, и Ценовото предложение – Образец № 11.

Предложената обща стойност на поръчката е в размер на **224 985,45** (двеста двадесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки) **без ДДС**;

Предложеният от участникът срок за изпълнение на поръчката е 62 /шестдесет и два/ работни дни считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка (обр. 2) до подписване на Констативен протокол за установяване годността за ползване.

- **Оферта № 2 на „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието на документите,

Представени са следните документи:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата -1 стр., (оригинал);
- Представяне на участника, Образец № 1 - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за реализирания общ оборот за последните три приключили финансови години, Образец № 2 - 1 стр., (оригинал);
- Декларация списък на обектите с предмет, сходен с този на поръчката за последните 5 години, Образец № 3 -1 стр., (оригинал);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), Образец № 4 - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП , Образец № 5-1 - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП –Образец № 5-2 - 2 стр., (оригинал);

- Декларация за обстоятелствата по по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за участие на подизпълнител - Образец № 6 -1 стр., (оригинал);
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец №7, неприложимо;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 8- 1 стр., (оригинал);
- Заявка за оглед - Образец № 9- 1 стр., (копие);
- Протокол за извършено посещение и оглед на обекта - 1 стр., (оригинал);
- Ценови параметри, КС – Образец № 11- 4 стр., (оригинал);
- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10- 18 стр, (оригинал);
- Графични приложения /Линеен график, диаграма на работната ръка, строителен ситуационен план, схема на осветителна инсталация на остъклена тераса, схема на отоплителна инсталация на остъклена тераса/ към Образец № 10-5 стр., (оригинал);
- Сертификати и каталози – 56 стр., (копия);
- Документи /дипломи и удостоверения/ доказващи професионалната квалификация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на услугата, 5 стр., (копия);
- Удостоверение от камарата на строителите за строежи – Първа група, от Трета до Пета категория.

Председателя на комисията обяви ценовото предложение и трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложението на участника – Образец № 10, и Ценовото предложение – Образец № 11.

Предложената обща стойност на поръчката е в размер на **224 990,60** (двеста двадесет и четири хиляди деветстотин и деветдесет лева и шестдесет стотинки) **без ДДС** ;

Предложеният от участникът срок за изпълнение на поръчката е 58 /петдесет и осем/ работни дни считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка (обр. 2) до подписване на Констативен протокол за установяване годността за ползване.

**Оферта № 3 на „ХЕЛИ-Н” ООД** е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и, оповести съдържанието на документите:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата -1 стр., (оригинал);
- Представяне на участника, Образец № 1 - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за реализирания общ оборот за последните три приключили финансови години, Образец № 2 - 1 стр., (оригинал);
- Декларация списък на обектите с предмет, сходен с този на поръчката за последните 5 години, Образец № 3 -3 стр., (оригинал);
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален

данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), Образец № 4 - 1 стр., (оригинал);

- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП , Образец № 5-1 - 1 стр., (оригинал);
- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП –Образец № 5-2- 2 стр., (оригинал);
- Декларация за обстоятелствата по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за участие на подизпълнител - Образец № 6 -1 стр., (оригинал);
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец №7, неприложимо;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 8 - 1 стр., (оригинал);
- Заявка за оглед - Образец № 9- 1 стр., (копие);
- Протокол за извършено посещение и оглед на обекта - 1 стр., (оригинал);
- Ценови параметри, КС – Образец № 11- 4 стр., (оригинал);
- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10- 53 стр, (оригинал);
- Графични приложения /Линеен график, диаграма на работната ръка, строителен ситуационен план на кота терен, строителен ситуационен план на кота +23,60, схема на осветителна инсталация на остъклена тераса, схема на отоплителна инсталация на остъклена тераса/ към Образец № 10-6 стр., (оригинал);
- Сертификати и каталози – 61 стр., (копия);
- Референции – 12 броя /12 стр./, (копия);
- Документи /дипломи и удостоверения/ доказващи професионалната квалификация на експертите, които ще отговарят за изпълнението на услугата, 10 стр., (копия);

Председателя на комисията обяви ценовото предложение и трима от членовете на комисията подписаха Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 10, и Ценовото предложение – Образец № 11.

Предложената обща стойност на поръчката е в размер на **224 642,22** (двеста двадесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и два лева и двадесет и две стотинки) **без ДДС** ;

Предложеният от участникът срок за изпълнение на предмета на поръчката е 50 /петдесет/ работни дни считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка (обр. 2) до подписване на Констативен протокол за установяване годността за ползване.

След извършването на гореописаните действия на комисията, приключи публичната част от заседанието.

**II.** Комисията продължи работата си на закрито заседание, като пристъпи към проверка на съдържанието на офертите на участниците и съответствията им с изискванията, посочени в обявата на Възложителя, по реда на тяхното подаване.

**Участник №1- „К ЕНД К БИЛД” ЕООД**

Комисията направи проверка на представените документи и установи, че участника е представил всички изискани документи и информация, посочени в обявата за обществената поръчка. Участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в обявата.

**Участник №2- „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**

Комисията направи проверка на представените документи и установи, че участника е представил всички изискани документи и информация, посочени в обявата за обществената поръчка. Участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в обявата.

**Участник №2 - „ХЕЛИ-Н” ООД**

Комисията направи проверка на представените документи и установи, че участника е представил всички изискани документи и информация, посочени в обявата за обществената поръчка. Участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в обявата.

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията единодушно реши, че офертите на участниците са окомплектовани с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, и съдържат изискуемата информация, от което е видно, че отговарят на критериите за подбор на Възложителя и офертите се допускат до разглеждане и оценка.

Комисията приключи работата на този етап, след което закри заседанието.

На 07.12.2016г., комисията назначена със Заповед № 95-00-485/06.12.2016г. продължи работата си в същия състав, като пристъпи към проверка на съдържанието и оценка на техническите предложения на участниците и класиране на офертите на участниците, допуснати до участие и оценка.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на

**Участник №1 „К ЕНД К БИЛД ЕООД”**

Комисията пристъпи към извършване на проверка на предложението за съответствие със законовите изисквания и всички предварително обявени от възложителя условия в т.1 и т.2 от раздел Методика за определяне на комплексната оценка...“. Беше направена проверка на представените от участника данни, за обхват и съдържание, описано в направеното по -долу кратко описание на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10;

Линеен календарен график за изпълнение на СМР;

Диаграма на работната ръка;

Сертификати за качество и декларации за съответствие на влаганите материали;

Строителен ситуационен план;

Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на дейностите при изпълнението на поръчката;

Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове;

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи и констатира следното;

**Участникът е предложил:**

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 62 /шестдесет и два/работни дни.

- За изпълнените СМР предлагаме гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	Гаранционният срок за изпълнените от нас видове работи по обекта на поръчката е	5 /пет/ години
----	---------------------------------------------------------------------------------	----------------

Комисията констатира, че предложените от участника срокове отговарят на изискванията на Възложителя.

**1.** Комисията продължи работата си с оценка на предложението та съгласно обявената методика за оценка.

Комплексната оценка КО = П1 + П2 + П3

1.1. Оценка на Показател П1 — „Организация и професионална компетентност на персонала, който ще изпълнява поръчката “ — максимална стойност – 45 точки. П1 = X1 + X2,

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „К ЕНД К БИЛД ЕООД“ по ПОДПОКАЗАТЕЛ – *«Характеристика, относима към професионалната компетентност на персонала, осъществяващ дейността»- X1*

Участника получава **максималните 15 точки**, тъй като неговото предложение съдържа максималния брой точки (от 21 до 27 точки) посочени в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, съгласно методиката за оценка на Възложителя по този показател. Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, се присъждат по следния начин:

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на обекта – инж. Кирил Иванов Дойчев-18 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – 3 т.

- за участие на инж. Кирил Иванов Дойчев в качеството му на ръководител на екип/обект в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - 3 т.

- за специфичен професионален опит на Техническият ръководител (АС) – Светослав Стефанов Витков – 7 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – 3 т.

- за участие на Светослав Стефанов Витков в качеството му на Технически ръководител в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - 3т.

- за специфичен професионален опит на Електро инженер – инж. Ивелин Тодоров Кьосев – 10 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – 2 т.

- за участие на инж. Ивелин Тодоров Кьосев в качеството му на Електро инженер в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка/над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - 3 т.

- за специфичен професионален опит на ОВК инженер – инж. Станислав Спасов Мойнов – 30 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – 2 т.

- за участие на инж. Станислав Спасов Мойнов в качеството му на ОВК инженер в брой обекти/строежи в сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/- 3 т.

- за специфичен професионален опит на „Експерт ЗБУТ“ – Кристина Викторова Панайотова – 7 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – 2 т.

- за участие в качеството му на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд на Кристина Викторова Панайотова, в брой обекти/строежи, сходни със строежа предмет на настоящата поръчка/над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/- 3 т.

**1.2. Комисията пристъпи към оценка на предложението за изпълнение на поръчката на участник „К ЕНД К БИЛД ЕООД“ по ПОДПОКАЗАТЕЛ Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството- X2**

№	Изисквания от възложителя критерии - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</i>
<b>Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството: X2</b>		
1	<b>Относно техническите параметри;</b> <i>предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обектите, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/обекти/елементи или други според предложенията на</i>	- Участникът е предоставил в табличен вид, опис на материалите, които ще влага в обекта, като в тях е описал техните технически параметри. Предоставил е декларации за съответствие на същите влагани материали. Описал е етапите на изпълнение на договора и на строителството. Предоставил е графично разпределение на обекта.



	<i>участниците;</i>	
<b>2</b>	<p><b>Относно естетическите характеристики;</b>  <i>Това включва (посоченото е примерно и е изложено за яснота, всеки участник е свободен чрез своето предложение, надграждащо техническият проект да предвиди мерки, свързани с този тип характеристики на обекта): предложенията относно околното пространство, както и други характеристики, касаещи естетическите показатели на ремонта и прилежащата му територия.</i></p>	<p>1. Участникът е описал всички вероятни видове СМР, които биха възникнали по време на строителство както и тяхната технологична последователност, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описани са всички нормативни и технологични дейности свързани с документалната част на организация на обекта, както и предаването му за експлоатация.</li> <li>- Описани са и други дейности за постигане на целите на договора, като – Изготвяне на ексекутивна документация и кадастрално заснемане на целия обект, въвеждане на обекта в експлоатация и др.;</li> </ul>
<b>3</b>	<p><b>Относно функционални характеристики;</b>  <i>Това следва да бъдат характеристики, насочени към бъдещата функционалност на обекта предмет на настоящата обществена поръчка. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всеки един елемент от ремонта, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от ползвателите. Под функционалност следва да се разбират също така и характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на обекта на поръчката, включително такива, свързани с нейното бъдещо използване от крайните потребители.</i></p>	<p>1. Участникът е описал <u>организация и подход на изпълнение</u> както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описани са всички технически и човешки ресурси, които ще се използват по време на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Описани са всички технически параметри, характеристики и спецификация на влаганите материали и тяхното съответствие с българското и европейското законодателство.</li> </ul> <p>2. Описана е технологичната последователност и подхода на влагане на съответните строителни материали с тяхните технически характеристики.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описана е технологията на полагането на съответните основни материали, тяхното складиране, подготовка и начин на полагане в обекта.</li> </ul>
<b>4</b>	<p><b>Относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР;</b>  <i>Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които</i></p>	<p>Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал в Линеен календарен график продължителността на съответните работи, брой хора, които</li> </ul>

<p>следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:</p> <p>Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;</p> <p>Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на обекта няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според техническия проект, действащите стандарти и добри практики.</p>	<p>ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР. Предоставил е диаграма на работната ръка.</p> <p>Описал е и своята визия за Контрол на качеството.</p> <p>Предложил е разработки за доставка на материалите, както и по време на влагането на същите за да се удовлетвори крайният резултат.</p> <p>Приложена е обяснителна записка, която съдържа изисканите данни и информация</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Техническото предложение, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.**

Предложението напълно отговаря на техническите спецификации и техническия проект като част от тях без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите;

Предложението отговаря на общите изисквания на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация по отношение на бъдещите функционални характеристики на обекта, но не предлага конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта и използването му.

Предложението не посочва конкретни примери за осигуряване на по високо качество при изпълнение на възлаганите СМР и влаганите строителни материали спрямо изискванията на настоящата методика.

**Предвид горното на участник „К ЕНД К БИЛД ЕООД“ се присъжда 1 точка за показател X2.**

**Оценката на участника по показател П1= X1 + X2 = 15 + 1 = 16**

**Комисията пристъпи към оценка на участник „К ЕНД К БИЛД ЕООД“ по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за**

**изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника х 5 точки, където:** „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката” е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

„срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника” е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

Комисията установи, че всички участници са предложили срок за изпълнение в работни дни, като са спазили приложеният в документацията образец.

Предвид това, комисията изчисли, за нуждите на методиката, срока в „работни дни”, като по този начин участниците са поставени при равни условия.

Предложението, относно срока за изпълнение на предмета на поръчката се оценява с оценка Ос, която се формира при спазване на следната формула:

$$\text{Ос} = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \cdot 5$$

Минималния срок за изпълнение на поръчката е на участника „ХЕЛИ-Н” ООД - 50 /петдесет/ работни дни. Срока за изпълнение на участника „К ЕНД К БИЛД” ЕООД” е 62/шестдесет и два/ работни дни.

**Оценката на участника по показател П2 е =4,032**

Преди извършване на финансовата оценка, ценовото предложение на участника „К ЕНД К БИЛД”, беше проверено обстойно и се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията за участие.

**Комисията пристъпи към оценка на участник „К ЕНД К БИЛД ЕООД” по показател ПЗ**

Начин за определяне на оценката по показател ПЗ – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$\text{ПЗ} = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \cdot 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Минималната цена за изпълнение на поръчката е на участника „ХЕЛИ-Н” ООД - 224 642,22 (двеста двадесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и два лева и двадесет и две стотинки) без ДДС. Цената за изпълнение на поръчката на

участника „К ЕНД К БИЛД” ЕООД” е 224 985,45 (двеста двадесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки) без ДДС.

Оценката на участника по показател ПЗ е **49,9237**

Комплексната оценка на участника „К ЕНД К БИЛД” ЕООД“

**КО= П1 + П2 + ПЗ = 16 + 4,032 + 49,924 = 69,956**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на предложението за изпълнение на поръчката на **Участник №2 „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“**

Комисията пристъпи към извършване на проверка на предложението за съответствие със законовите изисквания и всички предварително обявени от възложителя условия в т.1 и т.2 от раздел Методика за определяне на комплексната оценка...“. Беше направена проверка на представените от участника данни, за обхват и съдържание, описано в направеното по -долу кратко описание на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10;

Линеен календарен график за изпълнение на СМР;

Диаграма на работната ръка;

Сертификати за качество и декларации за съответствие на влаганите материали;

Строителен ситуационен план;

Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на дейностите при изпълнението на поръчката;

Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове;

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи и констатира следното;

**Участникът е предложил:**

- **Срок за изпълнение на предвидените СМР: 58 /петдесет и осем/работни дни.**

- **За изпълнените СМР предлагаме гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:**

1.	Гаранционният срок за изпълнените от нас видове работи по обекта на поръчката е	5 /пет/ години
----	---------------------------------------------------------------------------------	----------------

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

**1.** Комисията продължи работата си с оценка на предложението та съгласно обявената методика за оценка.

Комплексната оценка КО = П1 + П2 + ПЗ

1.1. Оценка на Показател П1 — „Организация и професионална компетентност на персонала, който ще изпълнява поръчката “ — максимална стойност – 45 точки.  $P1 = X1 + X2$ ,

Участника получава **максималните 15 точки**, тъй като неговото предложение съдържа максималния брой точки (от 21 до 27 точки) посочени в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, съгласно методиката за оценка на Възложителя по този показател. Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:

- за специфичен професионален опит на **Ръководителя на обекта** – инж.Николай Георгиев Златев - 18 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **3 т.**

- за участие на инж.Николай Георгиев Златев в качеството си на ръководител на екип/обект в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - **3 т.**

- за специфичен професионален опит на **Техническият ръководител (АС)** – инж.Георги Александров Ценев - 18 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **3 т.**

- за участие на инж.Георги Александров Ценев в качеството си на Технически ръководител в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - **3 т.**

- за специфичен професионален опит на **Електро инженер** – инж.Евгений Иванов Колев - 10 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **2 т.**

- за участие на инж.Евгений Иванов Колев в качеството си на Електро инженер в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка/над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - **3 т.**

- за специфичен професионален опит на **ОВК инженер** – инж. Магдалина Николова Митова - 10 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **2 т.**

- за участие на инж. Магдалина Николова Митова в качеството си на ОВК инженер в брой обекти/строежи в сходни със строежа предмет на настоящата поръчка/над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/- **3 т.**

- за специфичен професионален опит на **„Експерт ЗБУТ“** инж. Николай Георгиев Златев - 7 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **2 т.**

- за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд на инж. Николай Георгиев Златев в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка/над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/- **3 т.**

**Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството: X2**

№	Изисквания от възложителя критерий - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</i>
<b>Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството: X2</b>		
1	<p><b>Относно техническите параметри;</b> предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обектите, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/обекти/елементи или други според предложенията на участниците;</p>	<p>- Участникът е предоставил в табличен вид, опис на материалите, които ще влага в обекта като в тях е описал техните технически параметри. Предоставил е декларации за съответствие на същите влагани материали. Описал е етапите на изпълнение на договора и на строителството. Предоставил е графично разпределение на обекта.</p>
2	<p><b>Относно естетическите характеристики;</b> Това включва (посоченото е примерно и е изложено за яснота, всеки участник е свободен чрез своето предложение, надграждащо техническият проект да предвиди мерки, свързани с този тип характеристики на обекта): предложения относно околното пространство, както и други характеристики, касаещи естетическите показатели на ремонта и прилежащата му територия.</p>	<p>1. Участникът е описал всички вероятни <u>видове СМР</u>, които биха възникнали по време на строителство както и тяхната <u>технологична последователност</u> както следва: - Описани са всички нормативни и технологични дейности свързани с документалната част на организация на обекта, както и предаването му за експлоатация. - Описани са и други дейности за постигане на целите на договора, като - Изготвяне на екзекутивна документация и кадастрално заснемане на целия обект, въвеждане на обекта в експлоатация и др.;</p>
3	<p><b>Относно функционални характеристики;</b> Това следва да бъдат характеристики, насочени към бъдещата функционалност на обекта предмет на настоящата обществена поръчка. Под функционални следва да се</p>	<p>1. Участникът е описал <u>организация и подход на изпълнение</u> както следва: - Описани са всички технически и човешки ресурси който ще се използват по време на изпълнение на поръчката; - Описани са всички технически</p>

<p>разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всеки един елемент от ремонта, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от ползвателите. Под функционалност следва да се разбират също така и характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на обекта на поръчката, включително такива, свързани с нейното бъдещо използване от крайните потребители.</p>	<p>параметри, характеристики и спецификация на влаганите материали и тяхното съответствие с българското и европейското законодателство.</p> <p>2. Описана е технологичната последователност и подхода на влагане на съответните строителни материали с техните технически характеристики.</p> <p>- Описана е технологията на полагането на съответните основни материали, тяхното складиране, подготовка и начин на полагане в обекта.</p>
<p><b>4 Относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР;</b></p> <p>Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:</p> <p>Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;</p> <p>Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на обекта няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според техническия проект, действащите стандарти и добри практики.</p>	<p>Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка.</p> <p>- Участникът е описал в Линеен календарен график продължителността на съответните работи, брой хора, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР. Предоставил е диаграма на работната ръка.</p> <p>Описал е и своята визия за Контрол на качеството.</p> <p>Предложил е разработки за доставка на материалите, както и по време на влагането на същите за да се удовлетвори крайният резултат.</p>

**Техническото предложение, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите**

**спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.**

*Предложението напълно отговаря на техническите спецификации и техническия проект като част от тях без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите;*

*Предложението отговаря на общите изисквания на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация по отношение на бъдещите функционални характеристики на обекта, но не предлага конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта и използването му.*

*Предложението не посочва конкретни примери за осигуряване на по високо качество при изпълнение на възлаганите СМР и влаганите строителни материали спрямо изискванията на настоящата методика.*

**Предвид горното на участник „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД се присъжда 1 точка за показател X2.**

**Оценката на участника по показател  $P1 = X1 + X2 = 15 + 1 = 16$**

**Комисията пристъпи към оценка на участник „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“ по показател P2 - Предложен срок за изпълнение на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x 5 точки, където:**

„минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

„срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

Предложението относно срока за изпълнение на предмета на поръчката се оценява с оценка Ос, която се формира при спазване на следната формула:

$$O_c = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \times 5$$

Минималния срок за изпълнение на поръчката е на участника „ХЕЛИ-Н“ ООД - 50 /петдесет/ работни дни. Срока за изпълнение на участника „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“ е 58/петдесет и осем/ работни дни.

**Оценката на участника по показател е  $P2=4,310$**

**Преди извършване на финансовата оценка, ценовото предложение на участника се провери обстойно и се установи, че е подготвено и**



представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в поръчката.

**Комисията пристъпи към оценка на участник „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“ по показател ПЗ**

Начин за определяне на оценката по показател ПЗ – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$\text{ПЗ} = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Минималната цена за изпълнение на поръчката е на участника **„ХЕЛИ-Н“ ООД** - 224 642,22 (двеста двадесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и два лева и двадесет и две стотинки) без ДДС. Цената за изпълнение на поръчката на участника **„ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“** е 224 990,60 (двеста двадесет и четири хиляди деветстотин и деведесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

Оценката на участника по показател е **ПЗ=49,922**

Комплексната оценка на участника **„ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД“**

**КО= П1 + П2 + ПЗ = 16 + 4,310 + 49,922 = 70,232**

<b>Участник „ХЕЛИ – Н“ ООД</b>
--------------------------------

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участник **„ХЕЛИ – Н“ ООД**

Комисията пристъпи към извършване на проверка на предложението за съответствие със законовите изисквания и всички предварително обявени от възложителя условия в т.1 и т.2 от раздел Методика за определяне на комплексната оценка...“. Беше направена проверка на представените от участника данни, за обхват и съдържание, описано в направеното по -долу кратко описание на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10;

Линеен календарен график за изпълнение на СМР;

Диаграма на работната ръка;

Сертификати за качество и декларации за съответствие на влаганите материали;

Строителен ситуационен план;

Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на дейностите при изпълнението на поръчката;

Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове;

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи и констатира следното;

**Участникът е предложил:**

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 50 /петдесет/ работни дни.

- За изпълнените СМР предлагаме гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	Гаранционният срок за изпълнените от нас видове работи по обекта на поръчката	5 /пет/ години
----	-------------------------------------------------------------------------------	----------------

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

**Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник "ХЕЛИ – Н" ООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ - Характеристика, относима към професионалната компетентност на персонала, осъществяващ дейността: X1**

Участника получава максималните **15 точки**, тъй като неговото предложение съдържа максималния брой точки (от 21 до 27 точки) посочени в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, съгласно методиката за оценка на Възложителя по този показател. Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:

- за специфичен професионален опит на **Ръководителя на обекта** инж.Николай Янчев Колев – 20 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **3 т.**

- за участие на инж.Николай Янчев Колев в качеството си на ръководител на екип/обект в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - **3 т.**

- за специфичен професионален опит на **Техническия ръководител (АС)** – инж.Николай Тянков Янев - 20 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **3 т.**

- за участие на инж.Николай Тянков Янев в качеството му на Технически ръководител в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - **3т.**

- за специфичен професионален опит на **Електро инженер** – инж.Мая Тодорова Славова - 15 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **2 т.**

- за участие на инж. Мая Тодорова Славова в качеството ѝ на Електро инженер в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка/над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/ - **3 т.**

- за специфичен професионален опит на **ОВК инженер** – инж.Здравец Димитров Новаков - 15 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **2 т.**

- за участие на инж.Здравец Димитров Новаков в качеството си на ОVK инженер в брой обекти/строежи в сходни със строежа предмет на настоящата поръчка /над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/- **3 т.**

- за специфичен професионален опит на „**Експерт ЗБУТ**“ – инж.Ани Димитрова Танева-Динкова - 15 г. /което е видно от информацията подадена в Образец № 10/ – **2 т.**

- за участие на инж. Ани Димитрова Танева-Динкова в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд на в брой обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка/над 2 обекта, което е видно от информацията подадена в образец Образец № 3/- **3 т.**

**Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник "ХЕЛИ – Н" по ПОДПОКАЗАТЕЛ Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството: X2**

№	Изисквания от възложителя критерии - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <b>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</b>
<b>Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството: X2</b>		
1	<p><b>Относно техническите параметри;</b>  <i>предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обектите, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/обекти/елементи или други според предложенията на участниците;</i></p>	<p>- Участникът е предоставил в табличен вид, опис на материалите, които ще влага в обекта, като в тях е описал тяхните технически параметри. Предоставил е декларации за съответствие на същите влагани материали.</p> <p>Описал е етапи на изпълнение на договора и на строителството. Етапите са разписани подробно и задълбочено, същите са описани и в работния график на участника. В графика Участника е описал, хората от екипа като брой и по звена.</p> <p>Предоставил е графично разпределение на обекта.</p>

<p><b>2</b></p>	<p><b>Относно естетическите характеристики;</b>  <i>Това включва (посоченото е примерно и е изложено за яснота, всеки участник е свободен чрез своето предложение, надграждащо техническият проект да предвиди мерки, свързани с този тип характеристики на обекта): предложенията относно околното пространство, както и други характеристики, касаещи естетическите показатели на ремонта и прилежащата му територия.</i></p>	<p>1. Участникът е описал всички вероятни <u>видове СМР</u>, които биха възникнали по време на строителство както и тяхната <u>технологична последователност</u> както следва:  - Описани са всички нормативни и технологични дейности свързани с документалната част на организация на обекта както и предаването му за експлоатация.  - Подробно е описано и други дейности за постигане на целите на договора, като – Изготвяне на екзекутивна документация и кадастрално заснемане на целия обект, въвеждане на обекта в експлоатация и др.;</p>
<p><b>3</b></p>	<p><b>Относно функционални характеристики;</b>  <i>Това следва да бъдат характеристики, насочени към бъдещата функционалност на обекта предмет на настоящата обществена поръчка. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всеки един елемент от ремонта, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от ползвателите. Под функционалност следва да се разбират също така и характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на обекта на поръчката, включително такива, свързани с нейното бъдещо използване от крайните потребители.</i></p>	<p>1. Участникът е описал <u>организация и подход на изпълнение</u> както следва:  - Описани са всички технически и човешки ресурси, които ще се използват по време на изпълнение на поръчката;  - Описани са всички технически параметри, характеристики и спецификации на влаганите материали и тяхното съответствие с българското и европейското законодателство.</p> <p>2. Описани са технологичната последователност и подхода на влагане на съответните строителни материали с техните технически характеристики.  - Описана е технологията на полагането на съответните основни материали, тяхното складиране, подготовка и начин на полагане в обекта.</p> <p>3. Участникът подробно е описал човешкия ресурс, който ще бъде ангажиран по време на работите на обекта.  - Описани са хората, които ще се занимават с изпълнение на обекта  - Описани са всички мерки за опазване</p>

		<p>на околната среда, както и Безопасност и Хигиена на здравето.</p> <p>- Описани са подробно в списък и предоставени декларации и сертификати за съответствие на влаганите материали.</p>
4	<p><b>Относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР;</b></p> <p><i>Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <i>Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <i>Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на обекта няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според техническия проект, действащите стандарти и добри практики.</i></p>	<p>Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка.</p> <p>- Участникът е описал в Линеен календарен график, продължителността на съответните работи, брой хора, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР. Предоставил е диаграма на работната ръка.</p> <p>Описал е и своята визия за Контрол на качеството.</p> <p>Предложил е разработки за доставка на материалите, както и по време на влагането на същите, за да се удовлетвори крайният резултат.</p> <p>Техническото му предложение е съобразено с ключовите моменти и предлага възможно най-точна прогноза за технологията на СМР и тяхната последователност въз основа на предлагания метод за изпълнение на работите.</p> <p>Представена е подробна „Структура за управление на качеството“, от която ясно и нагледно се разбира как точно ще се осъществява контрола на степента на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на Възложителя.</p>

***Техническото предложение, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.***

*- Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.*

- Предложението съдържа технически предимства, свързани с технологичните параметри, и посочва конкретни примери за осигуряване на по високо качество при изпълнение на възлаганите СМР и влаганите строителни материали.
- Представена е подробна „Структура за управление на качеството“, от която ясно и нагледно се разбира как точно ще се осъществява контрола на степента на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на Възложителя.

**Предвид горното на участник ХЕЛИ – Н ООД се присъжда 15 точка за показател Х2.**

**Оценката на участника по показател П1= X1 + X2 = 15 + 15 = 30**

**Комисията пристъпи към оценка на участник "ХЕЛИ – Н" ООД по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x 5 точки, където:**

„минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

„срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

Предложението относно срока за изпълнение на предмета на поръчката се оценява с оценка Ос, която се формира при спазване на следната формула (мерната единица е календарни дни):

$$Ос = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \times 5$$

Минималния срок за изпълнение на поръчката е на участника „ХЕЛИ-Н“ ООД - 50 /петдесет/ календарни дни. Срока за изпълнение на участника "ХЕЛИ – Н" ООД е 50 /петдесет/ календарни дни.

**Оценката на участника по показател е П2= 5**

**Преди извършване на финансовата оценка, ценовото предложение на участника се провери обстойно и се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в поръчката.**

**Комисията пристъпи към оценка на участник "ХЕЛИ – Н" ООД по показател П3**

Начин за определяне на оценката по показател П3 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$\text{ПЗ} = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Минималната цена за изпълнение на поръчката е на участника „ХЕЛИ-Н” ООД - 224 642,22 (двеста двадесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и два лева и двадесет и две стотинки) без ДДС . Цената за изпълнение на поръчката на участника „ХЕЛИ – Н” ООД е без 224 642,22 (двеста двадесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и два лева и двадесет и две стотинки) ДДС.

Оценката на участника по показател е **ПЗ=50**  
Комплексната оценка на участника „ХЕЛИ – Н” ООД  
**КО= П1 + П2 + ПЗ = 30,000 + 5,000 + 50,000 = 85,000**

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП Комисията единодушно

#### РЕШИ:

Класира подадените оферти за участие в Обществена поръчка с предмет “Ремонт на остъклена тераса и прилежащо към нея фоайе, находящи се на 7 етаж в сградата на МВНР – ЦУ, предназначени за представителни нужди във връзка с предстоящо ротационно председателство на РБългария в ЕС”, както следва:

1. **Първо място – „ХЕЛИ – Н” ООД с КО= 85,00**
2. **Второ място – „ТЕХНОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД” с КО= 70,232**
3. **Трето място – „К ЕНД К БИЛД ЕООД” с КО=69,956**

Въз основа на гореизложеното, комисията определена за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за обществена поръчка с предмет “Ремонт на остъклена тераса и прилежащо към нея фоайе, находящи се на 7 етаж в сградата на МВНР – ЦУ, предназначени за представителни нужди във връзка с предстоящо ротационно председателство на РБългария в ЕС”, предлага на Възложителя за Изпълнител на поръчката да бъде избран участник – **„ХЕЛИ – Н” ООД** и с него да бъде сключен договор.

Комисията приключи работата си на 09.12.2016г. и решенията бяха взети единодушно от всички членове на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 12.12.2016 г. от горепосочения състав на комисията, определена със Заповед № 95 -00-485/06.12.2016 г. на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в състав:

**Председател:**

Евгения Захариева – началник на отдел „ОП”

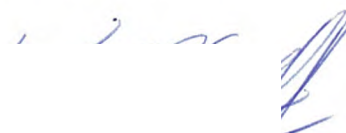


**Членове:**

1. Румяна Йочкова Симеонова



3. Камен Колев Белчев



4. Мариела Муртева



ЗАЛИЧЕНИ СЪГЛ. ЧЛ. 2  
ОТ ЗЗЛД

5. Анжело Дренов – главен счетоводител на МВнР