

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

**ЗАПОВЕД**

№ 95-00-~~406/22~~.....10.....2015 г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки, чл. 17 от Вътрешните правила за планирането, организацията, провеждането и възлагането на обществени поръчки в Министерството на външните работи и контрола върху изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, утвърдени със Заповед № 95-00-13/14.01.2014г., изменени и допълнени със заповед № 95-00-275/01.07.2014 г. на Министъра на външните работи и въз основа на констатациите, обективирани в Протокол №1/12.10.2015г. и Протокол №2/19.10.2015г. на комисията, назначена със Заповед 95-00-381/01.10.2015 на Главния секретар на Министерство на външните работи, във връзка с разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Подновяване и закупуване на лицензи и абонамент за използвания софтуер в локалните компютърни мрежи в Централно управление на Министерство на външните работи” по следните обособени позиции: Обособена позиция №1: „Осигуряване на абонаментна поддръжка и доставка на продукти за защита на информационните системи в МВнР“, Обособена позиция №2: „Подновяване на лицензи за антивирусна защита и резервиране на данни“ и Обособена позиция №3: „Лицензи за приложен софтуер“,

**НАРЕЖДАМ:**

I. Обявявам класирането на участниците по Обособена позиция №1: „Осигуряване на абонаментна поддръжка и доставка на продукти за защита на информационните системи в МВнР“, Обособена позиция №2: „Подновяване на лицензи за антивирусна защита и резервиране на данни“ и Обособена позиция №3: „Лицензи за приложен софтуер“, в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Подновяване и закупуване на лицензи и абонамент за използвания софтуер в локалните компютърни мрежи в Централно управление на Министерство на външните работи“, съгласно съответствието на подадените оферти с предварително обявените условия в документацията за участие и изискванията на ЗОП, както следва:

**1. По Обособена позиция № 1:**

1-во място – „АСТ София“ ООД – с предложена обща цена в размер на **128 390,51** (сто двадесет и осем хиляди триста и деветдесет лева и петдесет и една стотинки) лева без ДДС.

**2. По Обособена позиция № 2:**

1-во място – „Стемо“ ООД - с предложена обща цена в размер на **19 491,32** (деветнадесет хиляди четиристотин деветдесет и един лева и тридесет и две стотинки) лева без ДДС.



### **3. По Обособена позиция № 3:**

1-во място – „Стемо” ООД - с предложена обща цена в размер на **4 678,75** (четири хиляди шестстотин седемдесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки) лева без ДДС.

**II.** Обявявам отстранените от процедурата за възлагане на обществената поръчка участници, както следва:

По Обособена позиция № 2:

**„Би Ес Ейч” ООД на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП.**

### **III. Определям:**

**1. „АСТ София” ООД** за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция № 1 „Осигуряване на абонаментна поддръжка и доставка на продукти за защита на информационните системи в МВнР“. С него да бъде сключен договор в срока и при условията на чл. 41 от ЗОП;

**2. „Стемо” ООД** за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция № 2 „Подновяване на лицензи за антивирусна защита и резервиране на данни“. С него да бъде сключен договор в срока и при условията на чл. 41 от ЗОП;

**3. „Стемо” ООД** за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция № 3 „Лицензи за приложен софтуер“. С него да бъде сключен договор в срока и при условията на чл. 41 от ЗОП.

### **МОТИВИ:**

1. В срока за подаване на оферти за участие в откритата процедура по Обособена позиция № 1 „Осигуряване на абонаментна поддръжка и доставка на продукти за защита на информационните системи в МВнР“ е подадена една оферта от „АСТ София” ООД. Комисията е счела, че офертата на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на предварително обявените условия в документацията за участие и е допусната до оценяване и класиране. Участникът „АСТ София” ООД е класиран на първо място, съгласно критерия за оценка на офертите, заложен в документацията за участие – “най – ниска цена” по съответната обособена позиция.

2. В срока за подаване на оферти за участие в откритата процедура по Обособена позиция № 2 „Подновяване на лицензи за антивирусна защита и резервиране на данни“ са подадени две оферти, както следва: „Стемо” ООД и „Би Ес Ейч” ООД. Комисията е счела, че офертата на „Стемо” ООД отговаря на изискванията на ЗОП и на предварително обявените условия в документацията за участие и е допусната до оценяване и класиране. Участникът „Стемо” ООД е класиран на първо място, съгласно критерия за оценка на офертите, заложен в документацията за участие – “най – ниска цена” по съответната обособена позиция.

### **Мотиви за отстраняване на „Би Ес Ейч” ООД по Обособена позиция № 2:**

Комисията е счела, че представената от участника оферта не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП, с оглед на следните констатации:

Участникът „Би Ес Ейч” ООД е представил оферта, съдържаща 2 /два/ отделни, запечатани, с ненарушена цялост плика: плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 бр. и плик № 3 - „Предлагана цена” – 1 бр. и 1 бр. папка с документи с надпис „Оферта”, което не отговаря на императивната

разпоредба на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, регламентираща изискването офертата да бъде представена в запечатан непрозрачен плик, който съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика. Съдържанието на цитираната разпоредба е транспонирано в раздел III. 2.1.) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри от обявлението на обществената поръчка и раздел III. Указания към участниците в откритата процедура, буква В. Подготовка на документите за участие в процедурата, т.2 от документацията за участие.

Комисията е счела, че непредставянето на плик №1 е нарушение на императивната разпоредба на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и я поставя в невъзможност да изпълни поставените в чл. 68, ал. 5, изречение трето от ЗОП, императивни изисквания по отношение на етапността и необходимите действия, които тя следва да извърши публично, при отварянето на постъпилите оферти, а именно: да отвори плик №1, поради отсъствието му. В този смисъл е и трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС по аналогични казуси – Решение №17/17.01.2011 г. на КЗК, Решение №1370/16.10.2013 г. на КЗК, Решение № 741/17.09.2015г. на КЗК, Решение №5754/26.04.2011 г. на ВАС и Решение 7912/05.06.2012 г. на ВАС.

**Правно основание за отстраняването: чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП.**

3. В срока за подаване на оферти за участие в откритата процедура по Обособена позиция № 3 „Лицензи за приложен софтуер“ е подадена една оферта от „Стемо“ ООД. Комисията е счела, че офертата отговаря на изискванията на ЗОП и на предварително обявените условия в документацията за участие и е допусната до оценяване и класиране. Участникът „Стемо“ ООД е класиран на първо място, съгласно критерия за оценка на офертите, заложен в документацията за участие – “най – ниска цена” по съответната обособена позиция.

Настоящата заповед има силата на решение по смисъла на чл. 73, ал.1 от ЗОП и може да бъде обжалвана по реда на чл.120 от ЗОП.

Заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

СТОЯН ТОДОРОВ

