

УТВЪРЖДАВАМ:

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ**



21.06/1/09

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства”, Обособена позиция № 1 въз основа на Рамково споразумение № СПОР-46/03.11.2014 г. “Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с марката Hewlett-Packard (Хюлет Пакард)”.

На 26.05.2015 г. в стая № 107 на МВнР, 14:00 часа се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-200/26.05.2015 г. на Стоян Тодоров – главен секретар на МВнР за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в мини процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства”, Обособена позиция № 1 „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с марката Hewlett-Packard (Хюлет Пакард)” въз основа на Рамково споразумение № СПОР – 46/03.11.2014 г., в състав:

Председател:

Христо Томов – държавен експерт в отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Членове:

Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”;

Виолета Ралева – главен експерт в отдел „Бюджет”, дирекция „БиФ”;

Ангел Гюров – главен специалист в отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”.

В оповестения час за провеждане на заседанието в залата нямаше представители на участниците в процедурата.

След като установи, че има кворум, председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията. След получаване на списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1-4 и ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията констатира, че в срока за подаване на предложения са постъпили общо четири оферти както следва:

Оферта № 1 „АТС БЪЛГАРИЯ” ООД, с вх. № 1/ОП/16 от 25.05.2015 г., приета в 13:30 ч.;

Оферта № 2 „ЛИРЕКС БГ” ООД, с вх. № 2/ОП/16 от 25.05.2015 г., приета в 13:45ч.;

Оферта № 3 „РОНОС” ООД, с вх. № 3/ОП/16 от 25.05.2015 г., приета в 14:45ч.

Оферта № 4 „РОЕЛ-98” ООД, с вх. № 4/ОП/16 от 25.05.2015 г., приета в 15:30 ч.

Комисията установи, че офертите са в запечатени, непрозрачни пликове с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в МВнР.

1. Комисията отвори **Оферта № 1 „АТС БЪЛГАРИЯ” ООД** и установи, че съдържа една папка с документи с общо 23 (двадесет и три) листа.

Документите бяха парафирани от трима членове на комисията, като на гърба на последния лист се подписаха всички членове на комисията. Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УС и МТО” оповести съдържанието на документите и информацията, които офертата съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УС и МТО” оповести офериранияте от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичните цени на всички артикули, представени в образеца на количествено-стойностната сметка, част от офертата на участника.

2. Комисията отвори **Оферта № 2 „ЛИРЕКС БГ” ООД** и установи, че съдържа една папка с документи с общо 19 (деветнадесет) листа.

Документите бяха парафирани от трима членове на комисията, като на гърба на последния лист се подписаха всички членове на комисията. Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УСиМТО” оповести съдържанието на документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УСиМТО” оповести офериранияте от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичните цени на всички артикули, представени в образеца на количествено-стойностната сметка, част от офертата на участника.

3. Комисията отвори **Оферта № 3 „РОНОС” ООД** и установи, че съдържа една папка с документи с общо 21 (двадесет и един) листа.

Документите бяха парафирани от трима членове на комисията, като на гърба на последния лист се подписаха всички членове на комисията. Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УС и МТО” оповести съдържанието на документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УС и МТО” оповести офериранияте от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичните цени на всички артикули,

представени в образца на количествено-стойностната сметка, част от офертата на участника.

4. Комисията отвори Оферта № 4 „РОЕЛ-98” ООД и установи, че съдържа един запечатан плик с надпис „Предлагана цена” и отделно от него една папка с документи.

Общо са представени 27 (двадесет и седем) листа.

Документите бяха парафирани от трима членове на комисията, като на гърба на последните листове се подписаха всички членове на комисията.. Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УС и МТО” оповести съдържанието на документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „ОП”, дирекция „УС и МТО” оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичните цени на всички артикули, представени в образца на количествено-стойностната сметка, част от офертата на участника.

С това приключи публичната част на заседанието в 14:25 часа.

II. Комисията продължи своята работа, в пълен състав на закрито заседание на 27.05.2015 г. и пристъпи към разглеждане на документите на участниците в обществената поръчка, относно съответствието им с изискванията на Рамковото споразумение и предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

1. Оферта № 1 на „АТС БЪЛГАРИЯ” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че следните представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (Образец № 1) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **92 494,05 лв. (деветдесет и две хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и пет стотинки) без ДДС;**
 - КСС (Образец № 2);
 - Копие от ЕИК;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (Образец № 3) – 2 броя;
 - Проект на договор (Образец № 4).

Комисията, след като сравни предложените от „АТС България” ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, с предложените от участника единични цени в Рамково споразумение № СПОР – 46/03.11.2014 г., констатира, че те не ги надвишат.

Комисията счита, че Оферта № 1 на „АТС България” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие.

2. Оферта № 2 на „ЛИРЕКС БГ” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че следните представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Удостоверение за регистрация;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (Образец №3) – 1 брой;
- Проект на договор (Образец № 4).

Комисията, след като сравни предложените от „Лирекс БГ” ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, с предложените от участника единични цени в Рамково споразумение № СПОР – 46/03.11.2014 г., констатира, че те не ги надвишат.

Комисията установи следните несъответствия:

- Списъкът на документите, съдържащи се в офертата, не е подписан и подпечатан от участника;
- Образецът на офертата (Образец № 1) с предложената цена от **72 515,54** лв. (седемдесет и две хиляди петстотин и петнадесет лева и петдесет и четири стотинки) не е подписан и подпечатан от участника;
- КСС (Образец № 2) не е подписана и подпечатана от участника.

Липсата на подпис на лицето, представляващо участника на практика означава липса на волеизявление на участника, съответно липса на оферта.

Комисията счита, че Оферта № 2 на „Лирекс БГ” ООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага участникът да бъде отстранен от мини процедурата.

3. Оферта № 3 на „РОНОС” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (Образец № 1) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **90 866,70** лв. (деветдесет хиляди осемстотин шестдесет и шест лева и седемдесет стотинки) без ДДС;
- КСС (Образец № 2);
- Удостоверение за регистрация;
- Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (Образец №3) – 1 брой;
- Проект на договор (Образец № 4).

Други представени документи, непоискани от Възложителя.

- Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП.

Комисията, като сравни предложените от „Ронос“ ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, с предложените от участника единични цени в Рамково споразумение № СПОР – 46/03.11.2014 г., констатира, че те не ги надвишат.

Комисията счита, че Оферта № 3 на „Ронос“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие.

4. Оферта № 4 на „РОЕЛ-98“ ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че следните представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
 - Удостоверение за регистрация;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (Образец №3) – 1 брой;
 - Проект на договор (Образец № 4).
- Други представени документи, непоискани от Възложителя.

Комисията установи следните несъответствия:

- Образецът на офертата (Образец № 1) с предложената цена от **79 005,24 лв.** (седемдесет и девет хиляди и пет лева и двадесет и четири стотинки) не е подписан от участника;
- КСС (Образец № 2) не е подписана от участника.

Липсата на подпис на лицето, представляващо участника на практика означава липса на волеизявление на участника, съответно липса на оферта.

Комисията, след като сравни предложените от „Роел-98“ ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, с предложените от участника единични цени в Рамково споразумение № СПОР – 46/03.11.2014 г., констатира, че те ги надвишат в следните номера на позиции на артикулите: №№129, 130, 131 и 132.

Комисията счита, че Оферта № 4 на „Роел-98“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага участникът да бъде отстранен от мини процедурата.

Във връзка с гореизложеното и с оглед на направените констатации, комисията взе решение да допусне до оценяване и класиране офертите на следните участници:

Оферта № 1 на „АТС България“ ООД;

Оферта № 3 на „Ронос“ ООД

III. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите участници, съобразно утвърдения критерий за оценка - „най - ниска цена”, както следва:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

1-во място - „Ронос” ООД - предложена обща цена: 90 866,70 лв. без ДДС;

2-ро място - „АТС България” ООД - предложена обща цена 92 494,05 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следното решение:


Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с марката Hewlett Packard (Хюлет Пакард) въз основа на Рамково споразумение № СПОР-46/03.11.2014 г., да бъде определен класирания на първо място участник „Ронос” ООД, като с дружеството да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката, при спазване на сроковете и условията на чл. 41 от ЗОП.

С това заседанието приключи в 14:00 часа.

Дата на съставяне на протокола:

гр.София, 29 май 2015 г.

Председател.....


/Христо Томов/

Членове:

1.....


/Деница Костадинова - Мотева/

2.....


/Виолета Ралева/

3.....


/Ангел Гюров/

Секретар:.....


/Георги Георгиев/