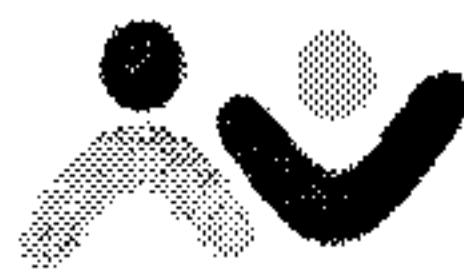


Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**УТВЪРЖДАВАМ:  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
СТОЯН ТОДОРОВ**

13.08.155-

## ПРОТОКОЛ № 2

От заседания на комисия, назначена със Заповед № 95-00-87/27.02.2015 г. на Главния секретар на Министерство на външните работи, във връзка с разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности за осигуряване на публичност” по обособени позиции: Обособена позиция 1 – Изготвяне на проект за цялостна визуализация и идентификация в информационното пространство на предоставяните от дирекция „Консулски отношения” електронни услуги, организиране и провеждане на конференции и информационни дни; Обособена позиция 2 - Изготвяне на информационни материали, рекламни материали, публикации и интернет банери ПО ПРОЕКТ: „Е-консулски услуги”, рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление”, подприоритет 3.1 „Подобряване на обслужването за гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление”, бюджетна линия BG051P0002/13/3.1-08, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007 – 2013 г., в следния състав:

### Председател:

Геновева Червенакова – и. д. директор на дирекция „Пресцентър”.

### Членове:

1. Деница Костадинова - Мотева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”;

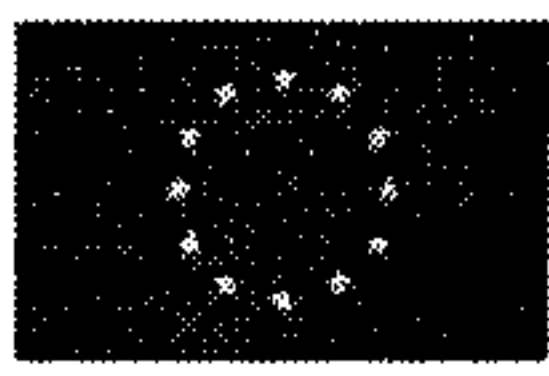
2. Искра Григорова – Зоровска – финансов контролор в отдел „Счетоводство”, дирекция „БиФ”;

3. Александра Атанасова – специалист в дирекция „Пресцентър”.

Секретар: Екатерина Петрова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УСиМТО”.

Комисията констатира, че е допуснала техническа грешка при съставянето на Протокол №1, утвърден от главния секретар на 24.03.2015 г.

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

На страница 22 от съставения Протокол №1, във връзка с разглеждане на документите в плик №1 на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по Обособена позиция №1, текстът:

„От представената информация за професионалния опит на Ключовия експерт „Организатор Публични събития“, не става ясно дали той притежава минимум 5 години опит в организирането на публични събития и дали е участвал в организирането на минимум 2 събития с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

От представената информация за професионалния опит на Ключовия експерт „Дизайн и предпечат“, не става ясно дали той притежава минимум 5 години опит в години опит в областта на дизайна и предпечатната подготовка и дали е участвал в организирането на минимум 5 събития с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.”

да се чете:

„От представената информация за професионалния опит на Ключовия експерт „Организатор Публични събития“, не става ясно дали той притежава минимум 5 години опит в организирането на публични събития и дали е участвал в организирането на минимум 5 събития с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

От представената информация за професионалния опит на Ключовия експерт „Дизайн и предпечат“, не става ясно дали той притежава минимум 5 години опит в години опит в областта на дизайна и предпечатната подготовка и дали е участвал в организирането на минимум 3 услуги/дейности/проекти/договори с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.”

**I. Разглеждане на представените от участниците в процедурата документи, изискани от комисията на основание разпоредбата на чл.68, ал.9 от Закона за обществените поръчки.**

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 24.03.2015 г. комисията изпрати до всички участници Протокол №1, който беше публикуван в същия ден на Профил на купувача.

На закрито заседание, проведено в стая №М9 на 14.04.2015 г., комисията се събра в пълен състав, за да разгледа допълнително представените от участниците документи.

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги“ с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Представените документи бяха подписани от трима членовете на комисията. На основание чл.68, ал.10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, като констатира следното:

**1. „ПРИМА – Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД по Обособена позиция № 1, в законово установения срок (31.03.2015 г. 14:20 ч.) представи следните документи:**

- ✓ Декларация по чл.6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по Образец № 9 от документацията за участие (с подпис и печат);
- ✓ Декларации по чл.51а, ал.1 от ЗОП /декларации за ангажираност на експертите в свободен текст/ за ключовите експерти – Ръководител екип, „Организатор Публични събития” и „Дизайн и предпечат”.

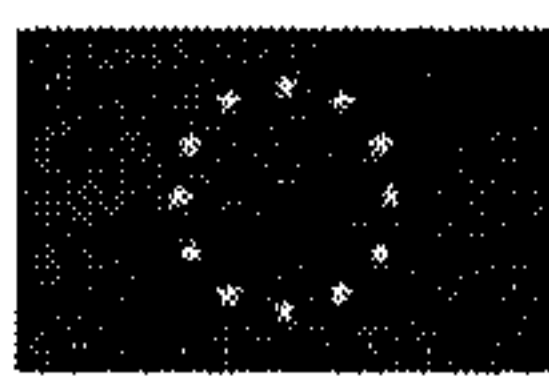
**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 1, че участникът „ПРИМА – Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.**

**2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД по Обособена позиция № 1, в законово установения срок (31.03.2015 г. 15:40 ч.) представи следните документи:**

- ✓ Документ за внесена гаранция под формата на парична сума за участие по Обособена позиция № 1;
- ✓ Информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговорят за извършването на услугата/доставката по Образец № 4 от документацията за участие, покриваща минималните изисквания поставени в документацията за участие;
- ✓ Декларации по чл.51а, ал.1 от ЗОП /декларации за ангажираност на експертите в свободен текст/ за ключовите експерти – Ръководител екип, „Организатор Публични събития” и „Дизайн и предпечат”.

Във връзка с представените от участника допълнителни документи и с оглед констатираната в настоящия протокол техническа грешка в протокол №1, комисията констатира, че представената от участника информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговорят за извършването на услугата/доставката по Образец № 4 от документацията за участие, отговаря на минималните изисквания, заложи в документацията за участие. Въз основа на гореизложеното комисията реши, че не е

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

необходимо изготвяне и изпращане на отделен протокол с коригирана техническа грешка до участниците.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 1, че участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.**

**3. „Триера Комюникейшънс” ЕООД по Обособена позиция № 1, в законово установения срок (27.03.2015 г. 12:15 ч.) представи следните документи:**

- ✓ Декларации по чл.51а, ал.1 от ЗОП /декларации за ангажираност на експертите в свободен текст/ за ключовите експерти – Ръководител екип и „Дизайн и предпечат”.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 1, че участникът „Триера Комюникейшънс” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.**

**4. „БИК - Българска издателска къща” АД по Обособена позиция № 1, в законово установения срок (27.03.2015 г. 15:45 ч.) представи следните документи:**

- ✓ Информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговорят за извършването на услугата/доставката по Образец № 4 от документацията за участие, покриваща минималните изисквания поставени в документацията за участие.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 1, че участникът „БИК - Българска издателска къща” АД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.**

**Въз основа на констатациите в Протокол №1 и настоящия Протокол № 2, комисията допуска до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на документите в плик № 2, участниците по съответните Обособени позиции, както следва:**

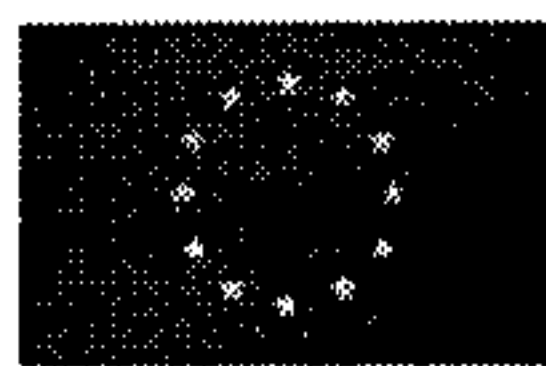
**1. Обособена позиция № 1:**

**1.1. „ПРИМА – Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД;**

**1.2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД;**

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**1.3. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД;**

**1.4. „БИК – Българска издателска къща“ АД.**

**2. Обособена позиция № 2:**

**2.1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД;**

**2.2. „ГИФ“ ЕООД;**

**2.3. „Елит Прес Къмпани“ ЕООД;**

**2.4. „БМ Адвайз“ ЕООД;**

## **II. Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката - плик № 2.**

На закрито заседание, проведено на 20.04.2015 г. в стая №М9, съгласно чл. 68, ал. 10, изр. второ от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката - плик №2 на допуснатите участници и провери съответствието им с изискванията на Възложителя.

### **1. Комисията разгледа плик № 2 от офертата на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД по Обособена позиция № 2.**

Участникът е представил Техническо предложение /с подпис и печат на участника/, подготвено съгласно Образец № 12 – 2 и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, подготвена съгласно Образец № 13 /с подпис и печат на участника/ от документацията за участие. Комисията приема за основателна приложената от участника декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, подготвена съгласно Образец № 13, в частта ѝ касаеща техническото предложение на участника

Участникът е направил описание на техническото си предложение съобразно изискванията на Възложителя в документацията и в Техническата спецификация. Техническото предложение включва описание, което позволява съпоставка със съответните изискуеми технически параметри, определени в Техническата спецификация, с тези, предложени от участника. Предлаганите от участника технически параметри на материалите съответстват на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 2.**

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## **2. Оферта № 2 „ГИФ” ЕООД по Обособена позиция № 2.**

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „ГИФ” ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 2.**

### **Мотиви за отстраняване:**

След запознаване с предоставените в плик №2 документи, комисията установи, че участникът „ГИФ” ЕООД е представил техническо предложение без подпис и печат.

Комисията счита, че липсата на подпис на лицето представляващо участника под техническата оферта, намираща се в Плик № 2, на практика означава липса на волеизявление на участника, съответно липса на Техническа оферта и е основание за отстраняването му от процедурата.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „ГИФ” ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 2 и го предлага за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки.**

## **3. Комисията разгледа плик №2 от офертата на „ПРИМА – Процентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД по Обособена позиция № 1.**

Участникът е представил Техническо предложение /с подпис и печат на участника/, подготвено съгласно Образец № 12 – 1 от документацията за участие. Участникът е направил описание на техническото си предложение съобразно изискванията на Възложителя в документацията и в Техническата спецификация. Техническото предложение включва описание, което позволява съпоставка със съответните изискуеми технически параметри, определени в Техническата спецификация, с тези, предложени от участника. Предлаганите от участника технически параметри на материалите съответстват на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „ПРИМА – Процентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.**

## **4. Комисията разгледа плик №2 от офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД по Обособена позиция № 1.**

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Участникът е представил Техническо предложение /с подпис и печат на участника/, подготвено съгласно Образец № 12 – 1 от документацията за участие. Участникът е направил описание на техническото си предложение съобразно изискванията на Възложителя в документацията и в Техническата спецификация. Техническото предложение включва описание, което позволява съпоставка със съответните изискуеми технически параметри, определени в Техническата спецификация, с тези, предложени от участника. Предлаганите от участника технически параметри на материалите съответстват на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.**

**5. Комисията разгледа плик №2 от офертата на „Триера Комюникейшънс” ЕООД по Обособена позиция № 1.**

Участникът е представил Техническо предложение /с подпис и печат на участника/, подготвено съгласно Образец № 12 – 1 от документацията за участие. Участникът е направил описание на техническото си предложение съобразно изискванията на Възложителя в документацията и в Техническата спецификация. Техническото предложение включва описание, което позволява съпоставка със съответните изискуеми технически параметри, определени в Техническата спецификация, с тези, предложени от участника. Предлаганите от участника технически параметри на материалите съответстват на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „Триера Комюникейшънс” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.**

**6. Комисията разгледа плик №2 от офертата на „Елит Прес Къмпани” ЕООД по Обособена позиция № 2.**

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „Елит Прес Къмпани” ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 2.**

#### **Мотиви за отстраняване:**

Съгласно Глава II Техническа спецификация, т. 9. „Изисквания към техническото предложение на участниците” от документацията за участие предлаганите от участниците технически параметри на материалите трябва да съответстват или да

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

надвишават минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя. Техническото предложение трябва да включва задължително описание, което позволява съпоставка със съответните изискуеми технически параметри, определени в техническата спецификация, с предложените от съответния участник параметри. Също така участниците, предложили оферти, които не отговарят на минималните изисквания в Техническата спецификация на Възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

В т. 1) Изработване и доставка на информационни и рекламни материали, т. 1.1., булит „Изработване и доставка на банер - фиксове за популяризиране на проекта“, от техническата спецификация по Обособена позиция №2, от документацията за участие са посочени следните параметри: размер 100/200 см; пълноцветен печат върху несветещ винил (едностранно); олекотена метална преносима сглобяема стойка; калъф/куфар за пренасяне.

В представеното от участника техническо предложение липсва информация относно следния параметър: „пълноцветен печат върху несветещ винил (едностранно)“.

В т. 1) Изработване и доставка на информационни и рекламни материали, т. 1.1., булит „Изработване и доставка на дипляни за популяризиране на проекта“, от техническата спецификация по Обособена позиция №2, от документацията за участие са посочени следните параметри: формат А4, пълноцветен печат; двустранни; 2 биг, размер 10x20 см, цветност 4+4, над 100 gsm; хартия на изработка с плътност/относително тегло - мин. 150 гр/м<sup>2</sup>, хромова гланц.

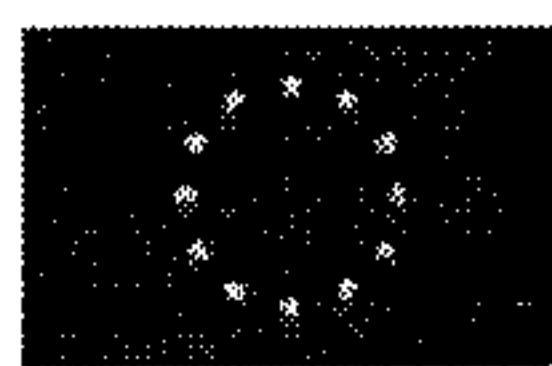
В представеното от участника техническо предложение липсва информация относно следните параметри: пълноцветен печат; двустранни; 2 биг, над 100 gsm; хартия на изработка - хромова гланц.

В т. 1) Изработване и доставка на информационни и рекламни материали, т. 1.1., булит „Изработване и доставка на рекламни материали (комплект)“, от техническата спецификация по Обособена позиция №2, от документацията за участие са посочени следните параметри на блокнотите: тип „блокнот“, материал – рециклиран материал; размер А5, твърда корица –над 300 gsm, цветност 4+0, мат със спирала 80 листа; минимални изисквания към тялото – 80 gsm, 1+0 с непрекъсваеми линии, 4 разделителя – до 110 gsm, 4+0 в кочан по 20 л. с твърда задна корица.

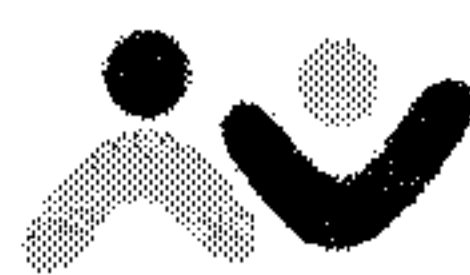
В представеното от участника техническо предложение липсва информация относно следните параметри за блокнотите: твърда корица –над 300 gsm, мат със спирала; минимални изисквания към тялото – 80 gsm, непрекъсваеми линии, 4 разделителя – до 110 gsm, 4+0 в кочан по 20 л. с твърда задна корица.

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги“ с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

В т. 1) Изработване и доставка на информационни и рекламни материали, т. 1.1., булит „Изработване и доставка на рекламни материали (комплект)“, от техническата спецификация по Обособена позиция №2, от документацията за участие са посочени следните параметри: джоб с копче с обем поне 50 страници, за да побере всички информационни материали, които ще бъдат разпространени; изработени от рециклиран материал, формат А4, двоен биг, вътрешен джоб, картон двустранно хромов 250 гр./м2; мат, цветност: 4+0.

В представеното от участника техническо предложение липсва информация относно следните параметри на папките (предпечат, печат), са: двоен биг, вътрешен джоб, картон двустранно хромов 250 гр./м2; мат.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „Елит Прес Къмпани“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 2 и го предлага за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки.**

**7. Комисията разгледа плик №2 от офертата на „БМ Адвайз“ ЕООД по Обособена позиция № 2.**

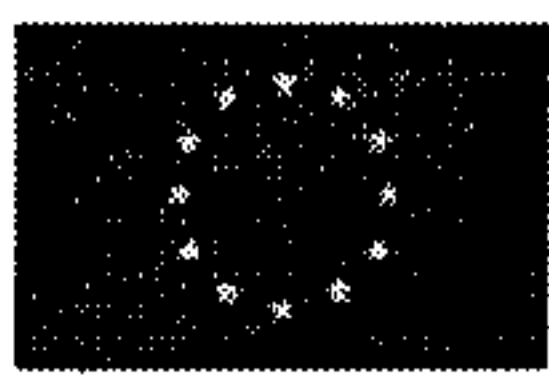
Участникът е представил Техническо предложение /с подпис и печат на участника/, подготвено съгласно Образец № 12 – 2 от документацията за участие. Участникът е направил описание на техническото си предложение съобразно изискванията на Възложителя в документацията и в Техническата спецификация. Техническото предложение включва описание, което позволява съпоставка със съответните изискуеми технически параметри, определени в Техническата спецификация, с тези, предложени от участника. Предлаганите от участника технически параметри на материалите съответстват на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „БМ Адвайз“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 2.**

**8. Комисията разгледа плик №2 от офертата на „БИК – Българска издателска къща“ АД по Обособена позиция № 1.**

Участникът е представил Техническо предложение /с подпис и печат на участника/, подготвено съгласно Образец № 12 – 1 от документацията за участие. Участникът е направил описание на техническото си предложение съобразно изискванията на Възложителя в документацията и в Техническата спецификация. Техническото предложение включва описание, което позволява съпоставка със

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги“ с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

съответните изискуеми технически параметри, определени в Техническата спецификация, с тези, предложени от участника. Предлаганите от участника технически параметри на материалите съответстват на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 2, че участникът „БИК - Българска издателска къща” АД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 1.

**III. Допускане на участниците до следващ етап на процедурата по отделните Обособени позиции.**

Въз основа на констатациите в настоящия протокол комисията допуска до следващия етап в процедурата участниците по съответните Обособени позиции, както следва:

**1. Обособена позиция №1:**

**1.1. „ПРИМА - Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД;**

**1.2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД;**

**1.3. „Триера Комюникейшънс” ЕООД;**

**1.4. „БИК - Българска издателска къща” АД.**

**2. Обособена позиция №2:**

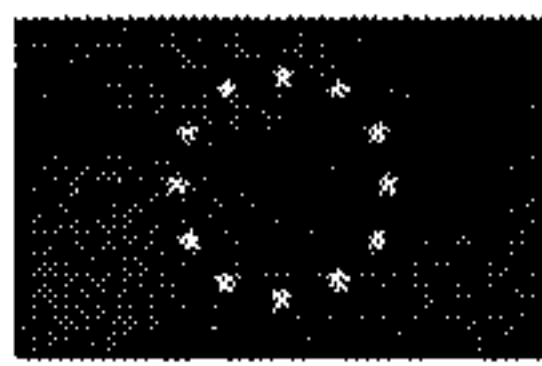
**2.1. „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД;**

**2.2. „БМ Адвайз” ЕООД.**

Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на „плик № 3” на допуснатите участници, като в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП бяха предприети действия за публикуване на съобщение в профил на купувача на министерството, съдържащо информация за отваряне на ценовите предложения на 24 април 2015 г. от 14:00 часа, в зала №107, в сградата на МВнР, на адрес: гр. София, ул. „Ал. Жендов” №2. С писмо по интернет пощата бяха уведомени участниците в обществената поръчка.

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

#### **IV. Заседание на комисията във връзка с промяна на датата и часа на публично заседание за отваряне на ценови оферти на допуснатите участници.**

На проведено закрито заседание проведено на 23.04.2015 г. в стая №М9, комисията, в пълен състав, единодушно реши да отложи обявеното за 14:00 часа на 24 април 2015 г., публично заседание, във връзка с отваряне на ценови оферти, поради неотложна служебна ангажираност на членовете на комисията.

Беше взето решение на 27 април 2015г. да бъдат предприети действия за публикуване на съобщение в профил на купувача на министерството, съдържащо информация за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 30 април 2015 г. от 15:00 часа, в зала №107, в сградата на МВнР, на адрес: гр. София, ул. „Александър Жендов” №2.

#### **V. Отваряне на ценови предложения на допуснатите участници.**

На проведеното публично заседание на 30 април 2015 г. от 15:00 часа, в зала №107, в сградата на МВнР присъстваха следните представители на участниците:

1. Г-жа Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД;
2. Г-н Орлин Сираков – упълномощен представител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД;
3. Г-н Станимир Иванов - упълномощен представител на „Елит Прес Къмпани” ЕООД.

След като се увери, че ценовите предложения /Плик №3/ на допуснатите в процедурата участници са в пликове с ненарушена цялост, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в МВнР, както следва:

##### **1. „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД:**

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена” на „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД по Обособена позиция №2, съдържащ 2 (два) листа, които бяха подписани от всички членове на комисията и г-жа Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс” ЕООД.

Г-жа Геновева Червенакова – и. д. директор на дирекция „Пресцентър”, оповести съдържанието на ценовото предложение, вкл. единичните цени.

##### **2. „ПРИМА – Процентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД:**

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на „ПРИМА – Процентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД по Обособена позиция №1, съдържащ 2 (два) листа, които бяха подписани от всички членове на комисията и г-жа Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

Г-жа Геноева Червенакова – и. д. директор на дирекция „Пресцентър“, оповести съдържанието на ценовото предложение, вкл. единичните цени.

### **3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:**

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по Обособена позиция №1, съдържащ 2 (два) листа, които бяха подписани от всички членове на комисията и г-жа Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

Г-жа Геноева Червенакова – и. д. директор на дирекция „Пресцентър“, оповести съдържанието на ценовото предложение, вкл. единичните цени.

### **4. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД:**

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД по Обособена позиция №1, съдържащ 2 (два) листа, които бяха подписани от всички членове на комисията и г-н Станимир Иванов - упълномощен представител на „Елит Прес Къмпани“ ЕООД.

Г-жа Геноева Червенакова – и. д. директор на дирекция „Пресцентър“, оповести съдържанието на ценовото предложение, вкл. единичните цени.

### **5. „БМ Адвайз“ ЕООД:**

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на „БМ Адвайз“ ЕООД по Обособена позиция №2, съдържащ 2 (два) листа, които бяха подписани от всички членове на комисията и г-жа Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

Г-жа Геноева Червенакова – и. д. директор на дирекция „Пресцентър“, оповести съдържанието на ценовото предложение, вкл. единичните цени, като отбеляза, че участникът не е предложил обща цена за изпълнение на поръчката.

### **6. „БИК – Българска издателска къща“ АД:**

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на „БИК – Българска издателска къща“ АД по Обособена позиция №1, съдържащ 2 (два) листа, които бяха

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги“ с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

подписани от всички членове на комисията и г-жа Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

Г-жа Геновева Червенакова – и. д. директор на дирекция „Пресцентър“, оповести съдържанието на ценовото предложение, вкл. единичните цени.

С това в 15,40 часа приключи публичното заседание.

**VI. Разглеждане и оценяване на ценови предложения в плик №3 на участниците в обществената поръчка относно съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.**

На проведено закрито заседание на 04.05.2015 г. в стая №М9, комисията в пълен състав, пристъпи към разглеждане и оценяване на ценови предложения в плик №3 на участниците в обществената поръчка относно съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

**1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД:**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция №2 в размер на **36 782,00** (тридесет и шест хиляди седемстотин осемдесет и два) лева с ДДС.

Предложените от участника единични и обща цена не надвишават посочените от Възложителя в документацията за участие максимално допустими единични цени.

**Комисията счита, че участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е представил ценово предложение, което отговаря на всички изисквания, заложи в документацията за участие по Обособена позиция №2.**

**2. „ПРИМА – Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД:**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1 в размер на **13 800,00** (тринадесет хиляди и осемстотин) лева с ДДС.

Предложените от участника единични и обща цена не надвишават посочените от Възложителя в документацията за участие максимално допустими единични цени.

**Комисията счита, че участникът „ПРИМА – Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД е представил ценово предложение, което отговаря на всички изисквания, заложи в документацията за участие по Обособена позиция №1.**

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги“ с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

### **3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД:**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1 в размер на **9 672,00** (девет хиляди шестотин седемдесет и два) лева с ДДС.

Предложените от участника единични и обща цена не надвишават посочените от Възложителя в документацията за участие максимално допустими единични цени.

Комисията счита, че участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД е представил ценово предложение, което отговаря на всички изисквания, заложи в документацията за участие по Обособена позиция №1.

### **4. „Триера Комюникейшънс” ЕООД:**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1 в размер на **10 560,00** (десет хиляди петстотин и шестдесет) лева с ДДС.

Предложените от участника единични и обща цена не надвишават посочените от Възложителя в документацията за участие максимално допустими единични цени.

Комисията счита, че участникът „Триера Комюникейшънс” ЕООД е представил ценово предложение, което отговаря на всички изисквания, заложи в документацията за участие по Обособена позиция №1.

### **5. „БМ Адвайз” ЕООД:**

Съгласно таблицата в Образец №14 – 2 от документацията за участие, в колона „Предлагана обща цена в лева с ДДС”, ред последен „ОБЩО” участниците следва да предложат обща стойност за изпълнение на Обособена позиция №2. Комисията установи, че ценовото предложение на участника не съдържа обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, във връзка с разглеждането на документите от плик № 3, че участникът „БМ Адвайз” ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по Обособена позиция № 2 и го предлага за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки.

### **6. „БИК – Българска издателска къща” АД:**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1 в размер на **16 182,00** (шестнадесет хиляди сто осемдесет и два) лева с ДДС.

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Предложените от участника единични и обща цена не надвишават посочените от Възложителя в документацията за участие максимално допустими единични цени.

Комисията счита, че участникът „БИК – Българска издателска къща” АД е представил ценово предложение, което отговаря на всички изисквания, заложиени в документацията за участие по Обособена позиция №1.

#### VII. Прилагане на чл. 70 от ЗОП.

Комисията констатира, че няма основания за прилагане на чл. 70 от Закона за обществените поръчки и по Обособена позиция №2.

След анализ на предложените средни цени, комисията установи, че в ценовите предложения на участниците по Обособена позиция №1 се съдържат предложения, които са с над 20 (двадесет) на сто по - благоприятни от средната цена на предложенията в останалите оферти, както следва:

<b>Обособена позиция №1</b>				
	<b>Участник</b>	<b>Обща цена в лева с ДДС</b>	<b>Средна стойност на предложенията на останалите участници</b>	<b>Процентна разлика</b>
1.	„ПРИМА – Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД	13 800,00	12 138,00	- 13,69%
2.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	9 672,00	13 514,00	28,43%
3.	„Триера Комюникейшънс” ЕООД	10 560,00	13 218,00	20,11%
4.	„БИК – Българска издателска къща” АД	16 182,00	11 344,00	- 42,65%

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените общи цени от участниците „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД и „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, по критерия за оценка „най –ниска цена“, с писмо, изпратено до участниците на следващия работен ден, като определи срок от 3 работни (до 17.30 часа на 08.05.2015г.) дни за отговор. С писмо по електронна пощата и по факс, бяха изискани подробни писмени обосновки от гореспоменатите участници в обществената поръчка.

## **VIII. Разглеждане на предоставените от участниците подробни писмени обосновки по Обособена позиция №1.**

### **1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**

На закрито заседание проведено на 11.05.2015 г. в стая №М9, комисията в пълен състав, установи, че в законоустановения срок (08.05.2015 г. 17:15 часа) „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД са представили писмена обосновка от 12 бр. листа.

Комисията приема обосновката със следните мотиви:

Обосновката на дружеството е базирана на задълбочен финансов анализ, който съдържа детайлно описание на начина на формиране на предложената от участника цена. Участникът е направил подробни разбивки с оглед ставките за съответните длъжности по НКИД, като е заложил минимални възнаграждения, съобразени с направения от него анализ на необходимото време за изпълнение на всяка от дейностите. След извършен анализ на обстоятелствата в представената от участника обосновка, комисията счита, че минималните възнаграждения, изложената оперативност и едновременното съвместяване на повече дейности от заетите в изпълнението експерти обосновават по-малко човечески часове, необходими за изпълнение на дейностите и обуславят икономичност.

Участникът е обосновал предложената от него по-ниска цена и с оглед наличието на собствена техника (екран, мултимедия, озвучаване, лаптоп, фото и видео заснемане и професионална печатна машина). Комисията счита, че наличието на посочената техника е фактор, който би довел до намаляване на разходите, които би извършил изпълнителя и обуславя икономичност при изпълнение на поръчката.

Предложеният анализ обуславя икономичност при изпълнение на поръчката и представлява обективен фактор по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, който ще доведе до по-нисък разход от страна на Възложителя.

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги“ с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**Във връзка с гореизложените мотиви, комисията приема обосновката на участника на основание чл. 70. ал. 2, т. 4 от Закона за обществените поръчки.**

## **2. „Триера Комюникейшънс” ЕООД**

Комисията установи, че в законоустановения срок ( до 17:30 часа на 08.05.2015 г.) участникът „Триера Комюникейшънс” ЕООД не е представил писмена обосновка, в отговор на искането на комисията, изпратено на 04.05.2015 г. по факс и чрез електронна поща.

**Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 70, ал.3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване участника „Триера Комюникейшънс” ЕООД.**

**Въз основа на констатациите, обективирани в протокол №1 и в настоящия протокол №2, комисията**

### **РЕШИ:**

**Допуска до следващия етап, а именно класиране в процедурата участниците по съответните Обособени позиции, както следва:**

#### **1. Обособена позиция № 1:**

**1.1. „ПРИМА – Процентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД;**

**1.2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД;**

**1.3. „БИК – Българска издателска къща” АД.**

#### **2. Обособена позиция № 2:**

**2.1. „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД.**

### **IX. Класиране**

Комисията пристъпи към класиране на участниците в обществената поръчка, съобразно утвърдения критерий за оценка - **„най - ниска цена” по всяка от Обособените позиции, както следва:**

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## **КРАЙНО КЛАСИРАНЕ**

### **По Обособена позиция № 1:**

**1-во място - „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД 9 672,00 (девет хиляди шестотин седемдесет и два) лева с ДДС;**

**2-ро място - „ПРИМА - Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция” АД - 13 800,00 (тринадесет хиляди и осемстотин) лева с ДДС;**

**3-то място - „БИК - Българска издателска къща” АД - 16 182,00 (шестнадесет хиляди сто осемдесет и два) лева с ДДС.**

### **По Обособена позиция № 2:**

**1-во място - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД 36 782,00 (тридесет и шест хиляди седемстотин осемдесет и два) лева с ДДС.**

### **Във връзка с гореизложеното, комисията взе следното решение:**

1. Предлага за изпълнител по Обособена позиция № 1 „Организиране и провеждане на конференции” от обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности за осигуряване на публичност” по проект: „Подобряване на ефективността и надеждността на предоставяните от МВнР електронни консулски услуги чрез въвеждане на системи за управление на качеството”, рег. № 13-31-34/23.04.2014 г., приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление”, подприоритет 3.1 „Подобряване на обслужването за гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление”, бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007 – 2013 г., да бъде определен „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД и с него да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката, при спазване на сроковете и условията на чл. 41 от ЗОП.

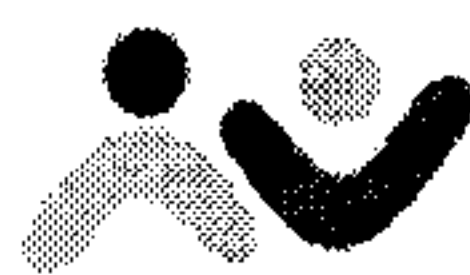
2. Предлага за изпълнител по Обособена позиция № 2 „Изготвяне на информационни материали, рекламни материали и публикации” от обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности за осигуряване на публичност” по проект: „Подобряване на ефективността и надеждността на предоставяните от МВнР електронни консулски услуги чрез въвеждане на системи за управление на качеството”, рег. № 13-31-34/23.04.2014 г., приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление”, подприоритет 3.1 „Подобряване на обслужването за гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление”, бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08, финансиран по Оперативна програма „Административен

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

капацитет” 2007 – 2013 г., да бъде определен „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД и с него да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката, при спазване на сроковете и условията на чл. 41 от ЗОП.

Настоящия протокол се състави и подписа на 13.05.2015 г.

гр. София

**Председател** Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД. ...

**/Геновева Червенакова/**

**Членове:**

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД.

.....

**/Деница Костадинова-Мотева/**

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД. ....

**/Искра Григорова - Зоровска/**

..... Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД. ....

**/Александра Атанасова/**

**Секретар:...** Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД. ....

**/Екатерина Петрова/**

Този документ е създаден по проект „е-консулски услуги” с рег. № 13-31-35/23.04.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.