


УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
ВЕСЕЛИН ВЪЛЧЕВ



13.01.15

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията за разглеждане и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

На 12.01.2015 г. в стая № М9 на МВнР, в 13:30 часа се състоя закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-568/29.12.2014 г. на Веселин Вълчев – Главен секретар на МВнР за разглеждане и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда”, в състав:

Председател:

Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, Дирекция „УСиМТО”.

Членове:

Деница Костадинова-Мотева – и.д. началник на отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”;

Рая Мантовска – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”;

Нина Георгиева – държавен експерт в отдел „Счетоводство”, Дирекция „Бюджет и финанси”.

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”.

След като установи, че има кворум, председателят на комисията откри заседанието.

I. Комисията констатира, че в законоустановения срок е представена изисканата от ДЗЗД „ВИП” писмена обосновка и пристъпи към нейното отваряне, разглеждане и анализ, като установи следното:

Писмената обосновка на ДЗЗД „ВИП” е постъпила в МВнР на 12.01.2015 г. в 13:20 часа и съдържа 1 бр. лист.

Комисията констатира, че предоставената писмена обосновка съдържа само и единствено аритметичен сбор от цифрови стойности, както следва: стойности за текущо почистване – ежедневно хигиенизиране, стойности за периодично почистване и стойности за основно почистване, разделени на компоненти: цена за труд, с включени осигуровки; цена за препарати и материали; цена за фискални разходи, включен процент печалба и цена на включения процент печалба.

В писмената обосновка не са изложени никакви обстоятелства, вкл. липсват конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за

изпълнение на поръчката. Участникът не аргументира по никакъв начин предложените стойности.

За да вземе своето решение дали да приеме или не обосновката по чл. 70, ал. 1 от ЗОП при условията на оперативна самостоятелност, комисията е законово ограничена в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП в две отделни насоки: Първата е в писмената обосновка да са посочени обективни обстоятелства. Втората е тези обстоятелства да са не каквито и да било по преценка на участника, а да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата пет отделни хипотези при условията на алтернативност, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложеното техническо решение; 3. наличието на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ. Елемент от аналитичната дейност на комисията е да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и в коя от петте хипотези попадат те. В конкретния случай, на комисията е представен само и единствено аритметичен сбор от цифрови стойности, които комисията не счита за обективно обстоятелство със следните мотиви:

1. Комисията, анализира представената обосновка и констатира единодушно и категорично, че същата не сочи за наличието на обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, получаване на държавна помощ и/или наличието на изключително благоприятни условия за участника. Горезброените обстоятелства предполагат наличието на допълнителна подробна информация, която не се съдържа и не би могла да бъде изведена от комисията от представения аритметичен сбор от цифрови стойности;

2. Изисканата обосновка няма за цел да показва как се разпределя цената по отделните компоненти, които формират общата цена, а защо предоставената от участника услуга е на цена, която се отклонява с повече от 20 (двадесет) процента от средната. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по-ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Комисията единодушно и категорично счита, че представената писмена обосновка не сочи за наличието на обективни обстоятелства, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

Комисията счита, че представената писмена обосновка на ДЗЗД „ВИП” за начина на формиране на общата цена не съдържа обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2.

Комисията не приема обосновката на участника на основание разпоредбата на чл.70, ал. 3 от ЗОП.

II. Въз основа на констатациите, обективирани в протокол №1, протокол №2 и в настоящия протокол, комисията РЕШИ:

1. Предлага за отстраняване от процедурата, следните участници:

ДЗЗД „ВИП”, на основание чл.70, ал. 3 от ЗОП;
„Комекс РМ” ЕООД, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

2. Допуска до следващия етап, а именно класиране в процедурата участниците, както следва:

„Бориван” ООД;
„Це Ес Ге България” ООД;
„П. Дусман” ЕООД;
Консорциум „Хидра-Севар”.

III. Комисията пристъпи към класиране на участниците съгласно обявения критерий за оценка – „най-ниска цена”. Класирането на участниците се извършва в низходящ ред, както следва:

- 1-во място – „Це Ес Ге България” ООД – предложена обща цена: 209 923,20 лв. без ДДС;
2-ро място – „П. Дусман” ЕООД – предложена обща цена: 229 170,90 лв. без ДДС;
3-то място – Консорциум „Хидра-Севар” – предложена обща цена: 239 712,56 лв. без ДДС;
4-то място – „Бориван” ООД – предложена обща цена: 249 074,60 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следното решение:

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. да бъде определен класирания на първо място участник „Це Ес Ге България” ООД, като с дружеството да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката, при спазване на сроковете и условията на чл. 41 от ЗОП.

Настоящия протокол се състави и подписа на 13.01.2015 г.,

гр. София

Председател:

/ Димитър Георгиев /

Членове:

.....
/ Деница Костадинова-Мотева /

.....
/ Рая Мангевска /

.....
/ Нина Георгиева /

Секретар:.....

/ Георги Георгиев /