


УТВЪРЖДАВАМ:  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
ВЕСЕЛИН ВЪЛЧЕВ

  
13.01.15

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията за разглеждане и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

На 08.01.2015 г. в стая № М9 на МВнР, в 14:00 часа се състоя закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-568/29.12.2014 г. на Веселин Вълчев – Главен секретар на МВнР за разглеждане и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда”, в състав:

Председател:

Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, Дирекция „УСиМТО”.

Членове:

Деница Костадинова-Мотева – и.д. началник на отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”;

Рая Мантовска – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”;

Нина Георгиева – държавен експерт в отдел „Счетоводство”, Дирекция „Бюджет и финанси”.

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”.

I. Разглеждане на представените от участниците в процедурата документи, изисквани от комисията на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Представените документи бяха номерирани и подписани от трима от членовете на комисията. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, като констатира следното:

1.1. Участникът „Бориван” ООД, в законоустановения срок (на 06.01.2015 г. в 16:20 ч.) представи следния документ съдържащ 2 бр. листа:

- Организация и брой на заетия персонал за почистването на сградите на Министерство на външните работи, разпределен по сгради и етажи.

Комисията приема представените документи и констатира, че участникът „Бориван” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата от Възложителя условия. Комисията допуска участник № 1 „Бориван” ООД до участие в следващия етап в процедурата.

С това приключи заседанието на комисията в 14:30 часа.

\*\*\*\*\*

На 09.01.2015 г. в стая № 107 на МВнР, в 10:00 часа се състоя открито заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-568/29.12.2014 г. на Веселин Вълчев – Главен секретар на МВнР за разглеждане и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда”, в състав:

Председател:

Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, Дирекция „УСиМТО”.

Членове:

Деница Костадинова-Мотева – и.д. началник на отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”;

Рая Мантовска – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”;

Нина Георгиева – държавен експерт, отдел „Счетоводство”, Дирекция „Бюджет и финанси”.

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”.

В оповестения час за отваряне на ценовите офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. г-жа Вяра Христова-Андреева – представител на „Це Ес Ге България” ООД;
2. г-жа Ива Пенева – представител на „Комекс РМ” ЕООД;
3. г-жа Красимира Кирова – представител на „П. Дусман” ЕООД.

Председателят на комисията, след като установи, че има кворум, откри заседанието.

I. Комисията след като се увери, че ценовите предложения /плик № 2 „Предлагана цена”/ на допуснатите участници, са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в МВнР, както следва:

#### **1. Оферта № 1 „Бориван” ООД**

Комисията отвори ценовата оферта на „Бориван” ООД и установи, че съдържа 8 (осем) листа документи. Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УСиМТО”, оповести съдържанието на ценовото предложение, включително единичните цени. Документите бяха подписани от всички членове на комисията и от г-жа Красимира Кирова – упълномощения представител на „П. Дусман” ЕООД.

#### **2. Оферта № 2 ДЗЗД „ВИП”**

Комисията отвори ценовата оферта на ДЗЗД „ВИП” и установи, че съдържа 7 (седем) листа документи. Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УСиМТО”, оповести съдържанието на ценовото предложение, включително единичните цени. Документите бяха подписани от всички членове на комисията и от г-жа Ива Пенева – упълномощения представител на „Комекс РМ” ЕООД.

### **3. Оферта № 3 „Це Ес Ге България” ООД**

Комисията отвори ценовата оферта на „**Це Ес Ге България**” ООД и установи, че съдържа 7 (седем) листа документи. Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УСиМТО”, оповести съдържанието на ценовото предложение, включително единичните цени. Документите бяха подписани от всички членове на комисията и от г-жа Красимира Кирова – упълномощения представител на „П. Дусман” ЕООД.

### **4. Оферта № 4 „П. Дусман” ЕООД**

Комисията отвори ценовата оферта на „**П. Дусман**” ЕООД и установи, че съдържа 8 (осем) листа документи. Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УСиМТО”, оповести съдържанието на ценовото предложение, включително единичните цени. Документите бяха подписани от всички членове на комисията и от г-жа Вяра Христова-Андреева – упълномощения представител на „Це Ес Ге България” ООД.

### **5. Оферта № 5 „Комекс РМ” ЕООД**

Комисията отвори ценовата оферта на „**Комекс РМ**” ЕООД и установи, че съдържа 9 (девет) листа документи. Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УСиМТО”, оповести съдържанието на ценовото предложение, включително единичните цени. Документите бяха подписани от всички членове на комисията и от г-жа Вяра Христова-Андреева – упълномощения представител на „Це Ес Ге България” ООД.

### **6. Оферта № 6 Консорциум „Хидра-Севар”**

Комисията отвори ценовата оферта на **Консорциум „Хидра-Севар”** и установи, че съдържа 8 (осем) листа документи. Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УСиМТО”, оповести съдържанието на ценовото предложение, включително единичните цени. Документите бяха подписани от всички членове на комисията и от г-жа Ива Пенева – упълномощения представител на „Комекс РМ” ЕООД.

С това публичното заседание приключи в 11:00 часа.

\*\*\*\*\*

**II.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на участниците, по реда на тяхното постъпване в МВнР.

Съгласно Част Втора, Раздел В от Указания за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „**Услуги по почистване, щадящи околната среда**”, под „**най-ниска цена**” се разбира най-ниската предложена обща стойност на услугата в лева без ДДС, която представлява сбор от предложените от участника стойности на всички дейности (общата стойност на услугата = сбора от ред I + ред II + ред III съгласно образца на Ценово предложение).

### **1. Оферта № 1 „Бориван” ООД**

Комисията провери за наличие на единични и общи цени за всички дейности, посочени в Ценовата оферта и установи, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията провери за съответствие единичните цени и калкулира обща им стойност, предложена в ценовото предложение на „Бориван” ООД. Участникът е оферирал обща стойност на услугата, генерирана от сбора от ред I + ред II + ред III, равняваща се на:

$$249\ 074,60 \text{ лв.} = 215\ 599,00 + 7\ 943,00 + 25\ 532,60$$

След проверка, комисията констатира, че единичните цени дадени от „Бориван” ООД не надвишат същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

**Комисията счита, че Оферта № 1 „Бориван” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата от Възложителя изисквания.**

## **2. Оферта № 2 ДЗЗД „ВИП”**

Комисията провери за наличие на единични и общи цени за всички дейности, посочени в Ценовата оферта и установи, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията провери за съответствие единичните цени и калкулира обща им стойност, предложена в ценовото предложение на ДЗЗД „ВИП”. Участникът е оферирал обща стойност на услугата, генерирана от сбора от ред I + ред II + ред III, равняваща се на:

$$160\ 655,10 \text{ лв.} = 149\ 475,80 + 795,60 + 10\ 383,70$$

След проверка, комисията констатира, че единичните цени дадени от ДЗЗД „ВИП” не надвишат същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

**Комисията счита, че Оферта № 2 ДЗЗД „ВИП” отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата от Възложителя изисквания.**

## **3. Оферта № 3 „Це Ес Ге България” ООД**

Комисията провери за наличие на единични и общи цени за всички дейности, посочени в Ценовата оферта и установи, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията провери за съответствие единичните цени и калкулира обща им стойност, предложена в ценовото предложение на „Це Ес Ге България” ООД. Участникът е оферирал обща стойност на услугата, генерирана от сбора от ред I + ред II + ред III, равняваща се на:

$$209\ 923,20 \text{ лв.} = 186\ 185,20 + 1\ 554,80 + 22\ 183,20$$

След проверка, комисията констатира, че единичните цени дадени от „**Це Ес Ге България**” ООД не надвишат същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията счита, че Оферта № 3 „**Це Ес Ге България**” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата от Възложителя изисквания.

#### **4. Оферта № 4 „П. Дусман” ЕООД**

Комисията провери за наличие на единични и общи цени за всички дейности, посочени в Ценовата оферта и установи, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията провери за съответствие единичните цени и калкулира обща им стойност, предложена в ценовото предложение на „**П. Дусман**” ЕООД. Участникът е оферирал обща стойност на услугата, генерирана от сбора от ред I + ред II + ред III, равняваща се на:

$$229\ 162,90\ \text{лв.} = 212\ 239,80 + 4\ 908,80 + 12\ 014,30$$

След проверка, комисията констатира, че единичните цени дадени от „**П. Дусман**” ЕООД не надвишат същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

При по-детайлно запознаване с ценовото предложение, част от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е оферирал некоректна обща цена в **III. Основно почистване**, колона № 6 на дейност с № 1, дължаща се на извършено неправилно изчисление между количеството и единичната цена, в резултат на което се променя и общата сумарна стойност в окончателната оферта. Съгласно Указания за участие в откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „**Услуги по почистване, падащи околната среда**”, аритметични грешки в ценовите оферти на участниците се коригират от комисията, като при различие между единичните цени и калкулираната очаквана обща стойност за валидни се считат представените единични цени и очакваната обща стойност се преизчислява съобразно единичните цени.

Комисията преизчисли общата стойност съобразно подадената от участника единична цена. В резултат на което общата цена за изпълнение на поръчката, предлагана от участника е **229 170,90 лева без ДДС**.

Комисията счита, че Оферта № 4 „**П. Дусман**” ЕООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата от Възложителя изисквания.

#### **5. Оферта № 5 „Комекс РМ” ЕООД**

Комисията провери за наличие на единични и общи цени за всички дейности, посочени в Ценовата оферта и установи, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията провери за съответствие единичните цени и калкулира обща им стойност, предложена в ценовото предложение на „**Комекс РМ**” ЕООД. Участникът е

оферирал обща стойност на услугата, генерирана от сбора от ред I + ред II + ред III, равняваща се на:

$$236\ 787,16 \text{ лв.} = 212\ 400,20 + 4\ 297,80 + 20\ 089,16$$

След проверка, комисията констатира, че единичната цена дадена от „Комекс РМ” ЕООД в II. Периодични дейности, колона № 3, дейност № 2 надвишава същата предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. Предложената от участника цена в процедурата по чл. 93б, ал. 3 е **0,06 лева** без ДДС, а предложената от участника в Рамковото споразумение е **0,05 лева** без ДДС.

Съгласно чл. 14, т. 3 от Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. потенциалните изпълнители са длъжни да оферират единични цени в лева без ДДС по видове дейности, съгласно ценовата му оферта в процедурата за избор на конкретен Изпълнител по договор, не по-високи от вече предложените от него в процедурата за сключване на рамково споразумение.

С оглед на изложените констатации, комисията счита че, Оферта № 5 „Комекс РМ” ЕООД не отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата от Възложителя изисквания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага участника за отстраняване от процедурата.

#### **6. Оферта № 6 Консорциум „Хидра-Севар”**

Комисията провери за наличие на единични и общи цени за всички дейности, посочени в Ценовата оферта и установи, че участникът е спазил изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията провери за съответствие единичните цени и калкулира обща им стойност, предложена в ценовото предложение на Консорциум „Хидра-Севар”. Участникът е оферирал обща стойност на услугата, генерирана от сбора от ред I + ред II + ред III, равняваща се на:

$$239\ 712,56 \text{ лв.} = 216\ 776,00 + 2\ 454,40 + 20\ 482,16$$

След проверка, комисията констатира, че единичните цени дадени от Консорциум „Хидра-Севар” не надвишат същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г.

Комисията счита, че Оферта № 6 Консорциум „Хидра-Севар” отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата от Възложителя изисквания.

III. Комисията пристъпи към анализ на предложените от участниците общи цени и установи, че предложената от ДЗЗД „ВИП” цена е с над 20 (двадесет) на сто по-благоприятна от средната цена на предложенията в останалите оферти.

№ оферта	Име на участника	Предложена обща стойност	Средна стойност на предложенията на останалите участници	% разлика
1	„Бориван” ООД	249 074,60	209 865,44	-18.68 %

2	ДЗЗД „ВИП”	160 655,10	231 970,32	30,74 %
3	„Це Ес Ге България” ООД	209 923,20	219 653,29	4,43 %
4	„П. Дусман” ЕООД	229 170,90	214 841,37	-6,67 %
6	„Консорциум Хидра- Севар”	239 712,56	212 205,95	-12,96 %

Във връзка с това и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка на предложената обща крайна цена от участника ДЗЗД „ВИП” по критерия за оценка – „най-ниска цена”, като определи срок от 3 работни дни (до 17:30 часа на 14.01.2015 г.) за отговор.

Настоящия протокол се състави и подписа на  
09.01.2015 г.  
гр. София

Председател: .....

/ Димитър Георгиев /

Членове:

.....  
/ Деница Костадинова-Мотева /

.....  
/ Рая Мантовска /

.....  
/ Нина Георгиева /

Секретар:.....

/ Георги Георгиев /