

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерството на външните работи	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за изменение на Наредба № 1 от 2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатическите служители (обн., ДВ, бр. 69 от 2008 г., изм. и доп., бр. 5 и 42 от 2010 г., бр. 6 и 92 от 2013 г., бр. 12 от 2014 г., бр. 81 от 2019 г., бр. 10 от 2020г. и бр. 9 от 2023г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Донка Нейкова - Любенова, главен юрисконсулт в дирекция „Правна“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/ 9482592, email: Donka.Neykova@mfa.bg

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

Необходимост от привеждане на наредбата в съответствие със структурата на министерството, променена с Постановление № 219 на Министерския съвет от 2023 г.

*Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

С Постановление № 219 на Министерския съвет от 2023 г. е изменен и допълнен Устройствения правилник на Министерството на външните работи, като е създаден чл. 35а, уреждащ функциите на генерална дирекция „Глобални въпроси“, като в ал. 2 е посочено, че генералният директор по глобалните въпроси направлява, координира, контролира и възлага задачи на дирекциите „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“, „Международно право“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“.

С посочения акт на Министерския съвет е извършена и структурна реформа в общата администрация на министерството, като са променени функциите и наименованието на административното звено, отговарящо за човешките ресурси.

На основание чл.46, ал.1 от Закона за дипломатическата служба дипломатическият служител се атестира: ежегодно чрез оценка на изпълнението на служебните задължения; при повишаване в дипломатически ранг; преди изпращане на задграничен мандат и при приключването му.

С Наредба № 1 от 2008 г. на министъра на външните работи, по делегация на чл. 46, ал. 3 от Закона за дипломатическата служба, се определят условията и редът за атестиране на дипломатическите служители. Ежегодната оценка е основа на оценките при повишаване в дипломатически ранг преди изпращане на задграничен мандат и при приключването му. Ежегодната оценка отразява степента на изпълнение на служебните задължения за заеманата длъжност в съответствие с целите и функциите на съответното структурно звено в дипломатическата служба, като чл. 15 от нормативния акт определя ръководителите, които изготвят ежегодните оценки на дипломатическите служители.

Съгласно текста на чл. 15, ал.1, т. 2 от наредбата генералният директор изготвя ежегодните оценки за директорите на дирекции, чиято дейност наблюдават. Предвид настъпилите промени в структурата на специализираната администрация на министерството и въвеждането на длъжността

генерален директор на генерална дирекция „Глобални въпроси“, ежегодната оценка за директорите на дирекции „ООН и глобални въпроси“ „Права на човека“, „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“ и „Международно право“ е необходимо да бъде извършвана от генералния директор, който контролира и възлага задачи на тези дирекции. С оглед на въведената с Постановление № 219 на Министерския съвет от 2023 г. разпоредба на чл. 24а, ал. 4 от устройствения акт на министерството, според която дейността на дирекция „Информационни и комуникационни системи“ се ръководи и контролира от министъра, следва за оценяващ ръководител на директора на дирекция „Информационни и комуникационни системи“ да бъде определен министърът на външните работи.

В устройствения правилник към настоящия момент не съществува дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“, предвид което в наредбата следва да бъде посочено наименованието на новата дирекция, отговаряща за управлението на човешките ресурси.

Установена е необходимост от прецизиране на Формуляра за оценка на дипломатическия служител, като по отделните елементи на показателите, по които се оценява дипломатическият служител бъде въведено изискване на поставяне на оценка от страна на оценяващия ръководител, с оглед по-пълноценното оценяване на качествата, уменията и резултати на служителя.

*1.1. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Идентифицираният проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Необходимо е изменение на подзаконовия нормативен акт, предвид обстоятелството, че с него се определя конкретен ръководител /чрез изчерпателно изброяване/, като оценяващ на съответен дипломатически служител, а не чрез способа на въвеждането на правната фигура на „непосредствения ръководител“. Към настоящия момент с наредбата са определени функции на административно звено, каквото вече не съществува в структурата на министерството, а именно дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Няма задължителните действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

## **2. Цели:**

**Цел 1:** Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи;

**Цел 2:** Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения правилник на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси;

**Цел 3:** Прецизиране на Формуляра за оценка на дипломатическия служител;

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

1. Служителите на длъжност директори на дирекции „ООН и глобални въпроси“ „Права на човека“, „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“, „Международно право“ и „Информационни и комуникационни системи“ - 5 щ.бр.;

2. Постоянен секретар на Министерството на външните работи и генерален директор на генерална дирекция „Глобални въпроси“ .

3. Дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси в Министерството на външните работи – 35 щ.бр.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

##### 4.1. По проблем 1:

###### Вариант 1 „Без действие“:

**Описание:** Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да разрешат описания проблем. Неиздаването на наредба за изменение на нормативния акт означава, че ще се прилага действащата наредба и ежегодни оценки на изпълнението на служебните задължения за заемани ръководни длъжности от дипломатически служители ще продължат да се правят от постоянния секретар, а не от генералния директор, който им поставя задачи.

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

###### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

###### Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

###### Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

###### Административна тежест:

Неприложимо.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

###### Вариант 2 „Издаването на акт, определящ оценяващ ръководител за директорите на дирекции „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“ и „Международно право“

**Описание:** С Постановление № 219 на Министерския съвет от 2023 г. е изменен и допълнен Устройствения правилник на Министерството на външните работи, като е създаден чл. 35а, уреждащ функциите на генерална дирекция „Глобални въпроси“, като в ал. 2 е посочено, че генералният директор по глобалните въпроси направлява, координира, контролира и възлага задачи на дирекциите „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“, „Международно право“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“. С издаването на изменителния акт ще се осигури извършването на периодично атестиране на всички дипломатически служители, съгласно чл. 46 от Закона за дипломатическата служба.

Ще се приведат в съответствие с устройствения правилник на министерството текстовете, свързани с наименованието на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.

Ще бъде прецизиран формулярът за оценка на дипломатическия служител, като по отделните елементи на показателите, по които се оценява дипломатическият служител, ще бъде въведено изискване на поставяне на оценка от страна на оценявания ръководител, с оглед по-пълноценното оценяване на качествата, уменията и резултати на служителя.

Издаването на изменителния акт не предвижда разходи/трансфери/други плащания, които да бъдат одобрени по бюджета на Министерството на външните работи или по сметка за средства от Европейския съюз, за сметка на бюджети по държавния бюджет.

За реализирането на този вариант не е необходимо предприемането на организационни мерки.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

**Специфични въздействия:**

С проекта на наредба не се оказва въздействие върху държавния бюджет.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Неприложимо.

**Административна тежест:**

Неприложимо.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 1:Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи; Цел 2:Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения правилник на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси. Цел 3: Прецизиране на формуляра за оценка на дипломатическия служител;	Ниска.	Висока.

<b>Ефикасност</b>	<p>Цел 1: Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи;</p> <p>Цел 2: Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения правилник на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.</p> <p>Цел 3: Прецизиране на формуляра за оценка на дипломатическия служител;</p>	Ниска.	Висока.
<b>Съгласуваност</b>	<p>Цел 1: Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи;</p> <p>Цел 2: Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения правилник на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.</p> <p>Цел 3: Прецизиране на формуляра за оценка на дипломатическия служител;</p>	Ниска.	Висока.

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**Вариант 2 „Издаването на акт, определящ като оценяващ ръководител за директорите на дирекции „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“ и „Международно право“ генералния директор на генерална дирекция „Глобални въпроси“ е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридическите лица, предвид това, че атестирането на дипломатическите служители е дейност, свързана с професионално кариерно развитие в дипломатическата служба.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими. Предлаганите промени се свеждат до права и задължения, възникнали от служебно правоотношение в дипломатическата служба.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващи регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Няма.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на наредба ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

.....  
*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Светлана Стоянова, директор на дирекция „Правна“ в Министерството на външните работи

**Дата:** 18.09.2024г.

**Подпис:** /п/