

**Частична предварителна оценка на въздействието**

<b>Институция:</b> Министерството на външните работи	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2013 г. за кариерното развитие на дипломатическите служители и ротацията на служителите в дипломатическата служба (обн., ДВ. бр.92 от 2013г.)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Донка Нейкова - Любенова, главен юрисконсулт в дирекция „Правна“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/ 9482592, email: Donka.Neykova@mfa.bg

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

Липса на правна възможност Кариерната комисия да взема решения от разстояние. Наличие на забрана, визирана в чл. 7 от наредбата, за приемането на неприсъствени решения от Кариерната комисия, която не произтича от разпоредби на Закона за дипломатическата служба. Необходимост от оптимизиране на разпоредбите на подзаконовия нормативен акт, регламентиращи числеността на съвещателния орган към министъра на външните работи по въпросите на кариерното развитие.

Освобождаване дейността на Кариерната комисия от взимането на решения по разглеждане предложения и документи, които нямат самостоятелно правно значение, имат технически характер и не изискват взимането на управленско решение.

Липсата на механизъм за удовлетворяване на заявленията на служителите от задграничните представителства в Централно управление на Министерството на външните работи след изчерпване на реда по чл. 32 от наредбата.

*Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

**Проблем 1** „Съществуването в подзаконовия нормативен акт на разпоредби, пречатстващи постигането на по-голяма оперативност при формиране на състава и провеждане на заседанията на Кариерната комисия“.

В чл. 7 от наредбата е въведена забрана за приемането на неприсъствени решения от Кариерната комисия, каквато в разпоредбите на Закона за дипломатическата служба не е предвидена. Изменението на разпоредбата ще осигури правна възможност заседанията на Кариерната комисия да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на членовете ѝ. В Закона за дипломатическата служба не е включено изискване относно числеността на комисията, изменение в тази насока би улеснило процеса по определяне състава на съвещателния орган.

**Проблем 2** „Подобряване ефективността от работата на Кариерната комисия“

Съгласно чл. 23, ал. 3 от наредбата в срок до 15 октомври ежегодно Кариерната комисия утвърждава изготвен от звеното, изпълняващо функции по управление на човешките ресурси, списък на всички длъжности за служители в задграничните представителства, подлежащи на ротация през следващата година. Предвид тази разпоредба е необходимо свикването на нарочно заседание на Кариерната комисия единствено за утвърждаване на списъка на длъжностите в ЗП, подлежащи на ротация през следващата година, поради което би било подходящо в наредбата да

бъде предвидено, че постоянният секретар утвърждава списъка. Изготвянето на списъка на длъжностите, подлежащи на ротация в голяма степен е технически въпрос, като се има предвид, че съгласно чл. 23, ал. 1 от наредбата в процедурата по ежегодна ротация се обявяват за подлежащи на ротация всички длъжности в задгранични представителства, които се освобождават през следващата календарна година, предвид което съдържанието на документа е определено от цитираната правна норма и утвърждаването му от съвещателния орган по кариерното развитие на практика само удължава процедурата по обявяването.

Член 10, ал. 2 от наредбата предвижда в срок до 31 декември на предходната година звеното, изпълняващо функции по управление на човешките ресурси, да изготвя и предоставя на членовете на Кариерната комисия и на оценяващите ръководители справка за дипломатическите служители, които през следващата календарна година навършват съответния задължителен дипломатически стаж съгласно чл. 35, ал. 3 и чл. 36 от Закона за дипломатическата служба. Досегашният ред за подготовка на заседанията на Кариерната комисия, на които се разглеждат предложения за повишаване в дипломатически ранг, не показва необходимост справката за стажа на служителите да бъде предоставяна на членовете на комисията предварително, през предходната година. Тази информация се включва в справката, която звеното, изпълняващо функции по управление на човешките ресурси, предоставя на членовете на Кариерната комисия за конкретното заседание, на което се разглеждат предложенията за повишаване в ранг. По този начин се осигурява актуалност на информацията, която подлежи на разглеждане от Комисията, такава справка може да се предоставя на оценяващите ръководители по тяхно искане при необходимост.

В чл. 26, ал.2 от наредбата е предвидено, че с обявяването на длъжностите за служители в задграничните представителства, подлежащи на ротация през следващата година, се определя 14-дневен срок, в който отговарящите на изискванията служители могат да представят в звеното, изпълняващо функции по управление на човешките ресурси, писмени заявления с кандидатурите си за заемането им. Двуседмичен срок е определен в нормата на чл. 33, ал. 2, в който служителите от задграничните представителства, чиито заявления не са удовлетворени по реда на чл. 31 и 32, подават заявления за длъжностите в структурни звена в Централното управление на Министерството на външните работи, които ще бъдат освободени след преназначаването на служителите, включени в предложението по чл. 32. Необходимо е създаването на възможност за определяне на по-кратък срок за кандидатстване в някои случаи /втори тур на ротация, предсрочно освободени длъжности в ЗП и др./ с оглед необходимостта съответната длъжност да бъде заета от определена дата.

Създаване на механизъм за удовлетворяване на заявленията на служителите от задграничните представителства в Централно управление на Министерството на външните работи след изчерпване на реда по чл. 32 от наредбата.

*Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемите не могат да бъдат решени чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.1. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство.

*1.2. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Предвидените изменения по отношение на състава и организацията на работата на съвещателния орган към министъра на външните работи по въпросите на кариерното развитие и провеждането на заседанията му, не противоречат на разпоредби на нормативен акт от по-висока степен.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки или анализи на нормативния акт.

## 2. Цели:

1. Осигуряване на правна възможност заседанията на Кариерната комисия да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на членовете ѝ.
2. Определяне на постоянния секретар, като длъжностно лице, което утвърждава списъка на длъжностите в задграничните представителства, подлежащи на ротация през следващата година.
3. Подобряване на процедурите, свързани със заседанията на Кариерната комисия.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## 3. Заинтересовани страни:

Служителите в дипломатическата служба;

Министерството на външните работи.

### Пряко заинтересовани страни:

1359 служители в дипломатическата служба, определени като обща численост на персонала в организационните структури и административните звена в Министерството на външните работи, в т.ч. в задграничните представителства съгласно устройствения правилник на министерството;

Министерството на външните работи

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 – Без действие;

Вариант 2 – Издаване на Наредба;

Вариант 3 - Нерегулаторна намеса (запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба).

### 4.1. По проблем 1 и 2:

#### Вариант 1 „Без действие“:

##### Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Няма да бъдат приети правила, насочени към подобряване работата на комисията.

##### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:**

Прилагането на Вариант 1 няма да повлияе върху административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Издаване на Наредба“:****Описание:**

Вариант 2 означава да се издаде Наредба, с която ще осигури възможност заседанията на Кариерната комисия да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на членовете ѝ. Без да се променя начина на формирането на кворум и мнозинство при взимане на решение от Кариерната комисия ще отпадне изискването за нечетен брой лица, които се включват в състава ѝ, като това ще улесни процеса по определяне на състава на съвещателния орган.

Ще се определи постоянния секретар, като длъжностно лице, което утвърждава списъка на длъжностите в задграничните представителства, подлежащи на ротация през следващата година. Ще се осигури създаването на механизъм за удовлетворяване на заявленията на служителите от задграничните представителства в Централно управление на Министерството на външните работи след изчерпване на реда по чл. 32 от наредбата.

Приемането на измененията и допълненията не предвижда разходи/трансфери/други плащания, които да бъдат одобрени по бюджета на Министерството на външните работи или по сметка за средства от Европейския съюз, за сметка на бюджетите по държавния бюджет.

За реализирането на този вариант не е необходимо предприемането на организационни мерки.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 2.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

С проекта не се оказва въздействие върху държавния бюджет.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:**

Прилагането на Вариант 2 няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулаторна намеса“:**

**Описание:**

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като гореописаните действия не могат да се осъществят чрез саморегулиране от нито една от заинтересованите страни.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По цел 1:**

	<b>Вариант 1</b>	<b>Вариант 2</b>	<b>Вариант 3</b>
--	------------------	------------------	------------------

		„Без действие“		
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Осигуряване на правна възможност заседанията на Кариерната комисия да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на членовете ѝ.	3	1	3
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Осигуряване на правна възможност заседанията на Кариерната комисия да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на членовете ѝ.	3	1	3
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Осигуряване на правна възможност заседанията на Кариерната комисия да се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на членовете ѝ.	3	1	3

### 5.2. По цел 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
<b>Ефективност</b>	Цел 2: Определяне на постоянния секретар, като длъжностно лице, което утвърждава списъка на длъжностите в задграничните представителства, подлежащи на ротация през следващата година	3	1	3
<b>Ефикасност</b>	Цел 2: Определяне на постоянния секретар, като длъжностно лице, което утвърждава списъка на длъжностите в задграничните представителства, подлежащи на ротация през следващата година	3	1	3
<b>Съгласуваност</b>	Цел 2: Определяне на постоянния секретар, като длъжностно лице, което утвърждава списъка на длъжностите в задграничните представителства, подлежащи на ротация през следващата година	3	1	3

### 5.3. По цел 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
<b>Ефективност</b>	Цел 3: Подобряване на процедурите, свързани със заседанията на Кариерната комисия.	3	1	3

<b>Ефикасност</b>	Цел 3: Подобряване на процедурите, свързани със заседанията на Кариерната комисия.	3	1	3
<b>Съгласуваност</b>	Цел 3: Подобряване на процедурите, свързани със заседанията на Кариерната комисия.	3	1	3

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

### **По проблем 1 и 2: Вариант 2 „Издаване на Наредба“**

Вариант 2 е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за усъвършенстване правилата, регламентиращи работата на Кариерната комисия.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед ефекта за заинтересованите страни.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към професионалното кариерно развитие на дипломатическите служители.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

*При избрания вариант административната тежест не се променя.*

Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридическите лица, тъй като професионалното кариерно развитие на дипломатическите служители по своята същност не е административна дейност, а е част от правното положение на служителите в дипломатическата служба.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да  
 Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими. Предлаганите промени се свеждат до усъвършенстване работата на съвещателен орган и регламентиране на ред, който да намали сроковете и да облекчи процедурата в случай на неотложна необходимост от взимане на кадрово решение за дългосрочно командироване на служител.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да  
 Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП  
 Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове



Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

### **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

### **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

### **10. Приложения:**

Неприложимо

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

### **11. Информационни източници:**

Неприложимо

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

### **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Светлана Стоянова, директор на дирекция „Правна“ в Министерството на външните работи

**Дата:** 18.09.2024г.

**Подпис:** /п/