

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция:</b> Министерство на външните работи	<b>Нормативен акт:</b>  Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет (Наредба за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим и Тарифа № 3 за таксите, които се събират за консулско обслужване в системата на Министерството на външните работи по Закона за държавните такси)
<b>За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b>	<b>Дата:</b> ..... 2020 г.
<b>Контакт за въпроси:</b>  Николай Цанков, гл. юрисконсулт в дирекция „Консулски отношения“  <a href="mailto:Nikolay.Tsankov@mfa.bg">Nikolay.Tsankov@mfa.bg</a>	<b>Телефон:</b>  02/948 23 65
<b>1. Дефиниране на проблема:</b>  <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i>  Описани накратко, проблемите са: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Текстовете в подзаконовите нормативни актове не са в съответствие с актуалните промени в европейското законодателство и принципа за прилагане на обща визова политика на Европейския съюз.</li> <li>• Възникналите обстоятелства, които налагат приемането на промени в подзаконовата нормативна уредба, са свързани с факта, че настъпилите промени във Визовия кодекс на ЕС изискват хармонизация на националното с европейското законодателство. Въпреки че в съображение 30 от преамбюла на Регламент (ЕС) 2019/1155 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година за изменение на Регламент (ЕО) № 810/2009 е записано, че по отношение на България</li> </ul>	

регламентът представлява акт, който се основава на достиженията на правото от Шенген или по друг начин е свързан с тях по смисъла на чл. 4, пар. 2 от Акта за присъединяване от 2005 г. и в този смисъл Регламентът не е директно приложим за Република България, но с оглед поддържане на готовността ни за присъединяване към Шенгенското пространство следва да се извърши тази хармонизация на националното законодателство с шенгенските критерии и по-специално по отношение на единната такса за краткосрочни визи, както и издаването на многократни краткосрочни визи.

- Към настоящия момент органите, които са оправомощени да извършват удостоверяване с „Apostille“, събират различни такси за една и съща услуга. Таксата, която се събира от Министерството на правосъдието и областните администрации за удостоверяване на документи с „Apostille“ е в размер на 5 лв., а таксата, която се събира от МВнР, е 15 лв.

Причините за възникването на посочените проблеми са:

- След публикуване в „Официален вестник“ на Европейския съюз (ОВ, L 188, 12.07.2019 г., стр. 25) на **Регламент (ЕС) 2019/1155 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година за изменение на Регламент (ЕО) № 810/2009 за създаване на Визов кодекс на Общността („Визовият кодекс на ЕС“)** е налице необходимост от промяна в част от действащата подзаконова нормативна уредба, която урежда визовия режим в Република България и по-специално в: **Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим („НУРИВОВР“)** и **Тарифа № 3 за таксите, които се събират за консулско обслужване в системата на Министерството на външните работи по Закона за държавните такси („Тарифа № 3“).**

1. Финансовите средства, идващи от събирането на визовите такси, са недостатъчни за подпомагане на обработването на заявленията за визи. Основната причина за проблема е, че стандартната визова такса в размер на 60 EUR не е била променена от 2006 г. насам.

2. Редовните пътници са принудени да минават през едни и същи визови процедури, тъй като държавите членки не издават достатъчно краткосрочни многократни визи с дълъг срок на валидност. Това създава ненужно натоварване за кандидатите и консулствата, и води до загуби за пътническия и туристическия отрасъл на ЕС.

3. Таксата за удостоверяване с „Apostille“, която се събира от МВнР, не актуализирана от 2008 г. насам, когато е Тарифа № 3 е обнародвана в „Държавен вестник“.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Към днешна дата, във вътрешните подзаконови нормативни актове не са отразени нововъведенията, които са възпроизведени в последната редакция на Визовия кодекс на ЕС. Както НУРИВОВР, така и Тарифа № 3 съдържат разпоредби, които са в съответствие с Визовия кодекс на ЕС, но са преди измененията на регламента от м. юни 2019 г., които влязоха в сила и се прилагат в голяма част от държавите членки на ЕС от 2 февруари 2020 г.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Към момента на изготвяне на частичната предварителна оценка на въздействието не са извършени последващи оценки на нормативни актове, както и не са правени анализи за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Целта на промените е националното право да е в унисон с правото на ЕС в област „Правосъдие и вътрешни работи“ и по специално в съответствие с общата визова политика на ЕС. Още през 2011 г. България е изпълнила всички необходими условия за пълното прилагане на достиженията на правото от Шенген и продължава да осъществява постоянен процес по хармонизация на националното законодателство с шенгенските изисквания. Определените цели в проекта на акт са да се осигурят достатъчно финансови средства, за да се запазят качеството и целостта на процеса на обработване на заявленията за визи; да се установи по-систематично и по-хармонизирано издаване на многократни краткосрочни визи с дълъг срок на валидност за добросъвестните редовни пътници.

Друга от промените в проекта на акт цели намаляване от 15 лв. на 5 лв. на таксата, събирана от МВНР, за удостоверяване с „Apostille“ на документи съгласно Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове (ДВ, бр. 45 от 2001 г.).

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

### ***Преки заинтересовани страни:***

1. Всички граждани на трети държави, които се нуждаят и кандидатстват за виза за краткосрочно пребиваване (виза „С“).

Статистическите данни за периода 2018 и 2019 г. са, както следва:

Общ брой визи „С“ за 2018 г.: 350 178

Общ брой визи „С“ за 2019 г.: 306 785

### ***Косвени заинтересовани страни:***

Туристическият бранш ще бъде донякъде повлиян от промените, но следва да се има предвид, че таксите за държавите от които идва основният туристически поток са на

безвизов режим - Украйна, Молдова, държавите от Западните Балкани. По отношение на гражданите на Руската федерация, Азербайджан и Армения таксата за виза няма да се увеличава, тъй като за тях се прилага такса от 35 евро, която е фиксирана в двустранните споразумения за улеснение на визовия режим.

Туристическият бизнес ще бъде улеснен от премахването на таксата за виза за деца до 12 години и въвеждане на каскадния принцип за издаване на многократна виза със срок до 5 години, който ще позволи на добросъвестни туристи, които са имали предишни визи, да се издава така виза с по-дълга валидност.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие:**

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет не съдържа разпоредби, свързани с въвеждане на регулаторни режими.

Вариантите са следните:

##### **Вариант 1. Без действие:**

- При този вариант ще останат в сила сегашните текстове на НУРИВОВР и Тарифа № 3, които няма да са в синхрон с Визовия кодекс на ЕС;
- таксата за визите за краткосрочно пребиваване ще остане непроменена;

##### **Вариант 2. „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:**

При този вариант подзаконовата нормативна уредба (НУРИВОВР и Тарифа № 3) ще бъде приведена в съответствие с Визовия кодекс на ЕС, а България ще демонстрира отново, че изпълнява и прилага правото на Шенген.

Ще се въведе нов формуляр за кандидатстване за визи, ще се увеличи визовата такса на 80 евро, като за деца до 12 години таксата ще се премахне.

Следва да се има предвид, че към момента има три действащи споразумения на ниво ЕС с Руската федерация, Република Армения и Република Азербайджан, които са с фиксирани визови такси в размер на 35 евро и за гражданите на тези държави, които кандидатстват за българска виза за краткосрочно пребиваване, няма да е налице увеличаване на визовата такса.

Туристическият бранш ще бъде улеснен, тъй като за деца до 12 години таксата ще се премахне.

Ще се намали от 15 лв. на 5 лв. на таксата за удостоверяване с „Apostille“ на документи, издадени от български учреждения съгласно Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове (ДВ, бр. 45 от 2001 г.).

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.*

#### **5. Негативни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

#### **Вариант 1. Без действие:**

При този вариант ще останат в сила сегашните текстове на НУРИВОВР и Тарифа № 3, които няма да са в синхрон с Визовия кодекс на ЕС;

Въпреки че в съображение 30 от преамбюла на Регламент (ЕС) 2019/1155 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година за изменение на Регламент (ЕО) № 810/2009 е записано, че по отношение на България регламентът представлява акт, който се основава на достиженията на правото от Шенген или по друг начин е свързан с тях по смисъла на чл. 4, пар. 2 от Акта за присъединяване от 2005 г. и в този смисъл Регламентът не е директно приложим за Република България, но Европейската комисия ще поиска обяснения защо България не прилага общата визова политика чрез прилагане на общата визова такса за краткосрочни визи, която от 2 февруари 2020 г. се увеличи на 80 евро за всички държави членки.

Таксата, събирана от МВНР, за удостоверяване с „Apostille“ на документи съгласно Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове (ДВ, бр. 45 от 2001 г.), ще остане непроменена. Органите, които са оправомощени да извършват удостоверяване с „Apostille“, ще продължат да събират различни такси за една и съща услуга.

**Икономически въздействия:** не може да има.

**Социални въздействия:** не може да има.

**Екологични негативни въздействия:** не може да има.

#### **Вариант 2. „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:**

С увеличаването на общата визова такса в размер на 80 евро ще осигури на държавите членки повече финансови средства за обработването на заявленията за визи, за персонал и

за обучение - по-бързи процедури и по-голяма сигурност за Европейското пространство. Възприемането на обща прогресия и на специфична за всяка държава прогресия по отношение на многократните визи ще даде възможност за издаването на повече многократни визи с дълъг срок на валидност, като така се създава по голяма гъвкавост за пътуващите често лица.

**Икономически негативни въздействия:**

**Социални негативни въздействия:** Приемането на Постановлението няма да доведе до социални негативни въздействия.

**Екологични негативни въздействия:** не може да има

**6. Положителни въздействия:**

**Вариант 1. Без действие:**

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

**Вариант 2. „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:**

Приемането на Постановлението ще доведе до привеждане на подзаконовата нормативна уредба (НУРИВОВР и Тарифа № 3) в съответствие с Визовия кодекс на ЕС, а България ще демонстрира отново, че изпълнява и прилага правото на Шенген.

**Икономически положителни въздействия:**

С увеличаване на визовата такса в размер на 80 евро ще осигурят на държавите членки повече финансови средства за обработването на заявленията за визи, за персонал и за обучение - по-бързи процедури и по-голяма сигурност за Европейското пространство.

**Социални положителни въздействия:** Възприемането на обща прогресия и на специфична за всяка държава прогресия по отношение на многократните визи ще даде възможност за издаването на повече многократни визи с дълъг срок на валидност, като така се създава по голяма гъвкавост за пътуващите често лица.

**Екологични положителни въздействия:** проектът няма отношение към екологията.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**7. Потенциални рискове:**

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на нормативния акт.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

**Ще се намали**

Възприемането на обща прогресия и на специфична за всяка държава прогресия по отношение на многократните визи ще даде възможност за издаването на повече многократни визи с дълъг срок на валидност, като така се създава по голяма гъвкавост за пътуващите често лица. Ще са налице икономии на средства за кандидатите за виза вследствие на по-честите пътувания до ЕС, което ще се отрази положително на туристическия отрасъл в ЕС (конкурентоспособност и заетост).

Туристическият бранш ще бъде улеснен, тъй като за деца до 12 години таксата ще се премахне.

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет не съдържа разпоредби, свързани с въвеждане на регулаторни режими.

**9. Създават ли се нови регистри?**

Не.

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те*

.....

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

**Няма ефект**

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

**Не**

**12. Обществени консултации:**

Проектът Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на МВнР, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът на Постановление ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения

правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

### **13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

1. Регламент (ЕС) 2019/1155 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година за изменение на Регламент (ЕО) № 810/2009 за създаване на Визов кодекс на Общността (ОВ, L 188, 12.07.2019 г., стр. 25)

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2019.188.01.0025.01.BUL&toc=OJ:L:2019:188:TOC](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2019.188.01.0025.01.BUL&toc=OJ:L:2019:188:TOC)

- Общата политика на Съюза за визите е неразделна част от създаването на пространство без вътрешни граници. Визовата политика следва да продължи да бъде важен инструмент за улесняване на туризма и бизнеса, като същевременно спомага за отстраняване на рисковете за сигурността и на риска от незаконна миграция към Съюза. Общата визова политика следва да допринесе за генерирането на растеж и да бъде съгласувана с другите политики на Съюза, например политиките, свързани с външните отношения, търговията, образованието, културата и туризма;
- Визовата такса следва да осигурява достатъчно финансови средства за покриване на разходите, свързани с обработването на заявленията, включително свързани с подходящи структури и достатъчно персонал, за да се гарантират качеството и целостта на процедурата по разглеждането на заявленията, както и спазването на сроковете. Размерът на визовата такса следва да се преразглежда на всеки три години въз основа на обективни критерии за оценка;
- С цел да се намали административната тежест за консулствата и да се улеснят пътуванията на често или редовно пътуващите лица, многократните визи с дълъг срок на валидност следва да бъдат издавани на кандидати, отговарящи на условията за влизане за целия срок на валидност на издадената виза;

2. Оценка на въздействието на ниво Европейски съюз

<https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/10102/2018/BG/SWD-2018-78-F1-BG-MAIN-PART-1.PDF>

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за**



**изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Божидара Сърчаджиева, директор на дирекция „Консулски отношения“

**Дата:** 27.02.2020 г.

**Подпис:** /П/