

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерството на външните работи	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за изменение на Наредба № 1 от 2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатическите служители (обн., ДВ, бр. 69 от 2008 г., изм. и доп., бр. 5 и 42 от 2010 г., бр. 6 и 92 от 2013 г., бр. 12 от 2014 г., бр. 81 от 2019 г. и бр. 10 от 2020г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Донка Нейкова - Любенова, главен юрисконсулт в дирекция „Правна“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/ 9482592, email: Donka.Neykova@mfa.bg

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

- липса на правна уредба относно ръководителя, който следва да изготвя ежегодните оценки на дипломатическите служители – директори на дирекции „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“ в Министерството на външните работи;
- необходимост от привеждане на наредбата в съответствие с определеното в устройствения акт на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.

*Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

С Постановление № 88 на Министерския съвет от 2022 г. е изменен и допълнен Устройствения правилник на Министерството на външните работи, като е отменен чл. 36 от нормативния акт, уреждащ функциите на генерална дирекция „Глобални въпроси“, включително и разпоредбата определяща, че генералният директор по глобалните въпроси направлява, координира, контролира и възлага задачи на дирекциите "ООН и сътрудничество за развитие" и "Права на човека". С оглед направената структурна промяна в действащия нормативен акт не е определен генерален директор, който да контролира и възлага задачи на дирекциите „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“, изпълняващи функции на структурните звена, направлявани и координирани от генералния директор по глобалните въпроси.

С посочения акт на Министерския съвет е извършена и структурна реформа в общата администрация на министерството, като са променени функциите и наименованието на административното звено, отговарящо за човешките ресурси.

На основание чл.46, ал.1 от Закона за дипломатическата служба дипломатическият служител се атестира: ежегодно чрез оценка на изпълнението на служебните задължения; при повишаване в дипломатически ранг; преди изпращане на задграничен мандат и при приключването му.

С Наредба № 1 от 2008 г. на министъра на външните работи, по делегация на чл. 46, ал. 3 от Закона за дипломатическата служба, се определят условията и редът за атестиране на дипломатическите служители. Ежегодната оценка е основа на оценките при повишаване в дипломатически ранг преди изпращане на задграничен мандат и при приключването му. Ежегодната оценка отразява степента на изпълнение на служебните задължения за заеманата длъжност в съответствие с целите и функциите на съответното структурно звено в дипломатическата служба, като чл. 15 от нормативния акт определя ръководителите, които изготвят ежегодните оценки на дипломатическите служители.

Съгласно текста на чл. 15, ал. 1, т. 2 от наредбата генералният директор изготвя ежегодните оценки за директорите на дирекции, чиято дейност наблюдават. Към настоящия момент при отпадането от структурата на министерството на генералния директор по глобалните въпроси, директорите на дирекции, чиято дейност е наблюдавал той, ще останат без извършена ежегодна оценка поради липсата на определен ръководител, който да изготви ежегодната оценка.

В устройствения акт към настоящия момент не съществува дирекция „Човешки ресурси“, предвид което в наредбата следва да бъде посочено наименованието на новата дирекция, отговаряща за управлението на човешките ресурси. Определянето на функции на звеното за управление на човешките ресурси чрез употребата на наименованието на дирекцията преди влизането в сила на Постановление № 88 на Министерския съвет от 2022 г. се съдържа и в други два акта на министъра на външните работи: Наредба № 2 от 2008 г. за условията и реда за провеждане на конкурсите за дипломатически служители и Наредба № 3 от 2008 г. за условията и реда за организиране и провеждане на обучения от Дипломатическия институт към министъра на външните работи, които следва да бъдат изменени.

*1.1. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Идентифицираният проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Необходимо е изменение на подзаконовия нормативен акт, предвид обстоятелството, че с него се определя конкретен ръководител /чрез изчерпателно изброяване/, като оценяващ на съответен дипломатически служител, а не чрез способа на въвеждането на правната фигура на „непосредствения ръководител“. Към настоящия момент с наредбата са определени функции на административно звено, каквото вече не съществува в структурата на министерството, а именно дирекция „Човешки ресурси“.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Няма задължителните действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

## **2. Цели:**

**Цел 1:** Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи;

**Цел 2:** Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения акт на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

1. Дипломатическите служители на длъжност директор на дирекциите „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“ 3 щ.бр.;
2. Постоянен секретар на Министерството на външните работи.
3. Дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси в Министерството на външните работи – 66 щ.бр.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1:

##### Вариант 1 „Без действие“:

**Описание:** Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да разрешат описания проблем. Неиздаването на наредба за изменение на нормативния акт ще доведе до невъзможността да бъдат извършени ежегодни оценки на изпълнението на служебните задължения за заемани ръководни длъжности от дипломатически служители в министерството. Неизвършването на оценката може да доведе до нарушаването на права на първата група от заинтересованите страни, свързани с последователното им повишаване в следващ дипломатически ранг и в следващо длъжностно ниво при спазване на принципите за професионалното им кариерно развитие.

##### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

##### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

##### Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

##### Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

##### Административна тежест:

Неприложимо.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

##### Вариант 2 „Издаването на акт, определящ оценяващ ръководител за директорите на дирекции „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“

**Описание:** Поради извършената структурна промяна в министерството с Постановление № 88 на Министерския съвет от 2022 г. и отмяната на чл. 36 от устройствения акт, уреждащ функциите на генерална дирекция „Глобални въпроси“, съществува празнина в нормативната уредба относно

това, кой ръководител ще извърши ежегодната оценка на служители, заемащи ръководни длъжности в дипломатическата служба. С издаването на изменителния акт ще се осигури извършването на периодично атестиране на всички дипломатически служители, съгласно чл. 46 от Закона за дипломатическата служба.

Предвид настъпилите промени в структурата на специализираната администрация на министерството и отпадането на длъжността генерален директор на генерална дирекция „Глобални въпроси“, който до измененията, на основание чл. 15, ал. 1, т. 2 от Наредба № 1 от 2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатическите служители, е бил оценяващ ръководител на директорите на дирекции „ООН и глобални въпроси“ и „Права на човека“, с проекта се предлага ежегодната оценка за директорите на тези дирекции да бъде извършвана от постоянния секретар, като заемащ най-високата професионална дипломатическа длъжност в Министерството на външните работи.

Ще се приведат в съответствие с устройствения акт на министерството текстовете, свързани с наименованието на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси в три нормативни акта, издадени от министъра на външните работи: Наредба № 1 от 2008 г. за условията и реда за атестиране на дипломатическите служители, Наредба № 2 от 2008 г. за условията и реда за провеждане на конкурсите за дипломатически служители и Наредба № 3 от 2008 г. за условията и реда за организиране и провеждане на обучения от Дипломатическия институт към министъра на външните работи.

Издаването на изменителния акт не предвижда разходи/трансфери/други плащания, които да бъдат одобрени по бюджета на Министерството на външните работи или по сметка за средства от Европейския съюз, за сметка на бюджети по държавния бюджет.

За реализирането на този вариант не е необходимо предприемането на организационни мерки.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Неприложимо.

**Специфични въздействия:**

С проекта на наредба не се оказва въздействие върху държавния бюджет.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Неприложимо.

**Административна тежест:**

Неприложимо.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

	Вариант „Без действие“	Вариант 2
--	---------------------------	-----------

<b>Ефективност</b>	Цел 1:Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи; Цел 2:Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения акт на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.	Ниска.	Висока.
<b>Ефикасност</b>	Цел 1:Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи; Цел 2:Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения акт на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.	Ниска.	Висока.
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1:Определянето на оценяващ ръководител за дипломатически служители на длъжност директор на дирекция в специализираната администрация в съответствие с направени промени в структурата на Министерството на външните работи; Цел 2:Привеждане в съответствие разпоредбите на наредбата с определеното в устройствения акт на министерството наименование на дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси.	Ниска.	Висока.

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**Вариант 2 „Издаването на акт, определящ оценяващ ръководител за директорите на дирекции „ООН и глобални въпроси“, „Права на човека“ и „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“ е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридическите лица, предвид това, че атестирането на дипломатическите служители е дейност, свързана с професионално кариерно развитие в дипломатическата служба.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими. Предлаганите промени се свеждат до права и задължения, възникнали от служебно правоотношение в дипломатическата служба.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващи регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Няма.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

## 7. Консултации:

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановлението ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

*.....  
Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Светлана Стоянова, директор на дирекция „Правна“ в Министерството на външните работи

**Дата:** 22.11.2022г.

**Подпис:** /п/