



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за оказване на консулско съдействие и закрила от задграничните представителства на Република България на непредставени граждани на Европейския съюз в трети държави

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03-00-539 от 17.11.2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за оказване на консулско съдействие и закрила от задграничните представителства на Република България на непредставени граждани на Европейския съюз в трети държави със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

Извършването на оценката на въздействието започва с дефинирането на конкретен проблем (липса недостиг или друга негативна тенденция), заради който е необходимо да бъдат извършени действия с цел преодоляването му. В раздел 1 не е дефиниран ясно и конкретно проблемът, който налага предприемането на предложените в оценката действия. Посочено е, че е необходимо да се транспонира Директива 2015/637 на Съвета относно мерките за координация и сътрудничество за улесняване на консулската закрила на непредставени граждани на Съюза в трети държави и за отмяна на Решение 95/553/ЕО, което не представлява описание на самия проблем по същество. Необходимо е в този раздел да се посочат всички проблеми, които се наблюдават към момента, свързани с предоставянето на консулска закрила на непредставени граждани на Съюза в трети държави.

В подраздел 1.2. следва да се опишат проблемите в прилагането на съществуващото законодателство и по-точно несъответствията му с европейското законодателство.

2. Относно раздел 2 „Цели“

Целите в предварителната частична оценка на въздействието следва да бъдат насочени към преодоляването на идентифицираните проблеми. След дефинирането на конкретните проблеми в раздел 1, които налагат предприемането на предлаганите действия, информацията в този раздел следва да бъде допълнена. Целите биха могли да бъдат насочени към подобряването на процесите, свързани с предоставяне на консулска закрила на непредставени граждани на Съюза в трети държави, улесняване на сътрудничеството между консулските служби, укрепване на правото на европейските граждани на консулска закрила и т.н.

3. Относно раздел 3 „Идентифицирани заинтересовани страни“

В този раздел, ако има налична информация, би могло да се посочи статистика за определен период от време относно непредставени граждани на ЕС в трети държави, които се намират в държава, която не е членка на ЕС и в която тяхната собствена страна няма задгранично представителство. Също така, предлагаме като преки заинтересовани страни да се включат и задграничните представителства на Република България в трети държави.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

В описанието на Вариант 0 е посочено, че няма да се постигне хармонизация с европейското законодателство. В описанието на този вариант на действие следва конкретно да се посочат всичките негативни тенденции, които ще продължат да се наблюдават или ще се задълбочат, ако не се предприемат никакви действия.

В описанието на Вариант 1 е необходимо да се изброят всички действия, които се предлага да се предприемат с оглед на преодоляването на дефинираните проблеми и постигането на целите. Информацията следва да бъде допълнена, като се посочи какво точно се предлага да се предприеме, като например – как ще се подобрят на процесите, свързани с предоставяне на консулска закрила на непредставени граждани на Съюза в трети държави, по какъв начин ще се транспонира европейското законодателство, как ще се улесни сътрудничеството между консулските служби и т.н

5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се представят очакваните негативни и положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни, при двата разглеждани варианта на действия, като се следва логиката на формулираните цели, така че да се даде допълнителна аргументация в подкрепа на избрания вариант на действие. Относно негативните въздействия от евентуалното предприемане на Вариант 0 следва да се посочат всичките негативни социални, икономически и др. въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни, като се опишат негативните тенденции, които ще продължат да се наблюдават. Описанието на положителните въздействия при евентуалното предприемане на Вариант 1 следва да се допълни, като се опишат качествено и количествено всички значителни потенциални икономически, социални и други ползи върху идентифицираните заинтересовани страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /П/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/