

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № 95-00-456/09.08.2021 г., изменена със Заповед № 95-00-492/27.08.2021 г., на упълномощен възложител, съгласно Заповед № 95-00-292/01.06.2021 г. на министъра на външните работи, със задача да разгледа, оцени и класира получените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на Централния орган за покупки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена Покана на основание чл. 82, ал. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с изх. № 04-12-60 от 21.07.2021 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор (мини-процедура № 2553 в СЕВОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Министерство на външните работи“** въз основа на Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, сключено от Централния орган за покупки (ЦОП) за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации, съгласно Постановление на МС № 385/2015 г.

I. На 09.08.2021 г. в изпълнение на Заповед № 95-00-456/09.08.2021 г. на упълномощен възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 95-00-292/01.06.2021 г. на министъра на външните работи, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

1. Наталия Дикова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“, дирекция „УС и МТО“;

Членове:

2. Христина Хаджиева – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“, дирекция „УС и МТО“;

3. Васил Цопанов - главен специалист в отдел "Счетоводство" дирекция „Бюджет и финанси“,

назначена със задача да разгледа, оцени и класира при условията и реда на чл. 103, чл. 104 и чл. 106 от ЗОП и чл. 51 – чл. 60 от ППЗОП постъпилите оферти за участие във

вътрешен конкурентен избор (мини-процедура № 2553 в СЕВОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Министерство на външните работи“**.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез СЕВОП на интернет адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“, раздел „Мини-процедури“ (вътрешен конкурентен избор) в отделна електронна преписка с номер 2553.

При запознаване с документацията на обществената поръчка комисията констатира, че на 21.07.2021 г. чрез СЕВОП е изпратена Покана с изх. № 04-12-60 от 21.07.2021 г. до четиримата изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г. на ЦОП с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“**, а именно: **ОБЕДИНЕНИЕ „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“ ДЗЗД, „ХОРНИТ“ ООД, „АЕРОТУР ММ“ ООД и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на МВНР на интернет адрес: <https://www.mfa.bg/bg/zop/2016/7295>.

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложи са в раздел „График“ в електронната преписка на обществената поръчка в СЕВОП и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие.

Съобразно заложените функционалности на СЕВОП на определените дата и час членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като е осигурена възможност представители на участниците, лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, да следят отварянето на офертите в реално време.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ в електронна преписка № 2553 на обществената поръчка и системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определения в поканата срок са постъпили четири оферти. Генерираният в СЕВОП регистър на получените оферти съдържа следната информация:

Номер	Име на участник	Дата и час на подаване
1.	„ХОРНИТ“ ООД	03.08.2021 г. в 16:57:11 ч.

2.	„АЕРОТУР ММ“ ООД	04.08.2021 г. в 14:13:19 ч.
3.	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	05.08.2021 г. в 15:37:01 ч.
4.	„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД	06.08.2021 г. в 13:28:08 ч.

След като се запознах със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 14:00 часа на 09.08.2021 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в нея.

Комисията установи, че всяка от четирите подадени оферти е със статус 100 % попълнена, като в съответните заложи в електронната преписка на обществената поръчка раздели, съобразно поканата на възложителя, във всяка оферта са представени информация и документи относно личното състояние на участника и актуалността на ЕЕДОП, както и технически предложения.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извърши проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП, посочени в поканата за участие, като констатира следното:

1.1. „ХОРНИТ“ ООД, ЕИК: 020556093:

Офертата на участника е подписана с валиден квалифициран електронен подпис от Лилия Кирилова в качеството ѝ на пълномощник на управителя на участника.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е декларирал чрез отбелязване на отговор „Не“ на въпроса, заложен в образеца по т. 1.1.1. съобразно изискванията по т. 5.2. от поканата за участие, дали е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, подаден в централизираната открита процедура за сключване на рамково споразумение с Централния орган за покупки.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.2. от Поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при

централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура, и не е декларирал промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е отбелязал отговор „Да“ към текста, заложен в образеца по т. 1.1.2. съобразно изискванията по т. 5.3. от поканата за участие, и е прикачил 2 (два) броя Декларации за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, изготвени по образеца на възложителя – Приложение № 5 към поканата за участие, представени в „pdf.p7s“ формат и подписани с квалифицирани електронни подписи съответно от Лъчезар Тодоров в качеството му на управител на дружеството и от Лилия Кирилова в качеството ѝ на пълномощник на управителя. Приложено е и копие на нотариално заверено Пълномощно с рег. № 8941 от 25.11.2019 г., с което управителят на дружеството, Лъчезар Тодоров, упълномощава Лилия Кирилова да представлява дружеството във връзка с изпълнението на Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г., сключено с ЦОП, представено в „pdf.p7s“ формат.

При подробно разглеждане на приложените декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същите са подадени от изброените по-горе лица в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП, на Централния орган за покупки и на възложителя и са подписани с валидни лични квалифицирани електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от **„ХОРНИТ“ ООД** Оферта с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП.

1.2. „АЕРОТУР ММ“ ООД, ЕИК: 831523572:

Офертата на участника е подписана с валиден квалифициран електронен подпис от Юлия Цветанова в качеството ѝ на управител на участника.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е декларирал чрез отбелязване на отговор „Не“ на въпроса, заложен в образеца по т. 1.1.1. съобразно изискванията по т. 5.2. от поканата за участие, дали е настъпила съществена промяна в

обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, подаден в централизираната открита процедура за сключване на рамково споразумение с Централния орган за покупки.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.2. от Поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура, и не е декларирал промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е отбелязал отговор „Да“ към текста, заложен в образеца по т. 1.1.2. съобразно изискванията по т. 5.3. от поканата за участие, и е прикачил 1 (един) брой Декларация за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, изготвена по образеца на възложителя – Приложение № 5 към поканата за участие, представена в „pdf“ формат и подписана с квалифициран електронен подпис от Юлия Цветанова в качеството ѝ на управител.

При подробно разглеждане на приложената декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата е подадена от посоченото по-горе лице в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП, на Централния орган за покупки и на възложителя и е подписана с валиден личен квалифициран електронен подпис.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от **„АЕРОТУР ММ“ ООД** Оферта с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП.

1.3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, ЕИК: 130026450:

Офертата на участника е подписана с валиден квалифициран електронен подпис от Евгения Манолова в качеството ѝ на управител на участника.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е декларирал чрез отбелязване на отговор „Не“ на въпроса, заложен в образеца по т. 1.1.1. съобразно изискванията по т. 5.2. от поканата за участие, дали е настъпила съществена промяна в

обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, подаден в централизираната открита процедура за сключване на рамково споразумение с Централния орган за покупки.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.2. от Поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура, и не е декларирал промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е отбелязал отговор „Да“ към текста, заложен в образеца по т. 1.1.2. съобразно изискванията по т. 5.3. от поканата за участие, и е прикачил 1 (един) брой Декларация за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, изготвена по образеца на възложителя – Приложение № 5 към поканата за участие, представена в „pdf“ формат и подписана от Евгения Манолова в качеството ѝ на управител.

При подробно разглеждане на приложената декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата е подадена от посоченото по-горе лице в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП, на Централния орган за покупки и на възложителя и следва да се счита за подписана с валиден личен квалифициран електронен подпис като част от офертата, подадена и подписана с валиден квалифициран електронен подпис от Евгения Манолова в качеството ѝ на управител.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** Оферта с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП.

1.4. Обединение „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“ ДЗЗД, код по БУЛСТАТ: 176990100:

Участници в обединението: „България ер“ АД, ЕИК: 000633828, и „Посока ком“ ООД, ЕИК: 130979057;

Офертата на участника е подписана с валиден квалифициран електронен подпис от Бистра Маринкова в качеството ѝ на управител на дружеството по ЗЗД, съгласно

регистрацията му по БУЛСТАТ, и прокурист на участника в обединението „България ер“ АД.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е декларирал чрез отбелязване на отговор „Не“ на въпроса, заложен в образеца по т. 1.1.1. съобразно изискванията по т. 5.2. от поканата за участие, дали е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, подаден в централизираната открита процедура за сключване на рамково споразумение с Централния орган за покупки.

Съгласно указанията, дадени в т. 5.2. от Поканата за участие, изпълнителите по рамково споразумение участват със същия ЕЕДОП, който са подали при централизираната открита процедура и не подават нов такъв, освен ако не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура. Комисията констатира, че участникът не е подал нов ЕЕДОП, различен от този, който е подаден при неговото участие при централизираната открита процедура, и не е декларирал промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.1. „Изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП“ от Офертата участникът е отбелязал отговор „Да“ към текста, заложен в образеца по т. 1.1.2. съобразно изискванията по т. 5.3. от поканата за участие, и е прикачил 2 (два) броя Декларации за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, изготвени по образеца на възложителя – Приложение № 5 към поканата за участие, представени в „pdf.p7m“ формат и подписани с валидни квалифицирани електронни подписи съответно от:

1.1. Мария Манолова в качеството ѝ на управител на участника в обединението „Посока ком“ ООД и

1.2. Светлана Фурнаджиева в качеството ѝ на управител на участника в обединението „Посока ком“ ООД;

2.1. Христо Тодоров в качеството му на изпълнителен директор и член на Съвета на директорите (и представител) на „България ер“ АД и член на Съвета на директорите (и представител) на „Бългериан Еървейз Груп“ ЕАД, което юридическо лице е член на Съвета на директорите на „България ер“ АД;

2.2. Бистра Маринкова в качеството ѝ на управител на „България ер – Посока“ ДЗЗД, съгласно регистрацията му по БУЛСТАТ, и прокурист на участника в обединението „България ер“ АД;

2.3. Александър Керезов в качеството му на член на Съвета на директорите на „Бългериан Еървейз Груп“ ЕАД, което юридическо лице е член на Съвета на директорите на „България ер“ АД;

2.4. Любомир Чакъров в качеството му на изпълнителен директор и член на Съвета на директорите (и представител) на „Бългериан Еървейз Груп“ ЕАД, което юридическо лице е член на Съвета на директорите на „България ер“ АД;

2.5. Георги Георгиев в качеството му на член на Съвета на директорите на „България ер“ АД;

2.6. Мирослав Петков в качеството му на член на Съвета на директорите на „България ер“ АД.

При подробно разглеждане на приложените декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същите са подадени от изброените по-горе лица в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП, на Централния орган за покупки и на възложителя и са подписани с валидни лични квалифицирани електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** Оферта с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и актуалност на ЕЕДОП.

Въз основа на гореизложеното и въз основа на констатациите от извършената проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, комисията реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения участниците:

1. **„ХОРНИТ“ ООД;**
2. **„АЕРОТУР ММ“ ООД;**
3. **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД;**
4. **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД.**

2. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка за съответствие с изискванията на възложителя на Раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“: т. 1.2. „Техническо предложение“ от Офертите на допуснатите участници, както следва:

2.1. „ХОРНИТ“ ООД

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“ от Офертата, в т. 1.2. „Техническо предложение“, въпрос 1.1. участникът е представил своето Техническо предложение, като е копирали текста на образеца на техническо предложение в т. 1.2.1., идентичен със заложения в Приложение № 2 към поканата за участие, с прикачени от възложителя към образеца Приложение № 1 към поканата – Техническа спецификация на възложителя, и Приложение № 4 към поканата – Проект на договор. Участникът е поставил копирания текст като отговор под образеца.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от **„ХОРНИТ“ ООД** Оферта с изискванията на образеца на Техническо предложение. Комисията реши да допусне участника **„ХОРНИТ“ ООД** до отваряне на Ценовото му предложение.

2.2. „АЕРОТУР ММ“ ООД

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“ от Офертата, в т. 1.2. „Техническо предложение“, въпрос 1.1. участникът е представил своето Техническо предложение, като е декларирал съответствие с изискванията на възложителя чрез отбелязване на отговор „Да“ под текста на образеца на техническо предложение в т. 1.2.1., идентичен със заложения в Приложение № 2 към поканата за участие, с прикачени от възложителя към образеца Приложение № 1 към поканата – Техническа спецификация на възложителя, и Приложение № 4 към поканата – Проект на договор.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от **„АЕРОТУР ММ“ ООД** Оферта с изискванията на образеца на Техническо предложение. Комисията реши да допусне участника **„АЕРОТУР ММ“ ООД** до отваряне на Ценовото му предложение.

2.3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“ от Офертата, в т. 1.2. „Техническо предложение“, въпрос 1.1. участникът е представил своето Техническо предложение, като е декларирал съответствие с изискванията на възложителя чрез отбелязване на отговор „Да“ към текста на образеца на техническо предложение в т. 1.2.1., идентичен със заложения в Приложение № 2 към поканата за участие, с прикачени от възложителя към образеца Приложение № 1 към поканата – Техническа спецификация на възложителя, и Приложение № 4 към поканата – Проект на договор.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** Оферта с изискванията на образеца на Техническо предложение.

Комисията реши да допусне участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** до отваряне на Ценовото му предложение.

2.4. „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД

В раздел 1. „Изисквания към участниците – Въпросник“ от Офертата, в т. 1.2. „Техническо предложение“, въпрос 1.1. участникът е представил своето Техническо предложение, като е копираля текста на образца на техническо предложение в т. 1.2.1., идентичен със заложения в Приложение № 2 към поканата за участие, с прикачени от възложителя към образца Приложение № 1 към поканата – Техническа спецификация на възложителя, и Приложение № 4 към поканата – Проект на договор. Участникът е поставил копирания текст като отговор под образца.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** Оферта с изискванията на образца на Техническо предложение. Комисията реши да допусне участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** до отваряне на Ценовото му предложение.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до отваряне на Ценовите предложения от Офертите им участниците:

- 1. „ХОРНИТ“ ООД;**
- 2. „АЕРОТУР ММ“ ООД;**
- 3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД;**
- 4. „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД.**

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП (обн. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.91 от 14 Ноември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.17 от 26 Февруари 2019г., попр. ДВ. бр.20 от 8 Март 2019г.) и § 131, ал. 2 (Изм. - ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) от ПРЗ към ЗИД на ЗОП, комисията единодушно взе решение:

- Ценовите предложения от Офертите на допуснатите участници да бъдат отворени на 13.08.2021 г. (петък) в 11:00 часа (системно време) в СЕВОП;
- да обяви чрез публикуване на съобщение в СЕВОП и в електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на МВНР датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения;

- да изпрати съобщение до участниците чрез СЕВОП за отваряне на Ценовите предложения от Офертите на допуснатите участници в 11:00 ч. (системно време) на 13.08.2021 г.

На 10.08.2021 г. на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) (обн. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.91 от 14 Ноември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.17 от 26 Февруари 2019г., попр. ДВ. бр.20 от 8 Март 2019г.) и § 131, ал. 2 (Изм. - ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) от ПРЗ към ЗИД на ЗОП в Профила на купувача на интернет страницата на МВнР бе публикувано Съобщение, подписано от председателя на оценителната комисия, за датата и часа на отваряне на Ценовите предложения в СЕВОП, като на същия ден определените дата и час: 13.08.2021 г., 11:00 ч. на отварянето на Ценовите предложения бяха заложи в графика на поръчката в СЕВОП и всички участници бяха допуснати в системата до този етап.

II. На 13.08.2021 г. в 11:00 часа в изпълнение на Заповед № 95-00-456/09.08.2021 г. на упълномощения възложител, длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 95-00-292/01.06.2021 г. на министъра на външните работи, комисията продължи своята работа в същия състав.

Съгласно подготвения график в СЕВОП, Ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 11:00 часа (системно време) в подменю „Отваряне на ценовите оферти“ на раздел „Сравнение и избор“, както и в раздел „Оферти“. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва подреждане във възходящ ред, като на първо място поставя участника, предложил **най-ниската цена**, а на последно - участника с най-висока цена, както следва:

Таблица за сравнение

Крайно класиране

Оферти	Класиране	Цена	Поканен за фаза
<u>България Ер - Посока ДЗЗД</u> <u>оферта</u> България Ер АД6 авг 2021 13:28:08	1	<u>896,50 лв.</u> 22,9% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти

Оферти	Класиране	Цена	Поканен за фаза
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД</u> <u>оферта АТЛАС ТРАВЕЛС</u> ЕООД5 авг 2021 15:37:01	2	<u>996,65 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<u>Хорнит ООД оферта Хорнит</u> ООД3 авг 2021 16:57:11	3	<u>1 214,86 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД4 авг 2021 14:13:19	4	<u>1 276,72 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти

Ценова оферта: Основни дестинации (показател Ф01)

Таблица за сравнение

Оферти	Класиране	Цена	Поканен за фаза
<u>България Ер - Посока Д33Д</u> <u>оферта България Ер АД6</u> авг 2021 13:28:08	1	<u>876,50 лв.</u> 22,52% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД</u> <u>оферта АТЛАС ТРАВЕЛС</u> ЕООД5 авг 2021 15:37:01	2	<u>976,65 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<u>Хорнит ООД оферта Хорнит</u> ООД3 авг 2021 16:57:11	3	<u>1 184,54 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД4 авг 2021 14:13:19	4	<u>1 232,72 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти

Такса обслужване (показател Ф02)

Таблица за сравнение

Оферти	Класиране	Цена	Поканен за фаза
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД</u> <u>оферта АТЛАС ТРАВЕЛС</u> ЕООД5 авг 2021 15:37:01	1	<u>20,00 лв.</u> 36,39% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти
<u>България Ер - Посока</u> <u>ДЗЗД оферта България Ер</u> АД6 авг 2021 13:28:08	1	<u>20,00 лв.</u> 36,39% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти
<u>Хорнит ООД оферта Хорнит</u> ООД3 авг 2021 16:57:11	3	<u>30,32 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД4 авг 2021 14:13:19	4	<u>44,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти

Комисията извърши проверка на Ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което констатира следното:

Комисията констатира, че цените от Ценовите предложения на участниците не надвишават съответните цени, посочени в Ценовите им предложения, приложени към Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г., сключено с ЦОП.

Комисията провери изчисленията в Ценовите предложения на участниците и не установи допуснати от участниците аритметични грешки.

Комисията извърши проверка и изчисления по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което констатира следното:

1. Стойностите на показателите Ф01, Ф02 и Ф0 в Ценовото предложение на участника „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните средни стойности по всеки от трите показателя за оценка на предложенията на останалите участници, съобразно определения критерий за възлагане: „най-ниска цена“, като резултатите от изчисленията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са отразени в поместените по-горе таблици съобразно автоматичните функционалности на системата СЕВОП.

2. Стойността на показател Ф02 в Ценовото предложение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от съответната средна стойност по същия показател за оценка на предложенията на останалите участници, съобразно определения критерий за възлагане: „най-ниска цена“, като резултатите от изчисленията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са отразени в поместените по-горе таблици съобразно автоматичните функционалности на системата СЕВОП.

Комисията взе решение на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участниците **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** и **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** подробни писмени обосновки, съгласно чл. 72, ал. 1-3 от ЗОП, за начина на образуване на предложените от тях цени по горепосочените показатели за оценка, които обосновават начина на образуването им. В изпълнение на чл. 72, ал. 7 от ЗОП комисията извърши проверка и реши да не изисква обосновка от участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** за предложенията му по показател Ф02, тъй като за същото предложение такава обосновка вече е представена и приета в процедурата за сключване на рамковото споразумение, проведена от Централния орган за покупки, което е отразено в Протокол от работата на комисията от 20.07.2018 г. и утвърден на 25.07.2018 г. от Централния орган за покупки Доклад на комисията от 20.07.2018 г., на които комисията се позовава и последващите Протокол № 3 от 19.02.2019 г. и утвърден на 26.02.2019 г. от Централния орган за покупки Доклад № 2 от 19.02.2019 г. (*цитираните протоколи и доклади са публикувани в електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на ЦОП на следния интернет адрес: <https://www.minfin.bg/bg/procurement/158>*).

За целта на 13.08.2021 г. в 14:58 ч. и 15:02 ч. бяха изпратени писма до участниците **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** и **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, подписани от председателя на комисията, в секция „Съобщения“ на електронната система СЕВОП. В писмата се изисква представяне в законоустановения 5-дневен срок на подробни писмени обосновки, съгласно чл. 72, ал. 1-3 от ЗОП, за начина на образуване на предложенията на участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** по показатели Ф01 и Ф0 и на предложенията на участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** по показател Ф02.

III. На 30.08.2021 г. комисията пристъпи към отваряне на постъпилите в срока до 18.08.2021 г. включително обосновки в отговор на изпратените на 13.08.2021 г. писма до участниците **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** и **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**.

Комисията установи, че в указания 5-дневен срок чрез електронната система СЕВОП в секция „Съобщения“ са получени отговори от участниците: **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** - на 13.08.2021 г. в 16:28 ч. и **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** – на 18.08.2021 г. в 08:10 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на представените обосновки съгласно чл. 72 от ЗОП, както следва:

1. Участникът **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД**, е представил подробна писмена обосновка като прикачен към съобщение документ в pdf формат, изпратено на 13.08.2021 г. в 16:28 ч. в секция „Съобщения“ от електронната преписка на обществената поръчка в СЕВОП. Подробната писмена обосновка съответства на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на чл. 72 от ЗОП.

1.1. В обосновката си за начина на образуване на предложените от него цени по показатели Ф01 и Ф0 участникът се позовава на следните обстоятелства:

1.1.1. Наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, както следва:

- Участникът се позовава на възможността „България ер“ АД, участник в Консорциум „България ер – Посока“ ДЗЗД да води самостоятелна търговска политика в качеството си на авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи.

- Участникът се позовава на сключените от участника в обединението „Посока ком“ ООД договори с големи корпоративни клиенти и държавни ведомства, което увеличава съществено оборотите към авиокомпаниите, а вследствие на увеличените обороти същите предоставят преференциални условия и цени.

- Участникът посочва информация за получени от „Посока ком“ ООД размери на бонусно-комисионни възнаграждения през 2018 г. и 2019 г. от две авиокомпании и за значителен размер на получено от „Посока ком“ ООД бонусно-комисионно възнаграждение през периода 01.10.2018 г. – 30.09.2019 г. от ползването на резервационна система Амадеус.

- Участникът посочва и информация за договорените проценти на комисионни възнаграждения с още една авиокомпания.

1.1.2. На второ място участникът се позовава на икономически особености на предоставяните услуги, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като се аргументира с възможността „България ер“ АД да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания, отчитайки прогнозната стойност на обществената поръчка, срочността на договорните отношения, спецификата на служебните пътувания, както и структурата на разходите на авиокомпанията.

3. На трето място участникът се позовава на избраните технически решения на участника за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, като изтъква, че участниците в обединението „България ер“ АД и „Посока ком“ ООД продават самолетни билети самостоятелно и чрез агенти, имат собствени мрежи от бюра и офиси за продажба на самолетни билети, центрове за обслужване на клиенти и корпоративни сайтове с възможност за продажба на самолетни билети.

В края на обосновката си участникът се позовава на конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП на информацията и аргументацията, съдържащи се в нея.

1.2. Комисията разгледа представената обосновка и установи, че представеното описание е в достатъчна степен пълно, изчерпателно и обективно относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията изведе собствени мотиви за приемане на обстоятелствата, изложени в обосновката, както следва:

1.2.1 По отношение на наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП:

- Комисията счита, че участникът в обединението „България ер“ АД (с 90 % участие) в качеството си на авиокомпания, основен национален авиопревозвач и голямо предприятие, действително има възможност да води самостоятелна търговска политика и да определя цени на самолетни билети, включително въз основа на договорености с други авиокомпании, агенти и резервационни системи и ползване на собствена информация за параметри и реализиран обем на пътуванията. Предвид обстоятелството, че осигуряването на самолетни билети се счита за предимно агентска (посредническа) дейност, в контекста на предмета на настоящата обществена поръчка участникът в обединението „България ер“ АД (с 90 % участие) в качеството си на основна авиокомпания на българския пазар на въздушни пътнически превози

действително разполага с изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите по обществената поръчка;

- Въз основа на информация от Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки комисията е установила обстоятелството, че обединението „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД е изпълнител на повечето договори, сключени от индивидуални възложители по Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г., включително е изпълнител по действащ договор, сключен с МВНР, което гарантира постигане на голям обем на издаваните самолетни билети и възможности за получаване на повече и по-големи бонуси, комисионни възнаграждения и преференциални цени, поради което това обстоятелство представлява изключително благоприятно условие за участника за предоставяне на услугите по настоящата обществена поръчка.

1.2.2. По отношение на икономическите особености за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и въз основа на посоченото по-горе в т. 1.2.1. от мотивите си, комисията приема за обективна способността на „България ер“ АД в качеството си на основна авиокомпания и основен изпълнител на договори за обществени поръчки да регламентира по-големи отстъпки на база значителен очакван обем бъдещи пътувания, отчитайки прогнозната стойност на настоящата и всички възложени на същия изпълнител обществени поръчки, срочността на договорните отношения, спецификата на служебните пътувания, както и структурата на разходите на авиокомпанията. Договарянето на бонуси, комисионни възнаграждения и преференциални цени въз основа на постигнат обем продажби на самолетни билети е обичайна търговска практика за агентите, авиокомпаниите, икономическите оператори, предоставящи и поддържащи резервационни системи, и международните съюзи на авиокомпаниите, както и за корпоративните им клиенти, когато са страна по споразумения и програми за ползване на преференциални цени, бонуси и отстъпки, и като такава се явява икономическа особеност на предоставяните услуги.

1.2.3. По отношение на избраните технически решения на участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и въз основа на посоченото по-горе в т. 1.2.1 и т. 1.2.2. от мотивите си комисията приема за обективен аргументът, че възможностите участниците в обединението „България ер“ АД и „Посока ком“ ООД да продават самолетни билети самостоятелно и

чрез агенти, чрез собствени мрежи от бюра и офиси за продажба на самолетни билети, центрове за обслужване на клиенти и корпоративни сайтове с възможност за продажба на самолетни билети, са технически решения, оптимизиращи ценообразуването чрез технически осигурен достъп до голям обем от информация, включително постъпваща чрез интернет информация за търсене на услуги, и улесняващи продажбата на самолетни билети чрез получаване на обратна връзка от клиентите и чрез осигурена техническа възможност за реализиране на допълнителни продажби на самолетни билети чрез публичните електронни интернет страници на участниците в обединението с ползване на функционалностите на собствени и/или наети резервационни системи, модули и програмни приложения.

1.2.4. Не на последно място, комисията сравни предложените от участника цени на самолетни билети и публикувани в интернет страницата на „Посока ком“ ООД най-ниски пазарни цени на самолетни билети до основни дестинации и установи, че участникът не е предложил пределни крайни цени на самолетни билети, в т.ч. всички тарифи, такси и данъци, за двупосочни полети в икономична класа, в лева без ДДС, които да са по-ниски от най-ниските налични на пазара крайни цени на самолетни билети до същите дестинации.

1.2.5. Изложените по-горе мотиви на комисията са относими както за приемане на обосновката на участника за цените по показател Ф01, така и за стойността на общия показател Ф0, като се имат предвид значително по-голямата тежест на показателя Ф01 в него и приемането на обосновката на участника от Централния орган за покупки по другия показател - Ф02, участващ във формирането на общия показател на оценка Ф0, съобразно чл. 72, ал. 7 от ЗОП.

С оглед на всичко гореизложено, комисията приема представената от участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД** обосновка.

2. Участникът **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, е представил подробна писмена обосновка като прикачен към съобщение документ в pdf формат, изпратено на 18.08.2021 г. в 08:10 ч. в секция „Съобщения“ от електронната преписка на обществената поръчка в СЕВОП. Като част от обосновката са приложени писма от авиокомпаниите, копия на фактури за изпратени бонуси от авиокомпаниите и резервационни системи и споразумения за бонификация с резервационна система Амадеус и фактура за изплатени бонуси. Участникът се позовава на конфиденциалност на специалните условия и цени, обекта

на търговски договорености между него и конкретните доставчици, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП и е заличил информацията за стойностите им, съдържаща се в представените документи. Подробната писмена обосновка съответства на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на чл. 72 от ЗОП.

2.1. В обосновката си за начина на образуване на предложените от него цени по показател Ф02 участникът се позовава на следните обстоятелства:

2.1.1. Наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно:

- икономически особености на предоставяните услуги;
- избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка;
- оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата.

По-конкретно участникът извежда следните аргументи:

- Авиокомпаниите са предоставили възможност на агенциите да събират от свое име такса за продажба на самолетни билети от крайния клиент, като са въвели препоръчителни стойности;
- Всяка агенция самостоятелно решава и определя размера на таксата да издаване на самолетен билет, която оферира на своите клиенти и възложители на обществени поръчки;
- Участникът има повече от двадесет години професионален опит в обслужването на корпоративни клиенти и изпълнението на корпоративни договори в областта на туристическите, туроператорските и турагентски услуги, както и в продажбата на самолетни билети, хотелско настаняване в страната и чужбина и съпътстващи услуги;
- Офертата на участника се базира на направен задълбочен анализ на предвидените дейности по поръчката – вкл. прогнозната стойност на поръчката и срокът на продължителност в месеци при зачитане на статистическите данни от последните 5 години. На база на направените изчисления и алгоритмите, изработени в процеса на работа през последните 5 години, участникът изчислява стойност по оферирания показател, която реално покрива разходите по осъществяването на дейността и дава възможност да реализират на оптимално ниво на печалба за дружеството. Към тези изчисления се добавят и всички бонуси (комисионни), които агенцията реално получава от глобалните резервационни

системи за самолетни билети и авиокомпани, свързани с осъществяването на конкретната дейност;

- Участникът има сключени корпоративни договори с глобални доставчици/резервационни системи/авиокомпани и други;
- Част от основната дейност на участника, от която се формира търговската печалба са бонусите (комисионните) от постигнатия оборот от конкретната дейност, а не от такса обслужване. Оборотите, които участникът има от продажба на самолетни билети са основание за големи комисионни и бонуси, които гарантират добра печалба на дружеството.
- Участникът посочва, че работи с основните глобални резервационни системи – Амадеус и Галилео.
- Участникът се позовава на оптимизиране на условията за продажба на самолетни билети чрез ползване на актуалните технически постижения в областта на продажбите и резервациите и намаляване на себестойността на разходите;
- Участникът разполага с най-модерните технологични решения – софтуерни продукти, за осъществяване на дейностите, предмет на обществената поръчка;
- Участникът има сключени над 70 договора с институции и ведомства, както и с редица частни фирми и представителства, което е довело до оптимизиране на договореностите с различните доставчици на туристически услуги – авиокомпани, глобални резервационни системи, хотели, хотелски вериги, онлайн доставчици и др., в резултат на което се е повишила доходността от отделните дейности;
- Участникът се позовава на използването на софтуер за управление на системата и на съпътстващите процеси, което е осигурило възможност да оптимизиране на основни производствени процеси и на ценовата политика към клиенти и доставчици.
- В приложени писма от авиокомпани са посочени размери на такси обслужване, които се начисляват от съответните авиокомпани. В две от писмата е изрично посочено, че всяка ИАТА агенция сама определя размера на таксата обслужване (такса за осигуряване на самолетен билети) в съответствие със своята корпоративна политика.

2.2. Комисията разгледа представената обосновка и установи, че представеното описание е в достатъчна степен пълно, изчерпателно и обективно относно

обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 (относно избрани технически решения) от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията изведе собствени мотиви за приемане на обстоятелствата, изложени в обосновката, както следва:

1.2.1. По отношение на икономическите особености за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и въз основа на посоченото по-горе в т. 1.2.1. от мотивите си, комисията приема за обективни обстоятелствата, че: авиокомпаниите са предоставили възможност на агенциите да събират от свое име такса за продажба на самолетни билети от крайния клиент, като са въвели препоръчителни стойности; че всяка агенция самостоятелно решава и определя размера на таксата да издаване на самолетен билет, която оферира на своите клиенти и възложители на обществени поръчки; че част от основната дейност на участника, от която се формира търговската печалба, са бонусите (комисионните) от постигнатия оборот от конкретната дейност, а не от такса обслужване; че е възможно въз основа на професионалния си опит, постигнат оборот и сключените над 70 договора с институции и ведомства, както и с редица частни фирми и представителства, участникът да е оптимизирал договореностите си с различните доставчици на туристически услуги – авиокомпаниии, глобални резервационни системи, хотели, хотелски вериги, онлайн доставчици и др., в резултат на което да се е повишила доходността от отделните дейности;

Договарянето на бонуси, комисионни възнаграждения и преференциални цени въз основа на постигнат обем продажби на самолетни билети е обичайна търговска практика за агентите, авиокомпаниите, икономическите оператори, предоставящи и поддържащи резервационни системи, и международните съюзи на авиокомпаниии, както и за корпоративните им клиенти, когато са страна по споразумения и програми за ползване на преференциални цени, бонуси и отстъпки, и като такава се явява икономическа особеност на предоставяните услуги. Поради тази причина е обективно обстоятелството, че начисляването на такса обслужване не е единственият източник на доходи за туристическия агент.

1.2.2. По отношение на наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП комисията счита, че участникът не е предоставил достатъчно информация за наличието на такива условия и посочените от него аргументи касаят

икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения за предоставяне на услугите.

1.2.3. По отношение на избраните технически решения на участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП комисията приема за обективен аргументът, че участникът разполага с корпоративен сайтове с възможност за продажба на самолетни билети, което представлява техническо решение, оптимизиращо ценообразуването чрез технически осигурен достъп до постъпваща чрез интернет информация за търсене на услуги и улесняващо продажбата на самолетни билети чрез получаване на обратна връзка от клиентите и чрез осигурена техническа възможност за реализиране на допълнителни продажби на самолетни билети чрез публичната електронна интернет страница на участника с ползване на функционалностите на резервационна/и система/и, модули и програмни приложения.

Комисията счита за обективно обстоятелството ползването на софтуер за управление на системата и на съпътстващите процеси да осигурява възможност за оптимизиране на основни производствени процеси и на ценовата политика към клиенти и доставчици.

1.2.3. По отношение на наличие на оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП комисията счита, че участникът не е предоставил достатъчно информация за наличието на такива условия и посочените от него аргументи касаят икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения за предоставяне на услугите.

1.2.5. Комисията прецени размерите на предложените от участника такси обслужване като достатъчно високи за покриване на основни разходи предвид изложените по-горе мотиви и условията на българския пазар, включително равнищата на цените и на доходите.

С оглед на всичко гореизложено, комисията приема представената от участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** обосновка.

След извършване на оценката на представените обосновки комисията пристъпи към класиране на участниците, съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 82, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

Вследствие на изложеното дотук и съгласно посочения в т. 6 от Поканата за участие във връзка с чл. 19, ал. 9 от Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г. критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

1-во място: „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, с предложена обща претеглена цена ФО в размер на **896,50 лв.** (осемстотин деветдесет и шест лева и петдесет стотинки) без ДДС;

2-ро място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с предложена обща претеглена цена ФО в размер на **996,65 лв.** (деветстотин деветдесет и шест лева и шестдесет и пет стотинки) без ДДС;

3-то място: „ХОРНИТ“ ООД, с предложена обща претеглена цена ФО в размер на **1 214,86 лв.** (хиляда двеста и четиринадесет лева и осемдесет и шест стотинки) без ДДС;

4-то място: „АЕРОТУР ММ“ ООД, с предложена обща претеглена цена ФО в размер на **1 276,72 лв.** (хиляда двеста седемдесет и шест лева и седемдесет и две стотинки) без ДДС.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

С извършване на описаните по-горе действия Комисията приключи своята работа. Настоящият протокол е изготвен и подписан на 30.08.2021 г.

Председател:

заличено съгласно чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

Наталия Дикова:

главен експерт в отдел „ОПМП“, дирекция „УС и МТО“

Членове:

заличено съгласно чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

Христина Хаджиева:

старши юриконсулт в отдел „ОПМП“, дирекция „УС и МТО“

заличено съгласно чл. 37 от ЗОП

Васил Цопанов: във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

главен специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „Б и Ф“