
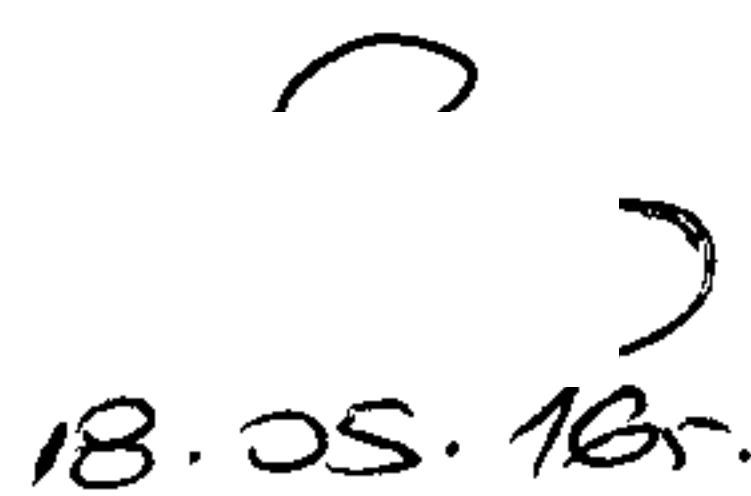


УТВЪРЖДАВАМ:  заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД


18.05.16г.

**И.Д.ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
АНАТОЛИ ВЕЛИКОВ**

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на електронни оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП изм. и доп. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г., и съгласно §18 от ПЗР на ЗОП ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016г.) за избор на изпълнител по обществена поръчка, въз основа на сключено Рамково споразумение № СПОР-445/12.11.2015 г., с предмет: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства, Обособена позиция № 1 „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с марка Hewlett – Packard (Хюлет Пакард)“

На 09.05.2016 г. в стая № М-1 на МВНР, в 11:00 часа, започна работа комисията назначена със Заповед № 95-00-198/09.05.2016 г. на Анатоли Великов – и.д. главен секретар на МВНР за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите електронни оферти, в следния състав:

Председател:

Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“;

Членове:

1. Димитър Георгиев – началник на отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“, дирекция „УС и МТО“;

2. Невенка Дойчева – главен специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „Б и Ф“;

3. Мариела Муртева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“;

Секретар: Евгения Захаријева – главен експерт в отдел „Държавни имоти“, дирекция „УС и МТО“.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието и оповести Заповед № 95-00-198/09.05.2016 г. на и.д. главния секретар на МВНР.

Комисията констатира, че чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) по създадена мини процедура № 0140 „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства с марка Hewlett – Packard (Хюлет Пакард)“ за нуждите на Министерство на външните работи, са изпратени покани до всички участници. Датата и часът на отварянето на офертите са визуализирани в страницата „График“ на СЕВОП, с което участниците се считат за уведомени.

В определените за отваряне на подадените оферти дата и час (09.05.2016 г. в 11:00 часа системно време), в СЕВОП бяха постъпили 5 /пет/ броя оферти, получени в системата в определения за подаване на офертите срок.

След като се запознах с имената на участниците, подали електронни оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1, т.1-4 и ал.2 от ЗОП.

I. Комисията констатира, че подадените електронни оферти налични в менюто „Оферти“ на процедурата, по реда на тяхното постъпване, както следва:

- ✓ Оферта № 1 „РОЕЛ-98” ООД, подадена на 27 април 2016 г., в 19:43:02 ч.;
- ✓ Оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД, подадена на 28 април 2016 г., в 9:20:08 ч.;
- ✓ Оферта № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, подадена на 28 април 2016 г., в 17:40:21 ч.;
- ✓ Оферта № 4 „РОНОС” ООД, подадена на 3 май 2016 г., в 12:40:07 ч.;
- ✓ Оферта № 5 „ЛИРЕКС БГ” ООД, подадена на 3 май 2016 г., в 12:43:59 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извърши проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, като констатира следното:

1. По Оферта № 1 „РОЕЛ-98” ООД: Участникът е отбелязал в поле „Техническа оферта-Лот 1” на СЕВОП, в отговор на минимално изискване т.1.1.2., гаранционен срок на артикулите - 6 месеца. Предвид, че системата го отчита като пропуснато минимално изискване, комисията реши да изиска от участника да бъде представено допълнително разяснение към минималното изискване.

2. По оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД:

- Участникът е представил електронно подписана от г-н Йоанис Сарулидис (представител на участника), декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, а не сканиран документ с подпис и печат, в съответствие с изискването на Възложителя в т.1.1.3.). За г-н Константинос Герардос (представител на участника), изискването е изпълнено.

- Участникът е маркирал с „Да” изискването за съгласие с представения проект на договор, но не е прикачил подписан и подпечатан проект на договор, съгласно посоченото изискване на Възложителя в т. 1.1.4 - за съгласие с представения проект на договор.

Предвид гореизложеното, комисията реши за изиска да бъдат представени допълнителни уточнения към минималните изисквания по Техническа оферта – Лот 1, а именно: 1.1.3. - за декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП от г-н Йоанис Сарулидис и 1.1.4. - за сканиран проект на договор, подписан и подпечатан от представителя на участника.

3. По Оферта № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”: Участникът е отбелязал в поле „Техническа оферта-Лот 1” на СЕВОП, в отговор на минимално изискване т.1.1.2., гаранционен срок на артикулите - 6 месеца. Предвид, че системата го отчита като пропуснато минимално изискване, комисията реши да изиска от участника да бъде представено допълнително разяснение към минималното изискване.

4. По Оферта № 4 „РОНОС” ООД: Участникът е отбелязал в поле „Техническа оферта-Лот 1” на СЕВОП, в отговор на минимално изискване т.1.1.2., гаранционен срок на артикулите - 6 месеца. Предвид, че системата го отчита като пропуснато минимално изискване, комисията реши да изиска от участника да бъде представено допълнително разяснение към минималното изискване.

5. По оферта № 5 „ЛИРЕКС БГ” ООД:

- Участникът е представил електронно подписани от представителите на участника г-жа Димитринка Илиева и г-н Манол Илиев декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП.), а не сканирани документи с подписи и печат, в съответствие с изискването на Възложителя в т.1.1.3.)

- Участникът е маркирал с „Да” изискването за съгласие с представения проект на договор, но не е прикачил подписан и подпечатан проект на договор, съгласно посоченото изискване на Възложителя в т. 1.1.4 - за съгласие с представения проект на договор.

Предвид гореизложеното, комисията реши за изиска да бъдат представени допълнителни уточнения към минималните изисквания по Техническа оферта – Лот 1, а именно: 1.1.3. - за декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП от представителите на участника и 1.1.4. – за сканиран проект на договор - подписан и подпечатан от представителя на участника.

На петимата участника бе предоставена възможност в срок до 17:30 часа системно време в СЕВОП на 10.05.2016 г. в рамките на етап **„Предоставяне на допълнителна информация”** в меню **„График”** да предоставят исканата информация по горе цитираните точки под формата на прикачени файлове в PDF формат.

След представяне на исканата допълнителна информация от участниците в СЕВОП, комисията констатира, че офертите на „РОЕЛ-98” ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, „РОНОС” ООД И „ЛИРЕКС БГ” ООД съдържат изисканите с поканата документи и информация.

Комисията, след като извърши оценка на петте оферти, единодушно реши да допусне всички участници до следващия етап – отваряне на ценовите оферти.

На ново заседание на комисията на 11.05.2016 г., комисията продължи работата си с отваряне на ценовите оферти. По обективни обстоятелства – отсъствие поради ползване на платен годишен отпуск, на мястото на титулярния член г-жа Мариела Муртева – старши юрисконсулт в дирекция в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”, участие взе резервният член на комисията г-жа Мария Стоева – началник на отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”. Г-жа Мария Стоева подписа декларация по чл.35, ал.1, т.1-4 и ал.2 от ЗОП.

II. Съгласно изготвения график в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) ценовите предложения на участниците станаха видими в 11:00 часа на 11.05.2016 г. системно време, в подменю **„Отваряне на ценовите оферти”. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извърши класиране във възходящ ред, като на първо място се класира участникът предложил най-ниската цена, а на последно участникът предложил най-високата цена.**

Предложените цени на участниците са както следва:

1. **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – 79 012,90 лв.** (седемдесет и девет хиляди дванадесет лева и деветдесет стотинки) без ДДС;
2. **„РОЕЛ – 98“ ООД – 79 061,65 лв.** (седемдесет и девет хиляди шестдесет и един лева и шестдесет и пет стотинки) без ДДС;
3. **„РОНОС“ ООД - 79 221,40 лв.** (седемдесет и девет хиляди двеста двадесет и един лева и четиридесет стотинки) без ДДС;
4. **„ЛИРЕКС БГ“ ООД - 79 916,66 лв.** (седемдесет и девет хиляди деветстотин и шестнадесет лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС;
5. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – 80 028,29 лв.** (осемдесет хиляди и двадесет осем лева и двадесет и девет стотинки) без ДДС.

Комисията констатира, че представените от участниците електронни ценови оферти **не надвишават** прогнозната стойност на поръчката. Комисията пристъпи към извършването на подробен анализ на ценовите оферти на участниците. При направената проверка се установи наличието на едно несъответствие в предложената в СЕВОП електронна ценова оферта на „Плесиио Компютърс“ ЕАД за артикул № ТОНР156 Продуктов № СН561ЕЕ (номер 301) касета с глава и мастило, черен цвят, капацитет за 165 страници А4 (HP DeskJet 1000/1050/2000), т.е. участникът е предложил по-висока единична цена на артикула - 17,5 лв., при предложена в ценовата оферта по Рамково споразумение № СПОР-445/12.11.2015 г. - единична цена от 17,4 лв. за същия артикул.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) и във връзка с чл.13 и чл.23, т.3 от Рамковото споразумение, комисията предлага участникът „Плесиио Компютърс“ ЕАД да бъде **отстранен**.

Комисията констатира, че представените от останалите участници в мини – процедурата – „РОЕЛ – 98“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „РОНОС“ ООД и „ЛИРЕКС БГ“ ООД ценови предложения са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, като единичните цени на отделните артикули не надвишават съответните цени на същите артикули, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-445/12.11.2015 г. с предмет „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства, Обособена позиция № 1 „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с марка Hewlett – Packard (Хюлет Пакард)“.

III. Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Съгласно функционалните възможности на Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), комисията констатира, че не е индикирано с червен цвят дали някое от предложенията е с повече от **20 (двадесет) на сто** по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Във връзка с гореизложеното, комисията пристъпи към класиране на участниците по критерий **„най-ниска цена“** и предлага на Възложителя окончателно класиране на допуснатите участници, като следва:

1-во място – „РОЕЛ – 98“ ООД – 79 061,65 лв. (седемдесет и девет хиляди шестдесет и един лева и шестдесет и пет стотинки) без ДДС;

2-то място – „РОНОС“ ООД – 79 221,40 лв. (седемдесет и девет хиляди двеста двадесет и един лева и четиридесет стотинки) без ДДС;

3-то място – „ЛИРЕКС БГ“ ООД – 79 916,66 лв. (седемдесет и девет хиляди деветстотин и шестнадесет лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС;

4-то място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - 80 028,29 лв. (осемдесет хиляди двадесет и осем лева и двадесет и девет стотинки) без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя класираният на първо място участник – **„РОЕЛ – 98“ ООД** да бъде определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства, Обособена позиция № 1 „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с марка Hewlett – Packard (Хюлет Пакард)“.

Настоящият протокол се изготви на 17.05.2016 г.

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД ✓
Председател.....
/Георги Георгиев/

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД ✓
Членове:
1.....
/Димитър Георгиев/

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД ✓
2.....
/Невенка Дойчева/

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД ✓
3.....
/Мариела Муртева/

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД ✓
4.....
/Мария Стоева/

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД ✓
Секретар:.....
/Евгения Захариева/