

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на външните работи	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Деница Костадинова-Мотева, гл. юрисконсулт в дирекция „Консулски отношения“	Телефон и ел. поща: 02/ 948 23 65 Denitsa.Kostadinova@mfa.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Непълнота в кръга от органи, на които е предоставено право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз, във връзка с осъществяване на правомощията по съгласуване на визи“

На Република България е предоставен достъп до Визовата информационна система на Европейския съюз (ВИС на ЕС) за справки в режим само за четене, въз основа на Решение (ЕС) 2017/1908 на Съвета от 12 октомври 2017г. относно привеждането в действие на някои разпоредби от достиженията на правото от Шенген, свързани с Визовата информационна система, в Република България и Румъния и Решение за изпълнение (ЕС) 2021/995 на Комисията от 18 юни 2021 година за определяне на датата, от която да започне да се прилага Решение (ЕС) 2017/1908 на Съвета относно привеждането в действие на някои разпоредби от достиженията на правото от Шенген, свързани с Визовата информационна система, в Република България и в Румъния.

До влизане в сила на решение на Съвета за премахване на проверките по вътрешните граници на държавите членки, компетентните визови органи в България могат да разполагат с достъп до ВИС на ЕС за справки в режим само за четене за целите на разглеждането на заявления за визи за краткосрочно пребиваване, които се издават съгласно националното право и за вземането на решения във връзка с тези заявления, включително решението дали да се анулира, отмени, удължи или съкрати срокът на валидност на визите.

Един от тези компетентни визови органи в България е Държавна агенция "Национална сигурност", която съгласно чл. 41 от Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" извършва контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България, като дава на становища и съгласува издаването на визи за краткосрочно и дългосрочно пребиваване. За периода 01.01.2022г. – 01.02.2023 г. ДАНС е съгласувала издаването на 26 781 бр. визи.

Основните причини за възникване на проблема са свързани с дефицити в съществуващата нормативна уредба. В националното законодателство, достъпът до Визовата информационна система на Европейския съюз е регламентиран в Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз (Наредбата). Съгласно чл.3, ал. 1 от Наредбата, при осъществяване на правомощията си по съгласуване на визи, Държавна агенция "Национална сигурност" има право

на достъп единствено до данните от Националната визова информационна система (НВИС), но не и до тези на ВИС на ЕС. С оглед изпълнение на правомощията на ДАНС по извършване на контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България, даване на становища и съгласуване издаването на визи за краткосрочно и дългосрочно пребиваване е необходимо да бъде разширен кръгът от органи, имащи право на достъп до ВИС на ЕС чрез включването на Държавна агенция "Национална сигурност".

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство без промяна на нормативната уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Последващата оценка на въздействието не е извършвана.

Проблем 2: „Непълнота в кръга от органи, на които е предоставено право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България, за цели различни от издаването на визи“

Основните причини за възникване на проблема са свързани с дефицити в съществуващата нормативна уредба.

Съгласно чл. 39, ал.1, т.1 от Закона за българските лични документи, временен паспорт се издава от дипломатическите и консулските представителства на Република България след съгласуване с Министерството на външните работи, а съгласно чл. 43, ал. 5 от УП на МВнР, правомощията по съгласуване са възложени на дирекция „Консулски отношения“ („КО“).

Съгласуването и издаването на временни паспорти на български граждани се извършва чрез Националната визова информационна система. Съгласно разпределението на функциите между отделите в дирекция „Консулски отношения“, осъществяването на дейности по съгласуване на заявления за издаване на временни паспорти се извършват от служители на звеното за административно обслужване на гражданите към същата дирекция. За периода 01.01.2022г. – 01.02.2023 г. дирекция „КО“ е съгласувала издаването на 25 691 бр. временни паспорти.

Достъпът до данни от НВИС с цел различна от издаването на визи е регламентиран в глава трета от Наредбата, като в нея не е предвиден достъп във връзка с дейностите по съгласуване на заявления за издаване на временни паспорти.

Така, на практика, единственото звено в дирекция „Консулски отношения“, чиито оправомощени служители имат право на достъп до НВИС е отдел „Национален визов център“. Квалификацията, отговорностите и служебните задължения на служителите в този отдел не са свързани с българските документи за самоличност, част от които са временните паспорти.

В тази връзка е необходимо достъп до данни в НВИС да бъде предоставен и на оправомощени служители на звеното за административно обслужване на гражданите към същата дирекция, във връзка с осъществяване на горесцитираните им правомощия.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство без промяна на нормативната уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Последващата оценка на въздействието не е извършвана.

Проблем 3: „Липса на прецизност на отделни разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“

Основните причини за възникване на проблема са свързани с дефицити и/или липса на синхронизиране на съществуващата нормативна уредба. С цел усъвършенстване на нормативния акт е необходимо прецизиране на отделни разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз, както следва:

- прецизиране на чл.1, ал.3 от Наредбата и синхронизиране с УП на МВнР;

Съгласно чл.1, ал.3 от Наредбата, Националната визова информационна система се администрира, поддържа и експлоатира от Националния визов център към дирекция "Консулски отношения" на Министерството на външните работи и е свързана с ВИС на ЕС чрез специализиран интерфейс за връзка. Същевременно, съгласно Устройствения правилник на МВнР, дирекция „Консулски отношения“ управлява, контролира и администрира Националната визова информационна система, а дирекция „ИКОСИ“ осигурява необходимите технически условия, сървърни и комуникационни системи, компютърни конфигурации и базов софтуер за работата на Националната визова информационна система, както и поддръжката на техниката, гарантираща функционирането на основния и резервен център, с цел непрекъснатост на тяхната работа. Действащата разпоредба на Наредбата не отразява действителното разпределение на функциите по администриране и поддръжка на НВИС между компетентните звена в МВнР, съгласно УП. Съществува празнота относно осъществяването на достъп до ВИС на ЕС, а именно чрез мрежата и функционалностите на НВИС.

-прецизиране на разпоредби относно оправомощаването на служители за достъп до данни от ВИС на ЕС и НВИС;

Към настоящия момент, оправомощаването на служители за достъп до данни от ВИС на ЕС и НВИС се извършва от ръководителите на съответните ведомства, които уведомяват Национален визов център. Не е предвиден срок за уведомяване за оправомощаване или оттеглянето му, което създава предпоставки за злоупотреба. С цел осъществяване на контрол и минимизиране на възможностите за неправилен достъп е необходимо да бъде нормативно определен конкретен срок за уведомяване за всяко оправомощаване или оттеглянето му. Предвижда се този срок да бъде три работни дни.

Оправомощените служители се определят със заповеди на съответните ръководители на ведомствата. Министърът на външните работи издава последваща заповед за достъп до данни на ВИС и ВИС на ЕС на оправомощените служители. Това дублиране с последваща заповед на министъра на външните работи няма добавена стойност. Предвид текучеството на служители във ведомствата, изискването води до необходимост от непрекъснато актуализиране на заповедите на министъра на външните работи.

- Прецизиране на чл.27, ал. 1 от Наредбата относно експлоатационната среда в МВнР. Действащата разпоредба не отразява всички елементи на експлоатационната среда, която освен изброените в разпоредбата, включва също Основен визов център и Резервен визов център.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство без промяна на нормативната уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Последващата оценка на въздействието не е извършвана.

- 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.
- 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).
- 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.
- 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС
- 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Обща цел: „Подобряване на ефективността, осигуряване на бързина и законосъобразност в действията на компетентните органи по Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз.“

Цел 1 „Разширяване на кръга от органи, имащи право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз“.

Ще бъде предоставен достъп до данни от ВИС на ЕС на оправомощени служители на ДАНС, с цел изпълнение на правомощията по чл. 41 от Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" относно извършване на контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България, даване на становища и съгласуване издаването на визи за краткосрочно и дългосрочно пребиваване.

Цел 2 „Разширяване на кръга от звена в МВнР, имащи право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България“

Ще бъде предоставен достъп до данни от НВИС на оправомощени служители на звеното за административно обслужване на гражданите към дирекция „Консулски отношения“, МВнР, във връзка с осъществяване на правомощията им по съгласуване на заявления за издаване на временни паспорти.

Цел 3 „Усъвършенстване на нормативния акт и синхронизиране с действащата нормативна уредба чрез прецизиране на разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“

Чл.1, ал.3 от Наредбата ще бъде синхронизиран с УП на МВнР, като се опишат актуалните отговорности на дирекциите относно НВИС и съществуващите технически решения. Ще бъде въведен нормативно определен срок от три работни дни за уведомяване на НВЦ за всяко оправомощаване за достъп до НВИС и ВИС на ЕС или за оттеглянето му. Ще отпадне необходимостта от издаване на дублираща заповед за оправомощаването за достъп от министъра на външните работи. Ще бъде прецизирана разпоредбата на чл.27, ал. 1 от Наредбата, като в нея бъдат изброени изчерпателно всички елементи на експлоатационната среда в МВнР.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- 1. Държавна агенция „Национална сигурност“**
- 2. Министерство на външните работи**
- 3. Министерство на вътрешните работи**
- 4. Държавна агенция за бежанците**
- 5. Български граждани, които са подали заявления за временни паспорти**
- 6. Чужди граждани на трети страни, кандидатстващи за виза, която се съгласува с ДАНС**

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Непълнота в кръга от органи, на които е предоставено право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз, във връзка с осъществяване на правомощията по съгласуване на визи“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант няма да съществува правно основание в националното законодателство за предоставяне на достъп до данни от ВИС на ЕС на ДАНС. Ще бъде затруднено изпълнението на правомощията им по чл. 41 от Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" относно

извършване на контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България, даване на становища и съгласуване издаването на визи за краткосрочно и дългосрочно пребиваване.

Органите с преки ангажименти по повод разглежданите процеси са МВнР и ДАНС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицатели икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Отрицателни социални въздействия: оказва влияние върху сигурността;
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Разширяване на кръга от органи, имащи право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз“.

Описание:

С този вариант на действие ще бъде въведено правно основание за предоставяне на достъп до данни от ВИС на ЕС на оправомощени служители на ДАНС, с цел изпълнение на правомощията по чл. 41 от Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" относно извършване на контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България, даване на становища и съгласуване издаването на визи за краткосрочно и дългосрочно пребиваване.

По този начин се постига по- висока правна сигурност и се минимализират възможностите за злоупотреба, тъй като се разширява обхвата на извършваните проверки.

Органите с преки ангажименти по повод разглежданите процеси са МВнР и ДАНС.

За реализиране на този вариант на действие не са необходими финансови средства, ресурсна и кадрова обезпеченост и организационни мерки. Не се засягат услуги и дейност на регистри, както и не са необходими ненормативни действия и мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Положителни социални въздействия: оказва влияние върху сигурността;
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Непълнота в кръга от органи, на които е предоставено право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България, за цели различни от издаването на визи“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Съгласно действащата нормативна уредба, единственото звено в МВНР, на което е предоставен достъп до НВИС е отдел „Национален визов център“ към дирекция „Консулски отношения“. Същевременно, съгласно разпределението на функциите между отделите в дирекцията служители на звеното за административно обслужване на гражданите към същата дирекция, следва да осъществяват дейности по съгласуване на заявления за издаване на временни паспорти. Звеното за административно обслужване на гражданите не може да изпълнява тези свои функции. Ще продължи възлагането на несвойствени дейности на служители в отдел „НВЦ“.

Орган с преки ангажименти по повод разглежданите процеси е МВНР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицатели икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Отрицателни социални въздействия: няма отношение
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Разширяване на кръга от звена в МВНР, имащи право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България“

Описание:

Ще бъде предоставен достъп до данни в НВИС на оправомощени служители на звеното за административно обслужване на гражданите към дирекция „Консулски отношения“, МВНР, във връзка с осъществяване на правомощията им по съгласуване на заявления за издаване на временни паспорти. Ще бъде преустановено възлагането на несвойствени дейности на служители в отдел „НВЦ“.

Орган с преки ангажменти по повод разглежданите процеси е МВНР.

За реализиране на този вариант на действие не са необходими финансови средства, ресурсна и кадрова обезпеченост. Не се засягат услуги и дейност на регистри, както и не са необходими ненормативни действия и мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Положителни социални въздействия: няма отношение.
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Липса на прецизност на отделни разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще продължи да съществува празнота в нормативната уредба относно срока за уведомяване на НВЦ за оправомощаването на служителите за достъп до данни от ВИС на ЕС и НВИС, както и за оттеглянето му. Създават се възможности за нерегламентиран достъп до данни. Министърът на външните работи ще издава дублираща заповед за достъп до данни на ВИС и ВИС на ЕС на оправомощените служители, без добавена стойност.

Чл.1, ал.3 от Наредбата ще бъде в противоречие с функциите на дирекциите, регламентирани в УП на МВнР. Разпоредбата на чл.27, ал. 1 от Наредбата относно експлоатационната среда в МВнР няма да включва изчерпателно всички нейни елементи, което създава правна неточност.

Органите с преки ангажименти по повод разглежданите процеси са МВнР, МВР, ДАНС и ДАБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицатели икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Отрицателни социални въздействия: няма отношение;
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Усъвършенстване на нормативния акт и синхронизиране с действащата нормативна уредба чрез прецизиране на разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“

Описание:

Ще бъдат преодолени установените дефицити в нормативната уредба, разпоредбите ще бъдат прецизирани и синхронизирани със съществуващата нормативна уредба.

Чл.1, ал.3 от Наредбата ще бъде синхронизиран с УП на МВнР във връзка с разпределението на функциите между отговорните дирекции. Ще бъде въведен нормативно определен срок от три работни дни за уведомяване на НВЦ за всяко оправомощаване за достъп до НВИС и ВИС на ЕС или оттеглянето му, с което ще бъдат минимализирани възможностите за нерегламентиран достъп до данни. Ще отпадне необходимостта от издаване на дублираща заповед за оправомощаването от министъра на външните работи, която няма добавена стойност, тъй като тези служители се определят със заповеди на ръководителите на съответните ведомства. Ще бъде прецизирана

разпоредбата на чл.27, ал. 1 от Наредбата, като в нея бъдат изброени изчерпателно всички елементи на експлоатационната среда в МВнР.

Органите с преки ангажименти по повод разглежданите процеси са МВнР, МВР, ДАНС и ДАБ.

За реализиране на този вариант на действие не са необходими финансови средства, ресурсна и кадрова обезпеченост. Не се засягат услуги и дейност на регистри, както и не са необходими ненормативни действия и мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Положителни социални въздействия: няма отношение;
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1, 2 и 3:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност Обща цел: „Подобряване на ефективността, осигуряване на бързина и законосъобразност в действията на компетентните органи по Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз.“	ниска	висока

Ефикасност	Цел 1 „Разширяване на кръга от органи, имащи право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз“	ниска	висока
	Цел 2 „Разширяване на кръга от звена в МВНР, имащи право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България“	ниска	висока
	Цел 3 „Усъвършенстване на нормативния акт и синхронизиране с действащата нормативна уредба чрез прецизиране на разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“	ниска	висока
	Обща цел: „Подобряване на ефективността, осигуряване на бързина и законосъобразност в действията на компетентните органи по Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз.“	ниска	висока
	Цел 1 „Разширяване на кръга от органи, имащи право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз“	ниска	висока
	Цел 2 Разширяване на кръга от звена в МВНР, имащи право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България“	ниска	висока
	Цел 3 „Усъвършенстване на нормативния акт и синхронизиране с действащата нормативна уредба чрез прецизиране на разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“	ниска	висока

Съгласуваност	Обща цел: „Подобряване на ефективността, осигуряване на бързина и законосъобразност в действията на компетентните органи по Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз.“	ниска	висока
	Цел 1 „Разширяване на кръга от органи, имащи право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз“	ниска	висока
	Цел 2 Разширяване на кръга от звена в МВНР, имащи право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България“	ниска	висока
	Цел 3 „Усъвършенстване на нормативния акт и синхронизиране с действащата нормативна уредба чрез прецизиране на разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Разширяване на кръга от органи, имащи право на достъп до данни от Визовата информационна система на Европейския съюз“.

По проблем 2:

Вариант 2 „Разширяване на кръга от звена в МВНР, имащи право на достъп до данни от Националната визова информационна система на Република България“.

По проблем 3:

Вариант 2 „Усъвършенстване на нормативния акт и синхронизиране с действащата нормативна уредба чрез прецизиране на разпоредби на Наредбата за реда за достъп до Националната визова

информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да Не

По проблем 1: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

По проблем 2: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

По проблем 3: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти по всеки от проблемите.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации
- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз предстои да бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на външните работи за срок от 30 дни.

След приключване на обществените консултации и преди приемане на проекта на наредба, на интернет страницата на Министерството на външните работи и на Портала за обществени консултации ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения. *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
- Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не е приложимо

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Наредба за реда за достъп до Националната визова информационна система на Република България и до Визовата информационна система на Европейския съюз
- Писмо № М-21600/01.11.2022 г. от ДАНС.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Воденски, директор на дирекция „Консулски отношения“

Дата: 02.03.2023 г.

Подпис: /П/