

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на външните работи (МВнР)	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне реда за изплащане и размера на еднократни обезщетения по индивидуални жалби, уважени от органите на ООН, контролиращи изпълнението на основните международни договори в областта на правата на човека
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: месец септември 2022 г.
<b>Лице за контакт:</b> Христиана Грозданова, началник на отдел „Права на човека“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/ 948 24 62 Hristiana.Grozdanova@mfa.bg
<b>1. Проблем/проблеми за решаване:</b> <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> Със Закона за оттегляне на резерва и приемане на декларация по международни конвенции, Закона за ратифициране на Факултативния протокол към Международния пакт за граждански и политически права и Закона за ратифициране на Факултативния протокол към Конвенцията за премахване на всички форми на дискриминация спрямо жените, Република България е приела, че срещу нея могат да бъдат завеждани индивидуални жалби на граждани по силата на следните четири международни договора в областта на правата на човека: <ul style="list-style-type: none"><li>- Конвенцията против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отношение или наказание;</li><li>- Международната конвенция за премахване на всички форми на расова дискриминация;</li><li>- Международният пакт по граждански и политически права;</li><li>- Конвенцията за премахване на всички форми на дискриминация спрямо жените.</li></ul> Към всеки от тези договори има установен орган (т.нар. „договорен орган на ООН“) от независими експерти, който разглежда индивидуалните жалби на гражданите за нарушени права при изпълнението на ангажиментите на държавите, произтичащи от тези конвенции. <b>1.1.1. Процедура за подаване на жалби пред договорните органи на ООН</b> В рамките на 6 месеца след получаване на окончателното съдебно решение, физически лица могат да подават жалби ( <i>по образец</i> ) срещу България пред съответния договорен орган на ООН за нарушаване на техни права, съгласно разпоредбите на Конвенциите на ООН. Към попълнения формуляр се прилага информация за извършените нарушения, както и съпътстващи документи. Подписаният и сканиран образец на жалбата се изпраща в два екземпляра по поща, мейл или факс. На следващ етап, държавата е уведомена за изпратеното до договорния орган на ООН съобщение, като самоличността на подателя не може да бъде разкривана без тяхното изрично съгласие. В срок от 3 месеца държавата следва да предостави писмени обяснения пред органа.	

На последен етап, договорният орган на ООН разглежда жалбата и официалната позиция-отговор на държавата и предоставя своето становище и препоръки към държавата и жалбоподателя.

При установяване на нарушение, договорният орган на ООН излиза с решение, с което постановява предприемане на корективни мерки от държавата със срок за изпълнение от 6 месеца. Тези мерки предвиждат предоставяне на ефективна и приложима защита на прилагането на международния договор и/или изплащане на адекватно финансово обезщетение на жалбоподателя.

### ***1.1.2. Справка на заведените и уважените жалби***

Комуникационната процедура на договорните органи на ООН е разпозната и се използва в годините. Така например за периода 2005-2012 г. пред тези органи са заведени 8 индивидуални жалби срещу Република България, от които 4 са били уважени ; за периода 2012-2019 г. са заведени 5 индивидуални жалби и уважени са 2, а към м. юни 2022 г. са заведени и се разглеждат 5 индивидуални жалби. Най-голям брой жалби има във връзка с нарушения на Конвенцията за премахване на всички форми на дискриминация спрямо жените и на Международния пакт по граждански и политически права.

Видно от предоставената статистика, от 2005 г. до м. януари 2021 г. договорните органи на ООН към изброените конвенции са постановили решения по шест индивидуални жалби. От решенията им следва, също така, предоставянето на ефективна и приложима защита на прилагането на международния договор, както и предоставянето на подходяща финансова компенсация, адекватна на претърпените физически, психически и материални щети от жалбоподателите.

### ***1.1.3. Предприети действия в отговор на уважените жалби от българската държава***

По отношение на предоставянето на ефективна и приложима защита на прилагането на международния договор, Република България е предприела необходимите мерки за отстраняване на констатираните недостатъци във вътрешния правов ред. При получаване на осъдително решение, Министерството на външните работи своевременно е информирало отговорните ведомства за препоръките на договорните органи на ООН за привеждане на националното законодателство в съответствие с Конвенциите. В отговор, някои от предприетите мерки са били свързани с предоставяне на адекватна защита от домашно насилие, осигуряване на по-добра грижа на жертвите на домашно насилие, вкл. подслон за жертвите, предприемане на мерки за борба с полицейското насилие и провеждане на специализирани обучения за полицаи и др.

По отношение на еднократното изплащане на финансово обезщетение, през 2014 г. и 2021 г. Министерският съвет е взел решение за ad hoc изплащане на обезщетения по уважени от договорните органи на ООН общо шест индивидуални жалби. Приети са и съответните актове от Министерския съвет, разрешаващи плащанията – Решение № 766 на Министерския съвет от 13.11.2014 г. (за изплащане на общо 27 000 лв. по четири жалби) и Решение № 890 на Министерския съвет от 22.12.2021 г. (за изплащане на общо 16 000 лв. по две жалби). Поради отсъствието на планирани разходи в бюджетите на секторните ведомства с такава цел, средствата са отделени от текущите разходи на МВнР. Общата сума на изплатени еднократни обезщетения по уважени индивидуални жалби възлиза на 43 000 лева.

В хода на подготовката на проектите на РМС № 766/13.11.2017 г. и РМС № 890/22.12.2021 г. е установено, че основният проблем е отсъствието на правно основание, което да разписва задължения на конкретно ведомство да планира и да изплати еднократното финансово обезщетение, при наличие на поет ангажимент от Република България да изпълнява задълженията си по международните конвенции и да признава решенията на договорните органи на ООН. Отсъствието на това основание е водело до невъзможност да се изплатят обезщетенията и забавянето в изпълнението на този ангажимент е продължило с години. Същевременно, трябва да се отбележи, че поради широкия обхват на конвенциите, които регулират области от обществените отношения, попадащи в ресора на повече от едно ведомство, не е възможно да се разпишат с висока степен на точност отговорностите по прилагането им по ведомства.

Поради отсъствието на нормативен акт, въз основа на който да се направи планиране на разходите за изплащане на обезщетения, на жалбоподателите се налага да изчакват с години плащанията, при установен срок за отговор от договорните органи на ООН до 6 месеца. Така например от момента на постановяването на решение по делото „*Керемедчиев срещу България*” (жалба № 257/04), във връзка с което е и първата уважена жалба от договорен орган на ООН, до изплащане на обезщетението минават 8 години. По останалите постановени решения по заведени жалби изплащането на еднократна финансова компенсация отнема средно 3 години, с едно изключение - делото „*Пелова срещу България*“ отнело 4 години.

#### **1.1.4. Необходимост от промяна**

Приемането на нормативен акт ще утвърди процедура за изплащане на еднократни финансови обезщетения по уважени индивидуални жалби. По този начин ще се разреши съществуващия проблем с липсата на правно основание за залагане в бюджета на едно ведомство на тези средства. Другият проблем, който ще бъде разрешен, е свързан с определянето на отговорното ведомство по темата, с което ще се преустанови безрезултатното й прехвърляне по компетентност. Не на последно място, нормативният акт ще адресира въпроса за размера на тези обезщетения, който през годините последователно е оставян без нужното внимание.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът **не** може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работата или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Съществуващата правна празнина не съответства на:

- поетия ангажимент от страна на Република България при ратификацията на четирите конвенции, изброени в т.1.1.;
- декларираната воля на правителството да изплаща еднократни финансови обезщетения по уважени жалби в изпълнение на тези международни ангажименти;
- приети вече решения на Министерския съвет (РМС № 766/13.11.2014 г. и РМС № 890/22.12.2021 г.) за изплащане на тези обезщетения.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Както беше посочено в т. 1.2, **не** съществува действаща нормативна рамка, която да позволява решаване на проблемите, свързани с намиране на конкретно правно основание за извършване на плащането и с планирането на тези средства в бюджета на едно ведомство.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Поставеният за разглеждане въпрос **не** е свързан с прилагането на правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Проектът на Постановление на Министерския съвет за определяне реда за изплащане и размера на еднократни обезщетения по индивидуални жалби, уважени от органите на ООН, контролиращи изпълнението на основните международни договори в областта на правата на човека е изцяло нов нормативен акт и поради тази причина **не** са извършени последващи оценки.

## **2. Цели:**

**Цел 1 „Развиване на нормативната уредба в областта на правата на човека“**

С приемането на проекта на Постановление ще бъде запълнена една празнота в нормативната уредба и ще се подобри защитата на правата на човека на територията на Република България. С това ще се отговори и на стремежа за непрекъснато развиване на националната правна рамка в областта на правата на човека.

## **Цел 2 „Намаляване на времеви период на изплащане на еднократните финансови обезщетения, както и определяне на размера на тези обезщетения“**

Приемането на проекта на постановление ще позволи да бъдат планирани средства всяка година за изплащане на еднократни финансови обезщетения в бюджета на МВнР. Това ще помогне при получаване на решение на договорния орган, времето за изплащане на обезщетението да бъде намалено от средно 3 години на - до 6 месеца.

## **Цел 3 „По-добро и пълноценно изпълнение на международните ангажименти на България“**

С приемането на постановлението ще се постигне по-пълноценно и навременно изпълнение на поетите ангажименти от Република България, произтичащи от ратификацията на Конвенцията против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание, Международната конвенция за премахване на всички форми на расова дискриминация, Международният пакт по граждански и политически права и Конвенцията за премахване на всички форми на дискриминация спрямо жените.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

#### **3.1. Български граждани със заведени жалби пред договорните органи на ООН, които са били уважени;**

За периода м. януари 2019 г. – м. юни 2022 г. заведени са 5 жалби, по които се очаква произнасяне от договорните органи на ООН.

#### **3.2. Българските граждани, които ще заведат жалби пред договорните органи на ООН;**

#### **3.3. Чужди граждани, които ще заведат жалби пред договорните органи на ООН;**

#### **3.4. Държавни органи, ангажирани с прилагането на конвенциите;**

Министерство на външните работи, Министерство на правосъдието, Министерство на вътрешните работи, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на здравеопазването и др.

#### **3.5. Правозащитни и други организации на граждани.**

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

#### **4.1. По проблем 1:**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** При този вариант на действие Република България няма да изпълни в пълен обем ангажиментите си към разпоредбите на Конвенциите, които е поела с ратификационната процедура. Ще е налице празнота в законодателството, защото няма да има нормативен акт, който да регламентира:

- Реда на изплащане на еднократни обезщетения за нарушени права по уважени жалби от договорните органи на ООН;
- Размера на тези обезщетения и процедурата, която трябва да бъде предприета, за да бъдат изплатени;
- Основанията за планиране и осигуряването на средства за изплащане на обезщетенията в рамките на утвърдените разходи по бюджета на Министерството на външните работи;

Последното, от своя страна, поставя България в позицията на многократно неизпълнение на постановените от договорните органи на ООН решения, в частта, отнасяща се до предоставяне на адекватна финансова компенсация.

При оставяне на въпроса без действие, ще продължи забавяното с години (между три и четири) изплащане на обезщетения при посочен от договорния орган на ООН срок за предприемане на действия от 6 месеца. Отново ще бъде поставен въпросът от бюджета на кое ведомство следва да бъдат изплатени средствата, при отсъствие на нормативно основание за планирането на такива разходи. Когато се подготвят националните доклади относно изпълнението на ангажиментите по тези конвенции от Република България, както и последващото им представяне и официална защита пред тези договорни органи на ООН, или в рамките на Универсалния периодичен преглед на Съвета по правата на човека, българската страна няма да бъде в състояние да предостави приемлив и адекватен отговор защо отсъства национално разписана процедура, с която да бъдат адресирани решенията на тези договорни органи по заведените жалби и действия на ад хок основание. Гореизложеното ще въздейства негативно на международния авторитет на Република България в дългосрочен план.

През 2014 г. и 2021 г. основният проблем е бил отсъствието на нормативна база, която да позволи първо планирането, а впоследствие и изплащането на обезщетенията. Констатирани са редица пречки пред приемането на актовете, което е довело до допълнително забавяне в изплащането на обезщетенията. Средствата са били изплатени от МВНР в края на календарната година, чрез вътрешно преразпределение на остатъците в бюджета.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни икономически/социални/екологични въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще бъде запазено настоящото положение, при което гражданите са с ограничено право на достъп до добра администрация и правосъдие. Те няма да могат да реализират в пълен обем правата си, гарантирани от международните договори, по които Република България е страна. Държавата ни ще бъде в постоянен риск от неизпълнение на поетите международни правнообвързващи ангажименти.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Въпросът не се отнася до предприятията.

**Административна тежест:** Липса на ясна процедура, осигуряваща предвидимост и надеждност.

**Въздействие върху основните права:** Налице е отрицателно въздействие върху основните права на гражданите, особено що се отнася до принципите на правовата държава.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за определяне реда за изплащане и размера на еднократни обезщетения по индивидуални жалби, уважени от органите на ООН, контролиращи изпълнението на основните международни договори в областта на правата на човека“:**

**Описание:** Отговорност по прилагането на даден международен договор в областта на правата на човека често имат няколко ведомства, което създава трудност да се подходи унифицирано и да се определи само един отговорник. Националният координационен механизъм по правата на човека, създаден с Решение № 796 от 19 декември 2013 г., ще продължи да отговаря за разглеждането на уважените жалби, препоръки и мерки, като за обезпечаване на неговата дейност не е необходим допълнителен финансов или кадрови ресурс. Националният координационен механизъм се председателства от министъра на външните работи, а негови членове са министрите на правосъдието, на труда и социалната политика, на вътрешните работи, на образованието и науката, на регионалното развитие и благоустройството, на здравеопазването, на културата, председателите на Държавната агенция за бежанците и на Държавната агенция за закрила на детето и др. Членовете на механизма ще продължат да имат отговорност към обсъждането на мерките, които следва да бъдат предприети за предоставянето на ефективна и приложима защита за прилагането на международни конвенции в областта на правата на човека.

С приемането на проекта на постановление се уреждат ангажиментите на държавата по отношение на финансовите обезщетения. Проектът разписва условията и реда за изплащане на еднократни обезщетения по индивидуални жалби, уважени от органите на ООН, контролиращи изпълнението на основните международни договори в областта на правата на човека, като:

- Установява се редът, по който жалбоподателя заявява изплащането на финансово обезщетение пред министъра на външните работи;
- Въвежда се необходимост от постигане на взаимноприемливо споразумение между страните (държавата и жалбоподателя) при отчитане на установената съдебна практика и размера на обезщетенията, изплащани по пилотните решения на Европейския съд по правата на човека, като се има предвид естеството на решенията на договорните органи на ООН;
- Определя се таван за размера на обезщетенията, който може да бъде изплащан еднократно на жалбоподателя, в съответствие с чл. 13, ал. 1 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления;
- Предвижда се изплащането на обезщетението да се извършва с решение на Министерския съвет, след решение на Националния координационен механизъм по правата на човека, въз основа на постигнато взаимноприемливо споразумение между жалбоподателя и Министерството на външните работи относно неговия размер.

Средствата за изпълнение на Постановлението ще бъдат осигурявани в рамките на утвърдените разходи по бюджета на Министерството на външните работи за всяка календарна година. Те ще бъдат залагани в бюджета на ведомството в хода на подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити. Неизползваната сума

през годината ще бъде преразпределена в рамките на бюджета на МВнР за покриване на други текущи разходи, свързани с членството на Република България в международните организации.

Ще бъде налице **нормативно-правно основание**, въз основа на което да се планират разходи в рамките на бюджетната процедура. Ежегодното планиране на определена сума за изплащане на еднократни финансови обезщетения ще доведе до предвидимост на административната процедура, която да елиминира забавянето при изплащане.

Ще се реши въпросът за **размера на обезщетенията**, като се въведе таван за размера на обезщетенията, които могат да бъдат изплащани, в съответствие с чл. 13, ал. 1 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления.

Ще се повиши международният авторитет на Република България като страна, гарантираща **адекватна защита на правата на човека**, осигуряваща качествени административни услуги и изпълняваща поетите международни ангажименти.

Предложеният нормативен акт **не** засяга съществуващи регулаторни режими и услуги. Решенията на договорните органи на ООН по прилагането от Република България на четирите международни конвенции в областта на правата на човека не попадат под обхвата на регулаторни режими, нито са свързани с предоставяне на услуги от държавни органи. Промените засягат вътрешната организация в съответствие с действащите нормативни дефиниции и процедури.

При приемане на този вариант се създават необходимите нормативни предпоставки за осигуряване на по-добро прилагане на международното право в областта на правата на човека, както и за предоставяне на необходимите гаранции за спазване на правата на българските граждани с уважени жалби пред договорните органи на ООН.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Приемането на акта ще доведе до по-навременно и пълноценно изпълнение от Република България на поетите ангажименти, като се гарантира достъпа на гражданите до добра администрация.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се идентифицирани.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Въпросът не се отнася до предприятията.

**Административна тежест:** Няма допълнителна административна тежест, осигурява се предвидимост и надеждност.

**Въздействие върху основните права:** Ще е налице положително въздействие върху спазването основните права на гражданите, принципите на правовата държава и демократичните ценности.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**4.2. По проблем 2:**

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

**4.n. По проблем n:**

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

**5. Сравняване на вариантите:**

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
<b>Ефективност</b>	Цел 1: „Развиване на нормативната уредба в областта на правата на човека“	ниска	висока
	Цел 2: „Намаляване на времевия период на изплащане на еднократните финансови обезщетения, както и определяне на размера на тези обезщетения“	ниска	висока
	Цел 3: „По-добро и пълноценно изпълнение на международните ангажименти на България“	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: „Развиване на нормативната уредба в областта на правата на човека“	ниска	висока
	Цел 2: „Намаляване на времевия период на изплащане на еднократните финансови обезщетения, както и определяне на размера на тези обезщетения“	ниска	висока
	Цел 3: „По-добро и пълноценно изпълнение на международните ангажименти на България“	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: „Развиване на нормативната уредба в областта на правата на човека“	ниска	висока



	Цел 2: „Намаляване на времевия период на изплащане на еднократните финансови обезщетения, както и определяне на размера на тези обезщетения“	ниска	висока
	Цел 3: „По-добро и пълноценно изпълнение на международните ангажименти на България“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

*ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## 5.2. По проблем 2:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

## 5.n. По проблем n:

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за определяне реда за изплащане и размера на еднократни обезщетения по индивидуални жалби, уважени от органите на ООН, контролиращи изпълнението на основните международни договори в областта на правата на човека“.**

При този вариант се създават необходимите нормативни предпоставки за осигуряване на по-добро прилагане на международното право в областта на правата на човека, както и за предоставяне необходимите гаранции за спазване на правата на българските граждани с уважени жалби пред договорните органи на ООН.

Вариантът **не** засяга съществуващи режими и услуги, нито дейността на регистри и **не** води до създаване на нови регистри.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

1.1. С приемането на Постановление на Министерския съвет ще се намали периода на изчакване за изплащането на обезщетенията от гражданите, тъй като ще има въведено правно основание за планиране и изплащане на обезщетенията.

1.2. Не се предвижда въвеждането на такса.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Предложеният нормативен акт **не** засяга съществуващи регулаторни режими и услуги. Решенията на договорните органи на ООН по прилагането от Република България на четирите международни конвенции в областта на правата на човека не попадат под обхвата на регулаторни режими, нито са свързани с предоставяне на услуги от държавни органи. Промените засягат вътрешната организация в съответствие с действащите нормативни дефиниции и процедури.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверятелен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

В хода на подготовката на проекта на ПМС не бяха идентифицирани рискове от прилагането на препоръчителния вариант, тъй като предложените промени касаят съгласувани взаимоотношения между държавни органи, съответстващи на действащата нормативна уредба. Проектът на нормативен акт разписва процедура, която вече е установена в практиката.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на външните работи за срок от 30 дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Не се прилагат приложения.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

Закон за приемане на Декларация за признаване задължителната юрисдикция на Международния съд и за оттегляне на резервите по разпоредбите на някои международни конвенции, предвиждащи такава юрисдикция (*Обн. ДВ. бр.41 от 19 Май 1992г., доп. ДВ. бр.89 от 17 Ноември 2015г.*);

Закон за оттегляне на резерва и приемане на декларация по международни конвенции (*обн. ДВ. бр. 30 от 9 април 1993 г.*);

Закон за ратифициране на Факултативния протокол към Конвенцията за премахване на всички форми на дискриминация спрямо жените;

Закон за ратифициране на Факултативния протокол към Международния пакт за граждански и политически права;

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Ангел Банджов, директор на дирекция „Права на човека“, Министерство на външните работи

**Дата:** 14.07.2022 г.

**Подпис:**

/п/