

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за българското гражданство	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Помер и дата:	<input type="checkbox"/> Recoverable signature <input checked="" type="checkbox"/> 04.06-1161/10.11.2023г.
	В отговор на №:	Signed by Irina Maneva Georgieva КО-04-01-76/08.11.2023 г.
	Институция:	Министерство на външните работи
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е същността и мащабите им, как е констатирано наличието на проблем/проблеми, кои са пряко засегнатите субекти и обществени отношения и как, какво е желаното положение и как би могло да се постигне. Във връзка с това предлагаме да се обмисли възможността за преформулиране на дефинираните към момента проблеми, тъй като, по начина, по който са изброени проблемите в началото на изложението в раздел 1, те по-скоро могат да бъдат приети като евентуални причини за проблеми.

За да се дефинират реалните проблеми, предлагаме към всеки проблем от посочените в началото на раздела да се зададе въпросът до какво води (какви са последиците от...), например липсата на изискване за владееене на български език от лица, които кандидатстват за придобиване на българско гражданство на основание български произход, както и от лица с родител, придобил българско гражданство или който родител приживе е придобил българско гражданство и т.н.

След предефиниране на проблемите, предлагаме всеки от новите проблеми да се опише като в описанието да се включи на съответното място и към съответния проблем информацията от т.1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5. В случай, че са налични допълнителни данни относно същността и мащабите на новия проблем/проблеми, те също могат да бъдат включени в описанието на проблемите. За да се изясни как са констатирани проблемите също могат да се посочат и примери от практиката, изводи от доклади и анализи и т.н., показващи необходимостта от предприемане на съответните нормативни промени.

Напомняме, че при представяне на проблемите могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

## II. Относно раздел 2 „Цели“:

Поставянето на относими и измерими цели ще даде възможност след определения срок на прилагане на предложените решения да бъде установено дали поставената цел/цели са

**постигнати** чрез тези конкретни решения. Във връзка с това и след дефиниране на проблеми и попълване на информацията в раздел 1 от оценката, предлагаме по възможност да се формулират и измерими (качествено и/или количествено) цели. Целите е необходимо да съответстват на проблемите, а при реализирането им да се очаква да доведат до решаване на проблемите.

За определяне на целите също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

### **III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:**

Определените засегнати и заинтересовани страни към момента включват само органите с ангажименти в процесите. Във връзка с това предлагаме след дефиниране на проблеми в раздел 1 от оценката да се обмисли възможността за разширяване на кръга от заинтересовани и засегнати страни като минимум в него да се включат кандидатите за българско гражданство в различните хипотези, уредени от закона, правозащитни организации и др.

Предлагаме за определянето на максимално широк кръг на засегнатите и заинтересованите страни да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

### **IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализи на въздействията“ и раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

При представянето и разработването на вариантите в този раздел също препоръчваме да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието. Напомняме, че представянето на всеки вариант следва да включва информация и описание на всички действия и мерки, включително на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите. Ако се предвиждат и/или ще бъдат необходими промени и в други нормативни актове, това също е необходимо да се опише във варианта с нормативни промени. Във връзка с това и след дефиниране на проблемите, поставяне на цели и актуализиране на кръга от засегнати и заинтересовани страни, предлагаме да се разработят варианти на действие, които съответстват на проблемите и на целите. След това предлагаме информацията в раздел 5 да се синхронизира с информацията в раздели от 1 до 4.

### **V. Относно раздел 7 „Консултации“:**

Напомняме, че срокът за консултациите по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни и само при извънредни обстоятелства този срок може да бъде намален.

### **VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:**

В този раздел е необходимо да се опишат източниците на информация, които са използвани за извършване на оценката и да се посочат хиперлинкове за източниците, които са налични в интернет.

### **VII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:**

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

 Recoverable Signature

**X**

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

**ИСКРЕН ИВАНОВ**