

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерството на външните работи	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на външните работи, приет с Постановление № 202 на Министерския съвет от 2013г. (обн., ДВ, бр. 80 от 2013 г., изм. и доп., бр. 7 и 39 от 2017 г., бр. 34 и 70 от 2018 г., бр.5, 57 и 101 от 2019г. и бр. 72 от 2020г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Елисавета Паунова, началник на отдел „Правно-нормативен“ в дирекция „Правна“	Телефон и ел. поща: 02/ 9482704, email: Elisaveta.PAUNOVA@mfa.bg
<p>1. Проблем/проблеми за решаване: Констатирана необходимост от повишаване на ефективността на определени дейности и структури, която изисква: - оптимизиране на работните процеси в Министерството на външните работи; - подобряване на координацията между отделните структурни звена; - конкретизиране на функции на дирекциите.</p> <p><i>Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности</i></p> <p>Устройственият правилник на Министерството на външните работи предвижда четири генерални дирекции: ГД „Глобални въпроси“, ГД „Европейски въпроси“, ГД „Политически въпроси“ и ГД „Двустранни отношения“. Щатната численост на генералните дирекции е следната: ГДГВ – 4 щатни бройки, ГДЕВ – 4 щатни бройки, ГДПВ – 2 щатни бройки, ГДДО – 2 щатни бройки. Налице е потребност от оптимизиране на работните процеси по отношение на генералните дирекции.</p> <p>Към момента дейностите по осъществяване на политиката на международното сътрудничество за развитие е част от функциите на дирекция „ООН и сътрудничество за развитие“. Необходимо е преместването на дейностите по осъществяване на политиката на международното сътрудничество за развитие в звено, съответстващо на спецификата на дейността по управление на помощта за развитие и хуманитарната помощ, изискваща значителна икономическа и финансова експертиза.</p> <p>Налице е потребност от адресиране в структурата на Министерството на външните работи на необходимостта от активна позиция на Министерството на външните работи в дефинирането и защитата на българските външноикономически</p>	

интереси, предвид нарастващото значение на икономическата дипломация в съвременния свят. Тези функции към момента се осъществяват от дирекция „Външноикономически отношения“, която е с щатна численост от 11 щатни бройки.

Съгласно Устройствения правилник на Министерството на външните работи дирекция „Пресцентър“ организира подготовката и провеждането на дейностите по линия на публичната дипломация и информационните кампании по приоритетите на европейската и българската външната политика. Щатната численост на дирекция „Пресцентър“ е 11 щатни бройки. Необходимо е по-активно популяризиране на външнополитическите приоритети на страната, както в България така и зад граница, както и кадрово укрепване на дирекцията.

Към момента общата администрация на Министерството на външните работи е структурирана в дирекция „Човешки ресурси“ (35 щатни бройки), дирекция „Бюджет и финанси“ (35 щатни бройки), дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ (59 щатни бройки), дирекция „Административно обслужване“ (31 щатни бройки), дирекция „Сигурност на дейността и информацията“ (32 щатни бройки) и дирекция „Информационни и комуникационни системи“ (17 щатни бройки). Предвид наличието на структурни и кадрови дефицити в общата администрация е налице потребност от реструктуриране на дирекциите от общата администрация.

Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Идентифицираните проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, предвид това, че структурата на Министерството на външните работи и разпределянето на щатната численост по дирекциите са нормативно определени в Устройствения правилник на Министерството на външните работи.

1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Необходимо е приемането на нормативен акт, с който да бъде изменен Устройственият правилник на Министерството на външните работи.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Устройственият правилник на министерството се приема от Министерския съвет по предложение на съответния министър съгласно чл.42, ал.4 от Закона за администрацията. Нормативните актове се изменят или допълват с изрична разпоредба на изменящия или допълващия акт съгласно чл.11, ал.3 от Закона за нормативните актове.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

Цел 1- Оптимизиране на работните процеси в Министерството на външните работи;

Цел 2 - Повишаване на ефективността на дипломатическата служба.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Министерството на външните работи - Генерална дирекция „Глобални въпроси“, Генерална дирекция „ПВ“, дирекции: „ООН и сътрудничество за развитие“, „Външноикономически отношения“, „Пресцентър“, „Човешки ресурси“, „Административно обслужване“, „Бюджет и финанси“, „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“, „Информационни и комуникационни системи“, „Сигурност на дейността и информацията“, „Външнополитическо планиране, информация и координация“, „Обща външна политика и политика за сигурност на ЕС“, „Източна Европа и Централна Азия“, „Двустранно европейско сътрудничество“, „Политики и институции на Европейския съюз“;

Косвено заинтересовани страни:

Няма;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Този вариант се характеризира с непредприемането на действия, които да разрешат описаните проблеми. Международното сътрудничество за развитие ще продължи да бъде част от дирекция „ООН и сътрудничество за развитие“ и няма да бъде възможно оптимизирането на изпълнението на тези функции. Запазването на настоящата нормативна уредба не би позволило засилване на функциите и ролята на дирекции „Външноикономически отношения“ и „Пресцентър“. Няма да е възможно и реструктуриране на дирекциите от общата администрация. По отношение на част от заинтересованите страни ще продължи да е налице недостатъчна осигуреност с щатни бройки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

Административна тежест:

Неприложимо.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Извършване на структурни промени в Министерството на външните работи“

Описание: Този вариант включва приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на външните работи.

При този вариант на действие ще бъде намален броят на генералните дирекции от четири на три, като се закрие генерална дирекция „Глобални въпроси“. Останалите генерални дирекции ГД „Европейски въпроси“, ГД „Политически въпроси“ и ГД „Двустранни отношения“ ще запазят досегашните си координационни функции в сферата на своята компетентност.

Ще бъдат изведени функциите по осъществяване на политиката на международното сътрудничество за развитие от дирекция „ООН и сътрудничество за развитие“. Международното сътрудничество за развитие ще стане част от дирекция „Многостранна политика и помощ за развитие“, която ще включва и функциите, осъществявани от настоящата дирекция „Външноикономически отношения“.

Ще бъде реструктурирана дирекция „Пресцентър“ в дирекция „Стратегически комуникации и публична дипломация“ с прецизирани функции.

Броят на дирекциите в общата администрация ще бъде намален от шест на четири. Функциите на съществуващите в момента дирекции „Човешки ресурси“ и „Административно обслужване“ ще бъдат обединени в една дирекция – „Човешки ресурси и административно обслужване“, а дирекции „Информационни и комуникационни системи“ и „Сигурност на дейността и информацията“ ще бъдат реструктурирани в дирекция „Информационно и комуникационно обслужване и сигурност на информацията“.

Дирекция „Бюджет и финанси“ ще бъде реструктурирана в дирекция „Финанси и управление на собствеността“, която ще поеме част от функциите на дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ по управление на недвижимите имоти и движимите вещи – държавна собственост и транспортното обслужване на Министерството на външните работи.

Предвижда се създаването на нова дирекция „Оперативни програми и управление на проекти“, която да осъществява дейностите, свързани с възлагане на обществени поръчки и управление на проекти.

Заинтересованите страни са: Генерална дирекция „Глобални въпроси“ (4 щ. бр.), Генерална дирекция „Политически въпроси“ (2 щ. бр.), дирекции: „ООН и сътрудничество за развитие“ (29 щ. бр.), „Външноикономически отношения“ (11 щ. бр.), „Пресцентър“ (11 щ. бр.), „Човешки ресурси“ (35 щ. бр.), „Административно обслужване“ (31 щ. бр.), „Бюджет и финанси“ (35 щ. бр.), „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ (59 щ. бр.), „Информационни и комуникационни системи“ (17 щ. бр.), „Сигурност на дейността и информацията“ (32 щ. бр.), „Външнополитическо планиране, информация и координация“ (14 щ. бр.), „Обща външна политика и политика за сигурност на ЕС“ (13 щ. бр.), „Източна Европа

и Централна Азия“ (14 щ. бр.), „Двустранно европейско сътрудничество“ (18 щ. бр.), „Политики и институции на Европейския съюз“ (29 щ. бр.).

Предложените структурни промени и обезпечаването с административен капацитет на структурните звена ще бъде осъществено в рамките на числеността на Министерството на външните работи. Не се предвижда необходимост от допълнителни финансови средства за извършване на промените.

Предвижданите промени не засягат съществуващи услуги, не уреждат предоставянето на нови услуги, не засягат режими или дейности на регистри и не включват създаването на нови регистри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Специфични въздействия:

С проекта на постановление не се оказва въздействие върху държавния бюджет.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

Административна тежест:

Неприложимо.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Оптимизиране на работните процеси в Министерството на външните работи; Цел 2: Повишаване на ефективността на дипломатическата служба.	Ниска.	Висока.
Ефикасност	Цел 1: Оптимизиране на работните процеси в Министерството на външните работи; Цел 2: Повишаване на ефективността на дипломатическата служба.	Ниска.	Висока.

Съгласуваност	Цел 1: Оптимизиране на работните процеси в Министерството на външните работи; Цел 2: Повишаване на ефективността на дипломатическата служба.	Ниска.	Висока.
----------------------	---	--------	---------

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Извършване на структурни промени в Министерството на външните работи“ е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочените проблеми.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридическите лица, тъй като с акта ще се извършват структурни промени в Министерството на външните работи, без да се променя дейността.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващи регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановлението ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации за период от 30 календарни дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Светлана Стоянова, директор на дирекция „Правна“ в Министерството на външните работи

Дата: 10.03.2022г.

Подпис: /п/