

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на външните работи	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за организация и координация на процеса на разговори за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Веска Йорданова, ст. дипл. сл. II ст. в дирекция „Външноикономически отношения“, МВнР Николай Точев, гл. специалист в дирекция „Външноикономически отношения“, МВнР	Телефон и ел. поща: 02/ 948 25 28 Veska.Yordanova@mfa.bg 02/ 948 26 92 Nikolay.Tochev@mfa.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Задачите и начина на функциониране на постоянно действащия Междуправителен координационен механизъм за присъединяване на Република България към ОИСР не са адаптирани и не са достатъчно оптимизирани спрямо спецификите и изискванията на стартирания процес на фактически разговори за членство в ОИСР“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Постоянно действащият Междуправителен координационен механизъм (МКМ) за присъединяване на Република България към ОИСР под председателството на министъра на външните работи бе създаден през 2017 г. като важен инструмент за структуриране и ускоряване на подготовката на страната за членство в ОИСР. Основната задача в този процес бе свързана с активизиране на участието на България в комитети и работни групи на ОИСР, и с присъединяването ни към правни инструменти на Организацията.

За целта с РМС 789 бяха приети и тригодишни *Пътни карти* с конкретни действия по присъединяването към ОИСР, съответно в предприсъединителните периоди 2018-2020 г. и 2021-2023 г. заедно с предложения за конкретните параметри на финансовия ангажимент, изискуем за задълбочаване на сътрудничеството с ОИСР в съответствие с набеязаните мерки (Заложени са финансови средства за такси за участие в работни органи на ОИСР, доброволни вноски, извършване на партньорски проверки и прегледи, повишаване на експертния потенциал, осигуряване на ефективна комуникация и представяне на българската кандидатура, и т.н.)

Тази дейност бе осъществявана в контекста на кандидатурата на България за присъединяване към Организацията. За първи път България официално изявява желание за членство през 2007 г., като оттогава насам неколккратно е потвърждавана решимостта ни за присъединяване.

Задълбочаването на взаимодействието с ОИСР в периода досега бе водено от разбирането, че нашето участие в различни проекти и инициативи на ОИСР ще бъде взето предвид при обсъждането на въпроса за разширяване на Организацията.

В резултат бе постигнато устойчиво ниво на мобилизация на усилията на българската администрация, като чрез изпълнение на заложените мерки в националните пътни карти България показва активност и ангажимент в областите на взаимодействие с ОИСР, ясно очертани като приоритетни за Организацията.

Към момента България участва със статут на „член“/„асоцииран член“ в дейността на 7 работни органа, в 9 други органа има статут на „участник“, а в други 28 е „гост“/„наблюдател“.

Страната ни се е присъединила към 35 правни инструмента и е поискала присъединяване към още 32.

Сред по-сериозните постижения по пътя към членството ни в ОИСР през последните години могат да бъдат открити също успешно приключилият процес на присъединяване на България към Агенцията за ядрена енергия (АЯЕ) към ОИСР и нейната Информационна банка (от 1 януари 2021 г. **страната ни стана 34-та страна-член на АЯЕ**), представянето на 29 януари 2021 г. на Икономическия преглед за България, изготвен от ОИСР за първи път от 1999 г. насам и др.

Активното участие на страната ни в различни форуми, проекти и инициативи на ОИСР повиши видимостта на българската кандидатура и имаше добавена стойност в контекста на преценката за стартиране на процес на разглеждане на кандидатурите за членство на 6-те страни кандидатки, между които и България след министерската среща на Съвета на ОИСР, състояла се в Париж на 5-6 октомври 2021 г.

На 25 януари 2022 г. Съветът на ОИСР прие решение за откриване на разговори за присъединяване към Организацията с 6-те страни кандидатки, между които и България, до които бе изпратена покана.

На срещата на Съвета на ОИСР на ниво министър на 9-10 юни 2022 г. на България ще бъде връчена Пътна карта, задаваща пълните параметри на започващия процес на разговори, в т.ч. условията на задълбочените **технически прегледи**, които ще бъдат извършени от над 20 тематични комитети на ОИСР и от Секретариата.

С началото на разговорите за членство започва качествено нова фаза във взаимодействието на България с Организацията, която има своите специфични условия изисквания.

Най-общо, процесът предвижда в кратък срок България да представи документа *Първоначален меморандум (Initial Memorandum)*, в който България като страна кандидат ще изложи своята **изходна позиция спрямо всички действащи тематични правни инструменти на ОИСР** в сферите на дейност на Организацията - решенията, препоръките, декларациите на Съвета на ОИСР, както и международните договорености на ОИСР, като в същото време направи **оценка на съответствието на своето законодателство, политики и практики с всеки един отделен инструмент**.

Следващият етап от процеса се състои от **задълбочени технически прегледи**, които ще бъдат извършени от над 20 тематични комитета на Организацията в различни области, напр. търговия и инвестиции, обществено управление, почтеност и борба с корупцията, опазване на околната среда и борба с климатичните промени, цифрова икономика, регионално развитие, качествена инфраструктура, конкуренция, заетост и социална политика и др.

Техническите прегледи са основната и най-дългата част от процеса на присъединяване, чиято скорост до голяма степен ще зависи от скоростта, с която страната кандидат предоставя информация на оценяващите комитети и предприема действия в съответствие с направените препоръки за промени в законодателството, както и в следваните политики и практики. От страните кандидатки се очаква да изпълнят изискванията за присъединяване, вкл. като направят необходимите промени във вътрешното си законодателство, в рамките на „разумен срок“.

След края на техническите прегледи официалните становища на оценяващите комитети се изпращат до Секретариата с цел разглеждането им от Съвета.

В края на процеса държавата кандидат следва да изпрати до ГС на ОИСР т.нар. **Окончателно изявление**, с което тя се ангажира финално с всички произтичащи от членството задължения.

При положително решение на Съвета следва сключване на споразумение за присъединяване.

Скоростта на присъединителния процес до голяма степен ще зависи от ангажимента и способността на българската администрация да предоставя бързо исканата от ОИСР информация във всяка една фаза в разговорите и да предприема навременни действия в съответствие с направените препоръки, вкл. за промени в законодателството, където е необходимо. Страната ни трябва да **демонстрира убедително ангажимент и капацитет** да прилага правните инструменти на ОИСР и да следва политики в съответствие със стандартите и принципите на Организацията. Това определя необходимостта от изграждането на стройна и ясна организация и координация на процеса с експлицитно разпределение на отговорностите и на начина на взаимодействие между институциите.

В частност е особено наложително определянето на водещи ведомства и на екипите по техническите прегледи в отделните тематични области на дейност на ОИСР, които да започнат незабавна работа по документа Първоначален меморандум. С предлаганото ПМС се предвижда по всяка отделна тема/оценяващ комитет да има междуведомствена работна група, която ще се ръководи от водещо/координиращо ведомство. Тези междуведомствени работни групи се планира да функционират към създадения с ПМС Междуведомствен координационен механизъм, специфично насочен спрямо процеса на разговори за присъединяване на България към ОИСР.

Проектът на ПМС определя широки функции на Междуведомствения координационен механизъм и начините на взаимодействието му с Министерския съвет с оглед провеждането на единна национална политика на България по въпросите, свързани с процеса на присъединяване към ОИСР. Осигурена е и необходимата гъвкавост в процеса на взимане на решения в рамките на присъединителния процес, като се предлага одобрените от Междуведомствения координационен механизъм документи да се считат за преминали предварителното съгласуване по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация преди внасянето им за разглеждане от Министерския съвет. В ПМС е залегнал и механизъм за разглеждане на въпроси, които са от компетентността на повече от едно министерство или ведомство, по които не е постигнато съгласие в рамките на Междуведомствения координационен механизъм и поради възникнали нови ангажименти и компетенции, които не са дефинирани в действащите устройствени правилници на институциите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка (ПМС 789/2017 г., посл. изм. и доп. с ПМС 62/2022 г.) предписва реда за сътрудничество и координация между институциите в периода, предшестваш началото на разговорите за членство и не е съобразена със специфичните изисквания на присъединителния процес.

Необходимо е ново ПМС, което да определи цялостната организация и координация на държавните институции по процеса на присъединяване към ОИСР след поканата за разговори за членство от 25.01.2022 г.

ПМС трябва да включва и ясно и недвусмислено определяне на отговорните институции по извършването на прегледите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Получаването от България на Пътната карта за разговорите за членство в ОИСР, одобрена от Съвета на Организацията, налага предприемането на конкретни действия като част от присъединителния процес, които са експлицитно зададени в Пътната карта. В това число попадат изготвянето на Първоначалния меморандум, провеждането на прегледите, извършването на хармонизация на националното законодателство с критериите на ОИСР и пр.

Условията на осъществяване на разговорите за присъединяване налагат българската страна да осигури нужната вътрешна координация с оглед ефективното провеждане на присъединителния процес.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващата оценка на въздействието на е извършвана.

Проблем 2: „Пътната карта за действията по присъединяване на Република България към ОИСР в периода 2021-2023 г. не е актуална спрямо стартирания процес на фактически разговори за членство в ОИСР“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В актуалната национална пътна карта за действията на Република България по присъединяването към ОИСР за 2021-2023 г. са заложили мерки, съобразени с изискванията на предходния период в отношенията на Република България с ОИСР, а именно преди получаването на покана за разговори за членство, когато фокусът бе поставен върху разширяването на броя на работните органи и правните инструменти на ОИСР, към които България се е присъединила.

Получаването от ОИСР на **Пътна карта за присъединяване налага предефиниране на мерките, залегнали в националната Пътна карта за 2021-2023 г.**, одобрена с РМС 789/2017 г., посл. изм. и доп. с РМС 62/2022 г.

Съгласно Пътната карта за присъединяване, за **периода на извършване на техническите прегледи държавите кандидатки ще получат право да участват във всички комитети на Организацията (с права, сходни с тези на статута на „участник“), без да бъдат заплащани вноски за участие.** При положително финализиране на процеса и решение за отправяне на покана за присъединяване към ОИСР, България ще получи автоматично статут на „член“. **Участието ни в органите, в които вече имаме статут на „член“ или „участник“, ще продължи по съществуващите правила и за времето на процеса на разговори, вкл. със заплащането на такса за участие.** Ще продължи и извършването на периодични оценки по изпълнението на ангажиментите, свързани с участието в органи на ОИСР или правни инструменти, по които държавата кандидат е вече страна.

По отношение на участието на България в избираемите (незадължителните) органи на ОИСР и програми, напр. АЯЕ, където сме вече член, МАЕ, т.нар. органи и програми от Част 2 (*Part II bodies and programmes*), Комитета по помощ за развитие и др., България като страна кандидат ще трябва да заяви експлицитно, дали желае да участва в посочените органи и програми, в които все още не се е присъединила. При положително намерение, напр. за присъединяване към Международната агенция по енергетика (МАЕ), страната кандидат е необходимо да предприеме **(паралелно и независимо от извършваните прегледи по присъединяването в ОИСР)** съответните процедури

за присъединяване при спазване на специфичните изисквания на конкретните органи/програми, вкл. заплащане на съответните такси за участие към ОИСР. Участието в АЯЕ и в други незадължителни органи, в които имаме статут на „член“, ще продължи при същите условия, както досега.

На основата на горното на съвещанието на МКМ на 24.02.2022 г. бе взето решение национална пътна карта да се актуализира, като в нея намерят място следните мерки:

- участието в работни органи на ОИСР, в които България вече има статут на „член“ и „участник“, който налага продължаване на финансовия ангажимент и в периода на разговори за членство;

- вече стартирали проекти и прегледи, по преценка на институциите;

- нови дейности по предложение на институциите, които да съпътстват и подпомагат процеса на разговори, напр. дейности по комуникацията на ползите от членството в ОИСР присъединяване към незадължителни органи на ОИСР (т.нар. Part II Bodies);

- в актуализираната национална Пътна карта следва да останат заложените средства за осигуряване участието на български представители в дейността на работните органи на ОИСР, в т.ч. командировъчни средства и др., както и разходи за осъществяване на експертни срещи, консултации с други държави членки на ОИСР, и пр.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Съществуващата национална Пътна карта е неактуална. В нея се предвиждат мерки, които не са необходими в новия период, без да са заложен действия, съобразени с изискванията и модалностите на процеса на разговори за членство в Организацията.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващата оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

Цел 1 „Оптимизиране на междуинституционалната координация в съответствие с изискванията на присъединителния процес с ОИСР, съгласно Пътната карта на ОИСР за присъединяване“

Целта на промените е осигуряването на ясна и ефективна рамка за дейността в предстоящия период на разговори за присъединяване към ОИСР, в т.ч. провеждането на технически прегледи и оценка на страната, с оглед завършване на процеса на разговори **в рамките на 2-4 години, какъвто е и опитът на страните от ЕС**

Цел 2 „Осигуряване на необходимото финансиране за дейностите, свързани с продължаване на досегашното сътрудничество с ОИСР в специфични работни органи и по програми и други проекти на Организацията, паралелно с процеса на разговори за членство“

Цел 3 „Консолидиране на комуникационната дейност в процеса на разговорите за членство в ОИСР“

ОИСР остава сравнително **слабо позната организация**, което изисква предприемането на целенасочени усилия за по-добрата публична комуникация на предстоящото ни членство свързаните с него ползи за обществото, икономиката и доверието в инвестиционния, и бизнес климат на държавата. Тази дейност е важна и от гледна точка на това, че на МКМ са вменени изрично функции да информира българската общественост по въпроси, свързани със присъединяването на страната към ОИСР.

3. Заинтересовани страни:

1. Всички институции, ангажирани пряко или косвено с дейността по присъединяването към ОИСР, в т.ч. министерства, държавни агенции, комисии и пр.

В актуалния към момента Междуправителствен координационен механизъм са обхванати общо 25 институции, изпълняващи мерки по подготовката на България за членство в ОИСР. Тези институции ще бъдат привлечени и в новия механизъм за координация на процеса на разговорите за присъединяване на България към ОИСР.

2. Работодателските организации, профсъюзите, неправителствени организации и браншови камари

Предвидено е при необходимост, в работата на механизма да се канят да участват и представители на работодателските организации, профсъюзите, неправителствени организации и браншови камари, както и на други институции, които не са включени в структурата на изпълнителната власт, за участие в заседанията.

3. Широката общественост

Доколкото крайната цел на процеса на присъединяване е България да идентифицира и извърши нужните реформи, които не само ще доведат до членство в ОИСР, но ще бъдат в интерес на страната и обществото ни за подобряване качеството и ефективността на прилаганите политики, заинтересовани са всички сегменти на българското общество.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Задачите и начина на функциониране на постоянно действащия Междуправителствен координационен механизъм за присъединяване на Република България към ОИСР не са адаптирани и не са достатъчно оптимизирани спрямо спецификите и изискванията на стартирания процес на фактически разговори за членство в ОИСР“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант няма да има адекватен междуинституционален координационен механизъм, който да е съобразен с новите условия на провеждане на разговори на България за присъединяване към ОИСР. Ще липсва ясно разпределение на отговорностите между отделните институции. Това би компрометирало комуникацията с ОИСР и би довело до силно забавяне или дори до невъзможност българската страна своевременно да формулира позициите си и ефективно да проведе разговорите за членство в ОИСР. Това води до риск процесът на присъединяване да бъде отложен във времето, с което излишно ще бъде натоварен бюджетът на държавата предвид изискването на ОИСР разходите по разговорите за присъединяване да се носят от преговарящите държави кандидатки за членство. По време на процеса напредъкът на страните кандидати в рамките на техническите прегледи ще се оценява в периодични доклади на ГС на ОИСР до Съвета.

Съветът на ОИСР може по всяко време със свое единодушно решение да реши да сложи край на присъединителния процес, вкл. в случай, че бъде констатирано неоправдано забавяне.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Забавяне на процеса на присъединяване към ОИСР.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Дългосрочно и косвено негативни предвид пропуснатите ползи от бързото присъединяване към ОИСР.

Административна тежест:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Създаване на нов Междуведомствен координационен механизъм за целите на организация на процеса на разговори за членство в ОИСР“:

Описание:

С този вариант на действие ще се постигне оптимално ниво на взаимодействие и координация между институциите на Република България при отчитане на специфичните изисквания на процеса на разговори за членство в ОИСР. Това ще има положителен ефект върху напредъка на България по присъединяване към Организацията, което е сред водещите външнополитически национални приоритети.

За постигането на този вариант с проекта на Постановление се предлага създаването на постоянно действащ Междуведомствен координационен механизъм под ръководството на министъра на външните работи като консултативен орган на правителството, осигуряващ координацията сферата на изпълнителната власт с оглед провеждането на процеса на разговори за присъединяване на Република България към ОИСР, както и сътрудничеството с други държавни органи, неправителствени организации и пр. в процеса на разговори с Организацията.

В проекта подробно са разписани функциите и начина на определяне на състава на Механизма, провеждането на негови редовни и извънредни заседания, процесът на взимане на решения. Предвидено е одобренията от Междуведомствения координационен механизъм документи да се считат за преминали предварителното съгласуване по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация преди внасянето им за разглеждане от Министерския съвет. С тази нормативна промяна се цели осигуряване на необходимата гъвкавост в процеса на разговори за членство в ОИСР.

В проект на приложение към Постановлението същевременно са изброени конкретни работни групи, които да бъдат създадени към Междуведомствения координационен механизъм и които да отговарят за осъществяването на техническите прегледи и оценка на България от комитети на ОИСР и от Секретариата на Организацията в рамките на процеса на разговори за присъединяване към ОИСР в отделните тематични области. За целта са идентифицирани водещите отговорни институции по отделните работни групи, както и партниращите им ведомства с ясно разпределение на отговорностите. Заложена е и възможност за създаване на временни работни групи за изпълнение на конкретни задачи, вкл. с цел организиране на работата за осигуряване на съответствието или присъединяването към нови правни инструменти на ОИСР, приети след началото на разговорите за членство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

България ще демонстрира пред партньорите си от ОИСР своята решимост и способност да проведе ефективно присъединителния процес и да поеме задълженията, произтичащи от членството в ОИСР.

Ще бъде осигурена рамка, която да гарантира прилагането на най-високите стандарти и най-добрите практики на ОИСР в областта на публичното и корпоративното управление. По този начин, освен имиджовите ползи, свързани с повишаване на инвестиционния рейтинг и икономическата видимост на България, ще бъдат създадени условия за подобряване на качеството на живот на гражданите и условията за бизнес в страната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Присъединяването към ОИСР ще има очаквани положителни специфични въздействия във всички социално-икономически сфери и ще доведе до оптимизиране функционирането на редица сектори във вътрешен план, в т.ч. образование, социална политика, фискални въпроси, икономика, транспортна инфраструктура, цифрови технологии и т.н.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Изпълняването на ангажиментите в процеса на разговори за членство в ОИСР, в т.ч. и прилагането на стандартите на ОИСР в изпълнение на препоръките на Организацията, които ще бъдат направени по време на присъединителния процес, ще има общ положителен ефект върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Няма да има ефект върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Пътната карта за действията по присъединяване на Република България към ОИСР в периода 2021-2023 г. не е актуална спрямо стартирания процес на фактически разговори за членство в ОИСР“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще остане в сила актуалната национална Пътна карта за действията по присъединяване на Република България към ОИСР в периода 2021-2023г., одобрена на осн. РМС 789/2017 г., посл. доп. и изм. с РМС 62/2022 г., която не предвижда необходимите дейности по сътрудничество с ОИСР в новия период на разговори за присъединяване. В същото време, в настоящата Пътна карта са бюджетирани дейности, чието финансиране е вече излишно в новата фаза.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Настоящата национална Пътна карта ще бъде неприложима или само частично приложима и няма да може да се използва като инструмент от заинтересованите институции в рамките на процеса на разговори за присъединяване към ОИСР.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга пряко малките и средните предприятия.

Административна тежест:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Адаптиране на Националната пътна карта спрямо новия контекст на разговори за членство в ОИСР“:

Описание:

С този вариант институциите, изпълняващи мерки по присъединяването към ОИСР, ще могат да планират целесъобразно ангажиментите си по продължаване на сътрудничеството с ОИСР в досегашните сфери на взаимодействие, паралелно с новия процес на разговори за членство, като същевременно ще бъдат планирани и нови конкретни мерки, подпомагащи осъществяването на присъединителния процес. Ще бъде предвидено финансиране на дейности, свързани с продължаване на участието в работни органи на ОИСР, в които Република България разполага със статут на „участник“ или „член“/„асоцииран член“, получен преди началото на разговорите за

присъединяване, извършване на прегледи, комуникационни дейности, стажантски програми, дейности по укрепването на административния капацитет.

С оглед адаптирането на Националната пътна карта в проекта на Постановлението конкретно е предвидено в тримесечен срок от влизане на Постановлението в сила Министерският съвет да приеме Национална пътна за четиригодишен период от 2022-2025 г. заедно с предложение за финансиране на дейностите, свързани с продължаване на участието в работни органи на ОИСР, в които Република България разполага със статут на „участник“ или „член“/„асоцииран член“, получен преди началото на разговорите за присъединяване, извършване на прегледи, комуникационни дейности, стажантски програми, както и дейности по укрепването на административния капацитет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъдат създадени условия за устойчив напредък в различните области на сътрудничество, диалог и обмен на добри практики с ОИСР. България ще демонстрира траен капацитет в ангажимента си с дейността на ОИСР, вкл. в усилията за намиране на решения на общи проблеми едновременно с всички участници на глобалната сцена.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга пряко малките и средните предприятия. Дългосрочно и косвено положителни въздействия предвид ползите от бързото присъединяване към ОИСР.

Административна тежест:

Няма пряка административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 и 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефект	Цел 1: „Оптимизиране на междуинституционалната координация в	ниска	висока

	съответствие с изискванията на присъединителния процес с ОИСР, съгласно Пътната карта на ОИСР за разговори на България за членство в Организацията“		
	Цел 2: „Осигуряване на необходимото финансиране за дейностите, свързани с продължаване на досегашното сътрудничество с ОИСР в специфични работни органи и по програми и други проекти на Организацията, паралелно с процеса на разговори за членство“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Оптимизиране на междуинституционалната координация в съответствие с изискванията на присъединителния процес с ОИСР, съгласно Пътната карта на ОИСР за разговори на България за членство в Организацията“	ниска	висока
	Цел 2: „Осигуряване на необходимото финансиране за дейностите, свързани с продължаване на досегашното сътрудничество с ОИСР в специфични работни органи и по програми и други проекти на Организацията, паралелно с процеса на разговори за членство“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Оптимизиране на междуинституционалната координация в съответствие с изискванията на присъединителния процес с ОИСР, съгласно	ниска	висока

	Пътната карта на ОИСР за разговори на България за членство в Организацията“		
	Цел 2: „Осигуряване на необходимото финансиране за дейностите, свързани с продължаване на досегашното сътрудничество с ОИСР в специфични работни органи и по програми и други проекти на Организацията, паралелно с процеса на разговори за членство“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Създаване на нов Междуведомствен координационен механизъм за целите на организация на процеса на разговори за членство в ОИСР“

По проблем 2:

Вариант 2 „Адаптиране на Националната пътна карта спрямо новия контекст на разговори за членство в ОИСР“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт ще бъде публикуван на официалната интернет-страница на Министерството на външните работи и на Портала на Министерския съвет за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Решение № 789 на Министерския съвет от 2017 г. за създаване и организиране на дейността на постоянно действащ Междуведомствен координационен механизъм за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), за одобряване на пътни карти за действията на Република България по присъединяването към ОИСР и за приемане на предложение за финансиране на дейността на Република България в предприсъединителните периоди – 2018-2020 г. и 2021-2023 г., изменено и допълнено с Решение № 444 на Министерския съвет от 2021 г., Решение № 663 на Министерския съвет от 2021 г. и Решение № 62 на Министерския съвет от 2022 г.;

2. Решение на Съвета на ОИСР от 25.01.2022 г. за откриване на разговори за присъединяване към Организацията с 6-те страни кандидатки, между които и България

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Радка Балабанова-Рулева, директор на дирекция „ВИО“

Дата: 20.05.2022 г.

Подпис: /п/