

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Дипломатически институт към министъра на външните работи	<b>Нормативен акт:</b> Устройствен правилник на Дипломатическия институт към министъра на външните работи
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Милица Йорданова – старши експерт в отдел „Финансово-административни дейности“	<b>Телефон и ел. поща:</b> Тел. 02 903 9141 <a href="mailto:Militsa.Yordanova@mfa.bg">Militsa.Yordanova@mfa.bg</a>

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

#### Проблем

Дипломатическият институт към министъра на външните работи е създаден по силата на Постановление № 209 на Министерския съвет от 23.09.2003 г. /обн., ДВ, бр. 86 от 30.09.2003 г./ като юридическо лице по чл. 60, ал. 1 от Закона за администрацията. По силата на Постановление № 221 на Министерския съвет от 30.11.1999 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на външните работи и за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на външните работи, Дипломатическият институт е дефиниран като второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на външните работи. По силата на § 2 от Заключителните разпоредби на ПМС № 209/2003 г., е приет Устройствен правилник на Дипломатическия институт от 31 октомври 2003 г., отменен по силата на § 2 от Заключителните разпоредби на действащия понастоящем Устройствен правилник на Дипломатическия институт, приет през 2005 г. С Устройствения правилник на Дипломатическия институт от 2005 г. са регламентирани управлението на Института, който се ръководи и представлява от директор, подпомаган от Национален Консултативен съвет и от почетен Международен Консултативен съвет. Съгласно т. 2 от Приложение № 2 към чл. 5, ал. 6 от ПМС № 221/1999 г., общата численост на персонала на Дипломатическия институт е 21 щатни бройки, които по силата на настоящия Устройствен правилник на Института са организирани в отдели и обща администрация. Служителите на Института са служители по трудово и служебно правоотношение. Източниците на финансиране на Института, определени в чл. 3 от настоящия Устройствен правилник, са бюджетни средства и приходи от собствена дейност от: средства от международни програми и проекти, средства от такси за участие в курсове, специализации и преквалификации, приходи от издателска дейност, приходи от консултантска дейност, дарения и спонсорство и други приходи.

С приемането на Закона за дипломатическата служба /обн., ДВ, бр. 78 от 2007 г./, Дипломатическият институт е дефиниран и в закона като юридическо лице към министъра на външните работи на бюджетна издръжка /чл. 81, ал. 1 от Закона за дипломатическата служба/. Така въпреки подробната нормативна уредба на настоящия Устройствен правилник на Дипломатическия институт, която доказва своята устойчивост през изминалите години, налага се приемането на нов Устройствен правилник, с който да бъде усъвършенствана нормативната уредба относно ръководството и организацията на дейност на Института, в съответствие с чл. 81, ал. 3 от Закона за дипломатическата служба.

Съгласно чл. 81, ал. 3 от Закона за дипломатическата служба, структурата и организацията на дейността на Института се определят с устройствен правилник, издаден от министъра на външните работи. Законът дефинира, че служителите в Института са служители в дипломатическата служба /чл. 81, ал. 4 от Закона за дипломатическата служба/. Регламентиран е предметът на дейност на Института, както и изискването за заемане на длъжността „директор на Дипломатическия институт“ след провеждането на конкурс /чл. 83 от Закона за дипломатическата служба/.

С проекта на Устройствовен правилник не се въвеждат разпоредби от правото на Европейския съюз и приемането на нов Устройствовен правилник на Дипломатическия институт не произтича от задължителни действия от актове на правото на ЕС.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

## **2. Цели:**

### **Цел 1:**

Хармонизиране на разпоредбите на Устройствовения правилник на Дипломатическия институт със Закона за дипломатическата служба.

### **Цел 2:**

Конкретизиране и допълване на разпоредбите относно управлението и организацията на дейността на Института.

### **Цел 3:**

По-голяма обществена информираност и видимост по отношение на предмета на дейност, функциите, мисията и целите на Института.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

**3.1. Засегнати лица** - служителите на Дипломатическия институт;

**3.2. Заинтересовани страни:**

- служителите на Министерството на външните работи и на други бюджетни организации;
- български органи, организации и академични институции;
- европейски и световни дипломатически школи и институти, международни организации, университети, изследователски и информационни центрове и сдружения с нестопанска цел в сферата на международните отношения;
- служители на чуждестранни дипломатически служби и чуждестранни държавни администрации.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

#### 4.1. По проблем:

##### Вариант 1 „Без действие“:

###### Описание:

Не се приема нов Устройствен правилник на Дипломатическия институт към министъра на външните работи

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ и неприемането на нов Устройствен правилник на Дипломатическия институт не се очакват положителни икономически, социални и екологични въздействия, тъй като нормативната уредба няма да бъде приведена в съответствие със Закона за дипломатическата служба, няма да бъде прецизирана, няма да е налице обществена информираност и видимост по отношение на предмета на дейност и функциите на Института.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ са възможни отрицателни социални въздействия, тъй като настоящият Устройствен правилник на Дипломатическия институт не съдържа изчерпателна уредба на организацията на дейността на Института. Налице е риск за неефективно функциониране на структурните звена на Института и недостатъчна информираност на обществото и видимост относно предмета на дейност, мисията и целите на Института.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### Специфични въздействия:

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Приемането на нов Устройствен правилник на Дипломатическия институт не е свързано с въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:** Приемането на нормативния акт не е свързано с увеличаване на административната тежест, не са налице задължения за информиране, не се въвеждат такси, регулаторни режими, нови административни услуги.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

##### Вариант 2 „Действие“:

###### Описание:

Приемане на нов Устройствен правилник на Дипломатическия институт към министъра на външните работи.

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Устройственият правилник на Дипломатическия институт ще бъде хармонизиран със Закона за дипломатическата служба. Ще бъде усъвършенствано систематичното място на разпоредбите относно управлението, структурата и организацията на дейността на Института. Ще бъде постигната по-голяма обществена информираност и видимост по отношение на функциите и предмета на дейност на Института, обученията и курсовете, които предлага, възможностите за повишаване на квалификацията на служители на Министерството на външните работи и на други бюджетни организации.

Устройственият правилник на Дипломатическия институт ще съдържа разпоредби относно предмета на дейност на Института, източниците на финансиране, управлението и структурата му, разпоредби относно учебните програми и програмите за повишаване на професионалната квалификация, които Институтът предлага, както и разпоредби относно организацията на работата на Института.

Приемането на новия Устройствен правилник на Дипломатическия институт не води до промени в други нормативни актове, нито до предприемането на допълнителни организационни мерки от други институции. Не се изискват допълнителни средства, щатната численост на Института /21 щатни бройки/ не се променя и не се предвижда откриване на нови щатни бройки.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се предвиждат.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Приемането на нормативния акт не е свързано с директно въздействие върху малките и средни предприятия, но като цяло и в по-общ план ще се повиши информираността на обществото, включително на служителите в Министерството на външните работи и в други бюджетни организации по отношение на функциите, целите и задачите на Дипломатическия институт, както и относно различните обучения и курсове за повишаване на квалификацията, които той предлага.

**Административна тежест:** Приемането на нов Устройствен правилник не е свързано с повишаване на административната тежест, тъй като не се предвиждат нови такси, регулаторни режими, административни услуги и други подобни.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **5. Сравняване на вариантите:**

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### **5.1. По проблем 1:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Действие“	Вариант n	Вариант n
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Хармонизиране на разпоредбите на Устройствения правилник на Дипломатическия институт със Закона за дипломатическата служба.	3	1		
	Цел 2: Конкретизиране и допълване на разпоредбите относно управлението и организацията на дейността на Института.	3	1		

Ефикасност	Цел 3: По-голяма обществена информираност и видимост по отношение на предмета на дейност, функциите, мисията и целите на Института.	3	1		
	Цел 1: Хармонизиране на разпоредбите на Устройствения правилник на Дипломатическия институт със Закона за дипломатическата служба.	3	1		
	Цел 2: Конкретизиране и допълване на разпоредбите относно управлението и организацията на дейността на Института.	3	1		
	Цел 3: По-голяма обществена информираност и видимост по отношение на предмета на дейност, функциите, мисията и целите на Института.	3	1		
Съгласуваност	Цел 1: Хармонизиране на разпоредбите на Устройствения правилник на Дипломатическия институт със Закона за дипломатическата служба.	3	1		
	Цел 2: Конкретизиране и допълване на разпоредбите относно управлението и организацията на дейността на Института.	3	1		
	Цел 3: По-голяма обществена информираност и видимост по отношение на предмета на дейност, функциите, мисията и целите на Института.	3	1		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

*ефикасност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1: Вариант 2 „Действие“

Приемане на нов Устройствен правилник на Дипломатическия институт към министъра на външните работи.

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

## 7. Консултации:

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предстоят обществени консултации чрез публикуването на проекта на нормативен акт на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на Дипломатическия институт, като е предвиден 30-дневен срок за провеждането им.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

Не се изпращат приложения.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

- Постановление № 209 на Министерския съвет от 2003 г. за създаване и закриване на административни структури към министъра на външните работи;
- Постановление № 221 на Министерския съвет от 1999 г. за приемането на Устройствен правилник на Министерството на външните работи и за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на външните работи;
- Устройствен правилник на Дипломатическия институт, издаден през 2005 г. от министъра на външните работи;
- Закон за дипломатическата служба, обн., ДВ, бр. 78 от 2007 г.;
- Наредба № 3 от 2008 г. за условията и реда за организиране и провеждане на обучения от Дипломатическия институт към министъра на външните работи.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Таня Михайлова – директор на Дипломатическия институт

Дата: 31.10 2022 г.

Подпис:

