

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на външните работи	Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Деница Костадинова-Мотева, гл. юрисконсулт в дирекция „Консулски отношения“	Телефон и ел. поща: 02/ 948 23 65 Denitsa.Kostadinova@mfa.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: <p>Проблем 1: „Дефицити в нормативната уредба, намаляващи ефективността при издаване и ползване на временни, дипломатически и служебни паспорти“</p> <p>Основните причини за възникване на проблема са свързани с дефицити в съществуващата нормативна уредба, които оказват негативно влияние върху ефективността при издаване и ползване на временни, дипломатически и служебни паспорти. Необходимо е да бъдат извършени промени относно издаването и ползването на временни, дипломатически и служебни паспорти, които пряко засягат функциите, изпълнявани от МВНР и задграничните представителства на Република България в чужбина</p> <p>Служебни паспорти се издават от Министерство на външните работи с цел улесняване на изпълнението на служебни функции при пътуване извън страната. В съответствие с чл. 1 от ЗБЛД, със закона се уреждат условията и реда за издаване, ползване и съхраняване на българските лични документи, а в изпълнение на законовата делегация е приета Наредба за условията и реда за издаване, връщане и съхранение на дипломатически и служебни паспорти.</p> <p>Към настоящия момент в нормативната уредба липсва изрично ограничение относно ползването на служебни паспорти. Тази празнота създава възможност за незаконосъобразно използване на служебните паспорти за лични цели. С цел превенция е необходимо да бъде въведено изрично ограничение за ползването им само при изпълнение на служебни функции в чужбина. По този начин ще се минимализират възможностите за злоупотреба с право и използване на привилегиите, които предоставят този вид паспорти и най-вече безвизовото пътуване в чужбина до всички трети страни, с които има сключени споразумения за освобождаване от изискването за виза на притежателите на дипломатически и служебни паспорти. Към 01.05.2023 г. в обръщение са 1833 бр. валидни служебни паспорта. Не е налична информация в количествено измерение за броя на лицата, ползвали служебни паспорти за лични цели.</p> <p>Лицата, които имат право на дипломатически или служебен паспорт са изчерпателно изброени в чл.38 от ЗБЛД. Единствената категория лица, която има право както на дипломатически, така и на служебен паспорт са областните управители. Тази правна възможност не е допусната за нито една друга категория лица, вкл. за лицата, заемащи висши държавни длъжности. Необходимо е да отпадне възможността за издаване на дипломатически паспорти на областните управители, като за тази категория лица се запази правото да получат служебен паспорт. Областните управители не са централен, а регионален орган на държавната власт. Те поддържат ограничени международни контакти, и то на регионално, а не национално равнище. Наличието на служебен паспорт напълно ще покрива целта на издаване, а именно улесняване на</p>	

изпълнението на служебни функции при пътуване извън страната. Практиката показва, че областните управители нямат служебна необходимост от дипломатически паспорт. Потвърждение за това е и обстоятелството, че от 28 областни управители, към момента само един има валиден дипломатически паспорт.

Към настоящия момент липсва правно основание за издаване на служебни паспорти на деца на служители без дипломатически ранг на задгранична работа до 25-годишна възраст, несклучили брак, които продължават образованието си (средно или висше) в приемащата държава. Същевременно в аналогична хипотеза, децата на служители с дипломатически ранг имат право да получат дипломатически паспорт. Нормативната уредба създава условия за неравнопоставеност и неравно третиране на тази категория лица. Това води до негативни последици, несигурност и редица затруднения, особено в случаите, когато навършилите пълнолетие деца все още не са завършили средно образование и се налага да кандидатстват за виза за страната, в която пребивават с родителите си.

Временният паспорт е документ за пътуване, заместващ паспорта. Може да се използва не само за връщане в България, но и за пътуване в други държави, до изтичане на срока на неговата валидност.

Срокът на неговата валидност може да бъде от 1 ден до 12 месеца, в зависимост от случая и преценката на консула. В отделни изчерпателно изброени случаи валидността му е ограничена до 3 месеца.

Често издаването на временен паспорт е свързано с необходимостта от спешно пътуване в рамките на същия или следващите един до два дни. В тази връзка бързото му издаване, при спазване на всички законови изисквания, често е предизвикателство за консулските служби.

Към момента временните паспорти се издават от консулските служби след съгласуване с Министерството на външните работи, и в отделни случаи - с МВР. Съгласуването има за цел потвърждаване на самоличността на заявителя и няма добавена стойност, когато той притежава валидна българска лична карта.

В такива случаи изпълнението на задължението за съгласуване само забавя процеса по издаване на временен паспорт, а за някои консулски служби с голяма часова разлика, напр. тези в САЩ, дори прави невъзможно то да се осъществи в рамките на същия работен ден.

За периода 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г. са издадени 28 803 бр. временни паспорти, до 10% от които са на посочената категория лица.

Издаването на временни паспорти на задържан, арестуван или осъден, и когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти също е затруднено поради изискването за събиране на биометрични данни /пръстови отпечатаци, цифрова снимка, цифров подпис/.

Тези лица на практика не могат да дойдат лично в консулската служба по обективни причини. В тези случаи издаването и сега се извършва след сканиране на снимката и подписа на лицето, както са приложени от местните власти към молба за издаване на документ за пътуване.

Проблем 2: „Липса на условия за транспониране на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт.“

Временният документ за пътуване на ЕС („ВДП на ЕС“) е документ за пътуване, който се издава от държава членка на непредставен гражданин в трета държава по негово искане за еднократно пътуване до държавата членка по гражданството или по местопребиваването на гражданина или по изключение до друго място и е регламентиран с Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС.

Не са идентифицирани проблеми в процеса по издаване на този вид документи от задграничните представителства на Република България. Към момента задграничните представителства на Република България прилагат и изпълняват Решение 96/409/ОВППС, но държавите членки на ЕС приеха Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС, с която Решение 96/409/ОВППС се отменя.

От м. декември 2022 г. започна да тече двегодишният срок за транспониране и тригодишният за начало на прилагането на Директивата. Преди изтичане на този срок е необходимо България да е предприела необходимите действия по приемането на вътрешноправен нормативен акт, който да съдържа разпоредби, които са в съответствие с текстовете на Директивата. Планирано е да бъде изготвен проект на ПМС, което ще транспонира текстовете от Директивата.

Към настоящия момент временният документ за пътуване на ЕС се регламентира в чл. 39б и т.18 от § 1 на Допълнителните разпоредби на ЗБЛД. Същите не са синхронизирани с директивата, а също така систематичното им място не е в ЗБЛД, тъй като този документ не е „български личен документ“. Необходимо е разпоредбите относно временният документ за пътуване на ЕС в ЗБЛД да бъдат отменени, считано от датата определена за нейното прилагане-декември 2025 г., и така да се осигурят условия за транспониране на директивата с акт от по-ниска степен.

За периода 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г., българските задгранични представителства не са издавали временни документи за пътуване на ЕС.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство без промяна на нормативната уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като съгласно чл. 10, ал. 2 от Закона за нормативните актове обществени отношения, които спадат към област, за която има издаден нормативен акт, се уреждат с неговото допълнение или изменение.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

От м. декември 2022 г. започна да тече двегодишният срок за транспониране и тригодишният за начало на прилагането на Директивата. В този срок предстои да бъде изготвен проект на ПМС за нейното транспониране.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Обща цел: „Подобряване на ефективността и осигуряване на бързина в дейности, които пряко засягат функциите, изпълнявани от МВнР и задграничните представителства на Република България в чужбина.“

Цел 1 „Повишаване на ефективността при издаване и ползване на дипломатически и служебни паспорти“.

Ще бъде въведено изрично ограничение за ползването на служебни паспорти само при изпълнение на служебни функции в чужбина. Ще се минимализират възможностите за злоупотреба с право и използване на привилегиите, които предоставят този вид паспорти. Ще отпадне възможността за издаване на дипломатически паспорти на областните управители, като за тази категория лица ще се запази правото да получат служебен паспорт. Ще бъде създадена правна възможност за издаване на служебни паспорти на деца на служители без дипломатически ранг на задгранична работа до 25-годишна възраст, несклучили брак, които продължават образованието си (средно или висше) в приемащата държава.

Цел 2 „Осигуряване на условия за транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт“

От м. декември 2022 г. започна да тече двегодишният срок за транспониране и тригодишният за начало на прилагането на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния

документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС. В този срок предстои да бъде изготвен проект на ПМС за нейното транспониране. За тази цел е необходимо разпоредбите относно временният документ за пътуване на ЕС в ЗБЛД да бъдат отменени, считано от датата определена за нейното прилагане.

Цел 3 „Ускоряване на процедурата по издаване на временни паспорти на пълнолетни български граждани, които притежават валидна лична карта и подобряване на административното обслужване на гражданите.“

Ще бъдат прецизирани разпоредби относно съгласуването на временните паспорти, като отпадне необходимостта от съгласуване с МВНР в случаите, когато лицето е пълнолетно и притежава валидна българска лична карта. Съгласуването с МВНР се извършва с цел потвърждаване на самоличността на лицето. В посочените случаи самоличността на лицето е установена и потвърдена, поради което съгласуването с МВНР няма добавена стойност и води само до забавяне на процеса по издаване на документа.

Цел 4 „Улесняване на процедурата по издаване на временни паспорти на задържани, арестувани или осъдени, когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти.“

Ще отпадне задължението за лично явяване и за събиране на биометрични данни /пръстови отпечатащи, цифрова снимка, цифров подпис/ при подаване на заявление за издаване на временен паспорт на задържан, арестуван или осъден в случаите, когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на външните работи

2. Дипломатически и консулски представителства на Република България в чужбина

3. Областни управители – от 28 областни управители, към момента само един има валиден дипломатически паспорт.

4. Служители без дипломатически ранг на задгранична работа.

5. Пълнолетни български граждани, които подават заявления за издаване на временен паспорт и притежават валидна лична карта - за периода 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г. са издадени 28 803 бр. временни паспорта, до 10% от които са на посочената категория лица.

6. Непредставени граждани на ЕС – за периода 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г., българските задгранични представителства не са издавали временни документи за пътуване на ЕС

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Дефицити в нормативната уредба, намаляващи ефективността при издаване и ползване на временни, дипломатически и служебни паспорти“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант няма да съществува правно ограничение за използване на служебни паспорти за лични цели и ще продължи да съществува възможност за злоупотреба с право и използване на привилегиите, които предоставят този вид паспорти.

Областните управители ще продължат да бъдат единствената категория лица, която има право както на дипломатически, така и на служебен паспорт. Тази правна възможност не е допусната за нито една друга категория лица, вкл. за лицата, заемащи висши държавни длъжности. Практиката показва, че областните управители нямат служебна необходимост от дипломатически паспорт. Потвърждение за това е и обстоятелството, че от 28 областни управители, към момента само един има валиден дипломатически паспорт.

Нормативната уредба ще продължи да създава условия за неравнопоставеност и неравно третиране на децата на служители без дипломатически ранг на задгранична работа до 25-годишна възраст, несклучили брак, които продължават образованието си (средно или висше) в приемащата държава, които нямат право да получат служебен паспорт. Това води до негативни последици и редица затруднения, особено в случаите, когато навършилите пълнолетие деца все още не са завършили средно образование и се налага да кандидатстват за виза за страната, в която пребивават с родителите си.

Ще остане задължението за съгласуване издаването на временни паспорти с МВнР в случаите, когато лицето е пълнолетно и притежава валидна българска лична карта. В посочените случаи самоличността на лицето е установена и потвърдена, поради което съгласуването с МВнР няма добавена стойност и само забавя на процеса по издаване на документа.

Ще продължи да съществува задължението за събиране на биометрични данни /пръстови отпечатъци, цифрова снимка, цифров подпис/ при подаване на заявление за издаване на временен паспорт на задържан, арестуван или осъден, в случаите когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти.

Органи с преки ангажименти по повод разглежданите процеси – МВнР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицателни икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Отрицателни социални въздействия: няма отношение;
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

Специфични въздействия:

Възможност за злоупотреба с право и използване на привилегиите, които предоставят служебните паспорти.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Повишаване на ефективността при издаване и ползване на дипломатически и служебни паспорти и ускоряване и улесняване на процедурата по издаване на временни паспорти в определени хипотези“.

Описание:

С този вариант на действие ще бъде въведено изрично ограничение за ползване на служебни паспорти само при изпълнение на служебни функции в чужбина. По този начин се постига по-висока правна сигурност и се минимализират възможностите за злоупотреба с право и използване на привилегиите, които предоставят този вид паспорти.

Ще отпадне възможността за издаване на дипломатически паспорти на областните управители, които са регионален, а не централен орган на държавна власт. Практиката показва, че областните управители нямат служебна необходимост от дипломатически паспорт. Ще се запази правото им да получат служебен паспорт. Този вид паспорт напълно покрива целта на издаване, а именно улесняване на изпълнението на служебни функции при пътуване извън страната.

Ще бъде създадена правна възможност за издаване на служебни паспорти на деца на служители без дипломатически ранг на задгранична работа до 25-годишна възраст, несклучили брак, които продължават образованието си (средно или висше) в приемащата държава. С това ще се осигури равнопоставеност на тази категория лица и ще се преодолеят редица затруднения, особено в случаите, когато е необходимо да кандидатстват за виза за страната, в която пребивават с родителите си.

Ще бъдат прецизирани разпоредби относно съгласуването на временните паспорти, като отпадне необходимостта от съгласуване с МВНР в случаите, когато лицето е пълнолетно и притежава валидна българска лична карта. Ускоряването на процедурата в този случай ще подобри административното обслужване на гражданите и ще освободи допълнителен административен капацитет, който да бъде използван по-рационално.

Ще отпадне задължението за събиране на биометрични данни /пръстови отпечатъци, цифрова снимка, цифров подпис/ при подаване на заявление за издаване на временен паспорт на задържан, арестуван или осъден, в случаите, когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти. Улесняването на процедурата ще осигури законосъобразност.

Орган с преки ангажименти по повод разглежданите процеси е МВНР.

За реализиране на този вариант на действие не са необходими финансови средства, ресурсна и кадрова обезпеченост и организационни мерки. Не се засягат услуги и дейност на регистри, както и не са необходими ненормативни действия и мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Положителни социални въздействия: няма отношение;
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Ограничаване на възможностите за злоупотреба с право и използване на привилегиите, които предоставят служебните паспорти.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Намалява се чрез ускоряване на процедурата по издаване на временни паспорти на пълнолетни лица, които притежават валидна българска лична карта.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Липса на условия за транспониране на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

От м. декември 2022 г. започна да тече двегодишният срок за транспониране и тригодишният за начало на прилагането на Директивата. Преди изтичане на този срок е необходимо България да е предприела необходимите действия по приемането на вътрешноправен нормативен акт, който да съдържа разпоредби, които са в съответствие с текстовете на Директивата. Планирано е да бъде изготвен проект на ПМС, което ще транспонира текстовете от Директивата.

Временният документ за пътуване на ЕС се регламентира в националното законодателство в чл. 39 б и т.18 от § 1 на Допълнителните разпоредби на ЗБЛД. Същите не са синхронизирани с директивата, а също така систематичното им място не е в ЗБЛД, тъй като този документ не е български личен документ. В случай че разпоредбите относно временният документ за пътуване на ЕС в ЗБЛД не бъдат отменени, считано от датата определена за нейното прилагане-декември 2025 г., няма да бъдат осигурени условия за транспониране на директивата с акт от по-ниска степен. Ще бъде необходимо транспониране на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС в Закона за българските лични документи. Това ще доведе до негативни последици, свързани с основните показатели за качеството на уредбата - нейната стабилност и предвидимост, което изключва честите ѝ промени.

Орган с преки ангажименти по повод разглежданите процеси е МВнР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицатели икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Отрицателни социални въздействия: няма отношение
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Осигуряване на условия за предстоящото транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт“

Описание:

Ще бъдат отменени чл. 39 б и т.18 от § 1 на Допълнителните разпоредби на ЗБЛД, считано от датата определена за прилагане на Директивата-декември 2025 г. Същите не са синхронизирани с директивата, а също така систематичното им място не е в ЗБЛД, тъй като временният документ за пътуване на ЕС не е български личен документ. По този начин ще бъдат създадени условия за транспониране на текстовете от Директивата с подзаконов нормативен акт. От м. декември 2022 г. започна да тече двегодишният срок за транспониране и тригодишният за начало на прилагането на Директивата. Преди изтичане на този срок е необходимо България да е предприела необходимите действия по приемането на вътрешноправен нормативен акт, който да съдържа разпоредби, които са в съответствие с текстовете на Директивата.

Орган с преки ангажименти по повод разглежданите процеси е МВнР.

За реализиране на този вариант на действие не са необходими финансови средства, ресурсна и кадрова обезпеченост и организационни мерки. Не се засягат услуги и дейност на регистри, както и не са необходими ненормативни действия и мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Положителни социални въздействия: няма отношение.
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 и 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Обща цел: „Подобряване на ефективността и осигуряване на бързина в дейности, които пряко засягат функциите, изпълнявани от МВнР и задграничните представителства на Република България в чужбина.“	ниска	висока
	Цел 1 „Повишаване на ефективността при издаване и ползване на дипломатически и служебни паспорти“	ниска	висока
	Цел 2 „Осигуряване на условия за транспортиране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт“	ниска	висока
	Цел 3 „Ускоряване на процедурата по издаване на временни паспорти на пълнолетни български граждани, които притежават валидна лична карта и подобряване на административното обслужване на гражданите.“	ниска	висока
	Цел 4 „Улесняване на процедурата по издаване на временни паспорти на задържани, арестувани или осъдени, когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти.“	ниска	висока
Ефикасност	Обща цел: „Подобряване на ефективността и осигуряване на бързина в дейности, които пряко засягат функциите, изпълнявани от МВнР и задграничните представителства на Република България в чужбина.“	ниска	висока

		Цел 1 „Повишаване на ефективността при издаване и ползване на дипломатически и служебни паспорти“	ниска	висока
		Цел 2 „Осигуряване на условия за транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт“	ниска	висока
		Цел 3 „Ускоряване на процедурата по издаване на временни паспорти на пълнолетни български граждани, които притежават валидна лична карта и подобряване на административното обслужване на гражданите.“	ниска	висока
		Цел 4 „Улесняване на процедурата по издаване на временни паспорти на задържани, арестувани или осъдени, когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти.“	ниска	висока
Съгласуваност		Обща цел: „Подобряване на ефективността и осигуряване на бързина в дейности, които пряко засягат функциите, изпълнявани от МВнР и задграничните представителства на Република България в чужбина.“	ниска	висока
		Цел 1 „Повишаване на ефективността при издаване и ползване на дипломатически и служебни паспорти“	ниска	висока
		Цел 2 „Осигуряване на условия за транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт“	ниска	висока
		Цел 3 „Ускоряване на процедурата по издаване на	ниска	висока

	временни паспорти на пълнолетни български граждани, които притежават валидна лична карта и подобряване на административното обслужване на гражданите.“		
	Цел 4 „Улесняване на процедурата по издаване на временни паспорти на задържани, арестувани или осъдени, когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти.“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Повишаване на ефективността при издаване и ползване на дипломатически и служебни паспорти и ускоряване и улесняване на процедурата по издаване на временни паспорти в определени хипотези“.

По проблем 2:

Вариант 2 „Осигуряване на условия за предстоящото транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС с подзаконов нормативен акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Ускоряване на процедурата по издаване на временни паспорти на пълнолетни лица, които притежават валидна българска лична карта, чрез отпадане на необходимостта от съгласуване с МВНР.

Улесняване на процедурата по издаване на временен паспорт на задържан, арестуван или осъден, в случаите, когато издаването се извършва по молба на компетентните местни власти, чрез отпадане на задължението за събиране на биометрични данни /пръстови отпечатъци, цифрова снимка, цифров подпис/ при подаване на заявление.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да Не

По проблем 1: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

По проблем 2: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти по всеки от проблемите.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации
 Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи предстои да бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на външните работи за срок от 30 дни.

След приключване на обществените консултации и преди приемане на законопроекта, на интернет страницата на Министерството на външните работи и на Портала за обществени консултации ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не е приложимо

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Използвани са бази данни от информационните системи, ползвани от МВнР.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Воденски, директор на дирекция „Консулски отношения“

Дата: 21.06.2023 г.

Подпис: /П/